

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 78/2018/HS-PT

Ngày: 20-6-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Lệ Thu

Các Thẩm phán: Ông Hồ Đức Quang

Ông Bùi Đình Thông

Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Minh Hiền, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 61/2018/HS-PT ngày 01 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo Nguyễn Xuân L do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 18/2018/HS-ST ngày 27/4/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.

- Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Xuân L; sinh ngày: 09/3/1996 tại thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Khối phố L, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch Việt Nam; Con ông: Nguyễn Xuân V (Đã chết) và bà: Lê Thị Thanh H; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ từ ngày 26/12/2017 đến ngày 31/12/2017 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

- Bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng cáo, không bị kháng nghị: Nguyễn Quốc C; Lê Văn M; Nguyễn Thừa T; Nguyễn Phi T; Nguyễn Đức H, Nguyễn Văn H; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ ngày 26/12/2017, Nguyễn Xuân L đi đến quán cà phê Mộc ở số 2 đường Đ, khối phố L, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh thì gặp Nguyễn Quốc C, Nguyễn Thừa Tuất, Nguyễn Phi T đang đánh Bi a. Lúc này có một người trong quán nói “ta lắc tí hề”, hiểu ý là có người rủ mình đánh bạc nên L liền đi sang bàn Bi a bên cạnh hỏi mượn chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO R7 Plus màu đồng có cài đặt sẵn ứng dụng trò chơi xóc đĩa của Nguyễn Văn H với mục đích sử dụng làm công cụ đánh bạc. Nguyễn Văn H tuy biết L mượn điện thoại của mình để đánh bạc nhưng vẫn đồng ý cho L mượn. Sau đó Nguyễn Xuân L mở ứng dụng trò chơi xóc đĩa trên điện thoại của H lên và đưa cho Nguyễn Quốc C. C liền cầm lấy chiếc điện thoại và cùng Nguyễn Xuân L đánh bạc dưới hình thức đánh xóc đĩa trên ứng dụng xóc đĩa của điện thoại di động. C là người tiến hành cầm cái, mức đặt cược mỗi ván là từ 50.000đ đến 500.000đ. Đánh được khoảng 3 đến 4 ván thì Nguyễn Thừa T và Nguyễn Phi T vào tham gia đánh bạc cùng. Một lúc sau thì có Nguyễn Đức H và Lê Văn M đến tham gia đánh bạc cùng. Hình thức đánh cụ thể như sau: Mở ứng dụng xóc đĩa trên điện thoại di động OPPO R7 Plus lên, màn hình sẽ hiển thị hình một chiếc đĩa bên trong có 04 ô hình bầu dục gồm 02 ô đỏ và 02 ô trắng, người cầm cái vuốt vào màn hình thì sẽ có hình một chiếc bát úp xuống chiếc đĩa; sau đó người cầm cái cầm điện thoại lắc đều rồi bỏ xuống nơi đánh bạc để người chơi đặt tiền vào cửa chẵn hoặc cửa lẻ tùy thích. Chẵn tức là có 04 ô cùng màu trắng hoặc màu đỏ, hoặc có 02 ô đỏ và 02 ô trắng ; Lẻ tức là có 01 ô đỏ và 03 ô trắng hoặc 03 ô đỏ và 01 ô trắng. Sau khi người chơi đặt tiền xong, người cầm cái sẽ dùng tay gạt hình cái bát trên màn hình điện thoại, nếu kết quả là chẵn thì người cầm cái phải trả cho những người đặt cửa chẵn số tiền đúng với số tiền tương ứng mà người chơi đã đặt và được lấy của những người đặt cửa lẻ số tiền tương ứng mà người chơi đã đặt theo tỷ lệ 01 ăn 01 và ngược lại. Đến 12 giờ ngày 26/12/2017, khi Nguyễn Xuân L, Nguyễn Quốc C, Nguyễn Thừa T, Nguyễn Phi T, Nguyễn Đức H, Lê Văn M đang đánh bạc thì tổ tuần tra Công an thành phố H phát hiện, bắt quả tang, thu giữ tại nơi đánh bạc số tiền 12.190.000đ và 01 điện thoại OPPO R7 Plus màu đồng. Quá trình điều tra xác định được tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 12.190.000đ (*Mười hai triệu một trăm chín mươi nghìn đồng*) trong đó Nguyễn Xuân L sử dụng 2.880.000đ vào việc đánh bạc.

Với hành vi phạm tội nêu trên, tại bản án Hình sự sơ thẩm số: 18/2018/HS-ST ngày 27/4/2018 của Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân L phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 248, điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của BLHS 1999, xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân L 05 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án được trừ thời gian tạm giữ (từ ngày 26/12/2017 đến ngày 31/12/2017).

Án sơ thẩm còn tuyên về án phí, quyền kháng cáo.

Ngày 03/5/2018, bị cáo Nguyễn Xuân L kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên kháng cáo, đề nghị Tòa phúc thẩm cho bị cáo được hưởng án treo. Bị cáo không yêu cầu làm rõ thêm tình tiết gì của vụ án, đồng ý với tội danh mà HĐXX sơ thẩm đã tuyên.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố xét xử phúc thẩm vụ án đề nghị Hội xét xử phúc thẩm căn cứ Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Căn cứ vào lời khai của bị cáo và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, kết quả tranh tụng tại phiên tòa đã có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 11 giờ ngày 26/12/2017, tại quán cà phê Mộc ở số 2 đường Đ thuộc khối phố L, phường T, thành phố Hà, tỉnh Hà Tĩnh, Nguyễn Xuân L mượn chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO R7 Plus màu đồng có cài đặt sẵn ứng dụng đánh xóc đĩa của Nguyễn Văn H với mục đích để đánh bạc và Hùng đồng ý. Sau đó Nguyễn Xuân L, Nguyễn Quốc C, Nguyễn Thừa T, Nguyễn Phi T, Nguyễn Đức H, Lê Văn M đã cùng nhau đánh bạc dưới hình thức đánh xóc đĩa, mức đặt cược mỗi ván từ 50.000đ đến 500.000đ với tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 12.190.000đ (*Mười hai triệu một trăm chín mươi nghìn đồng*), trong đó Nguyễn Xuân L sử dụng 2.880.000đ để đánh bạc.

Khi thực hiện hành vi, bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Xuân L về tội “*Đánh bạc*” được quy định tại khoản 1 Điều 248 BLHS là đúng người, đúng tội, có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS.

Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ TNHS: phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; mẹ bị cáo được Bộ trưởng Bộ giáo dục đào tạo tặng Kỷ niệm chương vì sự nghiệp giáo dục, đây là các tình tiết quy định tại điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 BLHS năm 1999.

Bị cáo có nhân thân tốt, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo cũng đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn, hối cải. Hoàn cảnh gia đình của bị cáo khó khăn; bố mất sớm, mẹ sức khỏe yếu, anh trai bệnh tật, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Bị cáo tuổi còn trẻ và đây là lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng vì vậy HĐXX thấy rằng không cần thiết cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo cải tạo giáo dục tại địa phương cũng đủ nghiêm.

[4] Về án phí: Bị cáo không phải phải chịu án phí theo quy định của pháp luật do nội dung kháng cáo được chấp nhận.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 BLTTHS

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Xuân L.

Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 18/2018/HSST ngày 27 tháng 4 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh về phần hình phạt.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân L phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 60 BLHS năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009.

Xử phạt Nguyễn Xuân L 05 (năm) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao Nguyễn Xuân L cho UBND phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Xuân L thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 BLTTHS, điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án bị cáo Nguyễn Xuân L không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- PV 27 – Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- TAND,CA,VKS,THA sơ thẩm;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trương Thị Lệ Thu