

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 174/2024/HS-PT

Ngày: 11/3/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Xuân Trọng;

Các thẩm phán: Ông Đặng Đình Lực;

Ông Nguyễn Mạnh Tiến.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Hoàng Hải An, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Phương, Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 11 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 1363/2023/TLPT-HS ngày 17 tháng 11 năm 2023 đối với các bị cáo Vàng Seo H, Hoàng Seo D về tội Vận chuyển trái phép chất ma túy. Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 55/2023/HS-ST ngày 28 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Vàng Seo H (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 06/4/1999 tại huyện M, tỉnh Lào Cai; Nơi ĐKKHKT và nơi ở: Thôn P, xã P, huyện M, tỉnh Lào Cai; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Tự do; Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 24/6/2015 bị Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai xét xử và xử phạt 02 năm tù về tội Mua bán trẻ em tại Bản án số 08/2015/HSST (đã được xóa án tích); Con ông Vàng Seo C và bà Thảo Seo C1; Bị cáo có vợ là Tráng Thị X và có 02 con, lớn sinh năm 2019, nhỏ sinh năm 2022.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/02/2023, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh L; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Vàng Seo H:* Ông Phạm Ngọc G, Luật sư Công ty L, Đoàn Luật sư tỉnh L; có mặt.

2. Hoàng Seo D (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 03/7/1997 tại huyện M, tỉnh Lào Cai; Nơi ĐKKHKT và nơi ở: Thôn M, xã T, huyện M, tỉnh Lào Cai; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Tự do; Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tốt; Con ông Hoàng Seo X1 và bà Tráng Thị D1; Bị cáo có vợ là Lò Thị D2 và có 04 con, lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2023.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/02/2023, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh L; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Seo D:*

+ Bà Nguyễn Thị Thu H1, Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh L; có mặt.

+ Ông Phan Công T, Luật sư Công ty TNHH E, Đoàn Luật sư thành phố H; có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có bị cáo Giàng Seo H2 và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm, các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng ngày 24/02/2023, Ly Seo C2 đặt vấn đề thuê Vàng Seo H vận chuyển ma túy với số lượng hơn 10 bánh, cùng ngày 24/02/2023 Vàng Seo H gặp Hoàng Seo D rủ cùng đi vận chuyển ma túy cho Ly Seo C2, Hoàng Seo D đồng ý. Khoảng trưa ngày 26/02/2023, Ly Seo C2 gọi điện bảo Vàng Seo H ra thành phố L chơi, Vàng Seo H bảo Hoàng Seo D đi cùng ra thành phố L, Vàng Seo H và Hoàng Seo D ngồi uống nước ở đầu cầu C, thành phố L. Tại đây Vàng Seo H gọi điện cho C2 thông báo có Hoàng Seo D cùng tham gia vận chuyển ma túy, Ly Seo C2 bảo Vàng Seo H biết tiền công vận chuyển ma túy là 10 triệu đồng. Vàng Seo H nói lại cho Hoàng Seo D biết, Hoàng Seo D đồng ý. Sau đó, Vàng Seo H, Hoàng Seo D gặp Ly Seo C2 cùng nhau đi ăn cơm và đi hát Karaoke (không nhớ là quán nào), trong lúc ăn cơm và đi chơi không bàn bạc gì đến việc vận chuyển ma túy. Sau khi hát xong, Vàng Seo H và Hoàng Seo D cùng thuê phòng nghỉ tại khu vực Phố M (không nhớ tên nhà nghỉ, đường phố) ở

lại qua đêm còn Ly Seo C2 đi đâu không rõ, không gặp hay liên lạc gì với Vàng Seo H về việc vận chuyển ma túy. Sáng ngày 27/02/2023, Vàng Seo H và Hoàng Seo D đi về nhà tại huyện M. Chiều ngày 27/02/2023, C2 gọi điện thoại bảo Hoàng Seo D lên thị xã S, tỉnh Lào Cai nhận ma túy mang về giao cho C2, Hoàng Seo D đến nhà Vàng Seo H bảo uống rượu ít thôi để tí còn đi (do đã bàn bạc từ trước nên H hiểu là đi vận chuyển ma túy) sau đó Hoàng Seo D một mình đi trước. Khi ra đến thành phố L, Hoàng Seo D gọi điện cho Giàng Seo H2, trú tại thôn L, xã P, huyện M bảo H2 đi xem đường cho D vận chuyển ma túy, hứa sẽ trả cho Giàng Seo H2 tiền công nhưng chưa nói rõ là bao nhiêu. Sau khi nhận được điện thoại của D, Giàng Seo H2 điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 24B1 - 738.55 ra thành phố L gặp Hoàng Seo D, sau đó mỗi người đi một xe mô tô cùng lên thị xã S, tỉnh Lào Cai để nhận ma túy. Khi cả hai đến khu vực đường tránh thị xã S thì dừng lại, Hoàng Seo D gọi điện thoại cho C2 và được thông báo cứ đi vào trong thị xã S sẽ có người gọi điện để hẹn giao ma túy. Hoàng Seo D đổi xe mô tô của mình cho Giàng Seo H2 rồi đi vào hướng thị xã S để nhận ma túy, Giàng Seo H2 đứng chờ tại đường tránh. Theo hướng dẫn của Ly Seo C2, Hoàng Seo D đi vào thị xã S, một lúc sau, người đàn ông có số điện thoại 0796.005.156 gọi cho Hoàng Seo D hẹn đến bờ hồ T để giao nhận ma túy. Khi đến bờ hồ, Hoàng Seo D gặp một người đàn ông không quen biết và người này giao cho D 01 túi xách bên trong chứa 22 bánh ma túy (Heroine). Sau khi nhận được ma túy, Hoàng Seo D chở theo ma túy quay lại chỗ Giàng Seo H2 đổi lại xe cho H2 và tự xách túi chứa 22 bánh ma túy sang xe mô tô của mình rồi bảo Giàng Seo H2 đi trước xem đường, nếu có Công an thì thông báo cho D biết. Trên đường đi, Giàng Seo H2 gọi điện cho D 04 lần thông báo không có Công an để Hoàng Seo D vận chuyển ma túy về. Khoảng 21 giờ ngày 27/02/2023, Vàng Seo H từ nhà đi, khi đến thành phố L, Vàng Seo H gọi điện thoại cho Hoàng Seo D hỏi đang ở đâu, Hoàng Seo D thông báo cho Vàng Seo H đã nhận được ma túy, đang trên đường về và bảo Vàng Seo H đi vào xã C, thành phố L, khi đi qua Ủy ban nhân dân xã C khoảng 3km Vàng Seo H gặp Hoàng Seo D đi ngược chiều (hướng thị xã S về thành phố L), Vàng Seo H quay xe lại vượt lên đi trước, tiếp theo là Giàng Seo H2, đi sau cùng là Hoàng Seo D, khoảng 00 giờ 30 phút ngày 28/02/2023, Vàng Seo H, Giàng Seo H2 và Hoàng Seo D đi đến khu vực thôn T, xã C thì bị lực lượng chức năng phát hiện yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Vàng Seo H, Giàng Seo H2 chấp hành dừng xe, Hoàng Seo D bỏ chạy, ngay sau đó bị bắt giữ. Hoàng Seo D khai nhận đang cùng Vàng Seo H và Giàng

Seo H2 vận chuyển 22 bánh Heroine mang về huyện M giao cho Ly Seo C2. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang thu giữ, niêm phong vật chứng theo quy định.

Bản kết luận giám định số 67/GĐMT ngày 11/3/2023 của Phòng K Công an tỉnh L kết luận: 22 bánh chất bột khô, màu trắng thu giữ của Hoàng Seo D, Vàng Seo H và Giàng Seo H2 có tổng khối lượng là 7.697,01 (Bảy ngàn sáu trăm chín mươi bảy phẩy không một) gam đều là loại chất ma túy Heroine.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 55/2023/HS-ST ngày 28 tháng 9 năm 2023, Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai đã tuyên bố các bị cáo Vàng Seo H, Hoàng Seo D phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 250; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Vàng Seo H tử hình.

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 250; khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Seo D tử hình.

Tiếp tục tạm giam các bị cáo Vàng Seo H, Hoàng Seo D để đảm bảo việc thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với bị cáo Giàng Seo H2, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 06/10/2023 các bị cáo Vàng Seo H, Hoàng Seo D có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Vàng Seo H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã quy kết và quyết định, ngoài ra bị cáo H đề nghị xem xét việc bị cáo chỉ thỏa thuận vận chuyển 10 bánh Heroine, việc bị cáo D nhận thêm 12 bánh Heroine thì bị cáo không biết và không nằm trong thỏa thuận ban đầu giữa bị cáo với Ly Seo C2.

Bị cáo Hoàng Seo D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã quy kết và bị cáo thừa nhận có gọi điện cho Giàng Seo H2, trú tại thôn L, xã P, huyện M bảo H2 đi xem đường cho D vận chuyển ma túy, hứa sẽ trả công cho Giàng Seo H2.

Cả hai bị cáo đều xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt vì hoàn cảnh gia đình khó khăn, là người dân tộc thiểu số, nhận thức pháp luật còn hạn chế,

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội: Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ, lời khai của bị cáo tại các phiên tòa có đủ cơ sở kết luận Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt các bị cáo là đúng người, đúng tội. Tại phiên

tòa hôm nay không có tình tiết gì đặc biệt mới, mặc dù bị cáo Hoàng Seo D đã thừa nhận có nhờ H2 đi trước để nếu thấy công an thì báo cho bị cáo. Tuy nhiên khối lượng ma túy các bị cáo vận chuyển là đặc biệt lớn do đó đề nghị Hội đồng xét xử bác kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Seo D là luật sư Phan Công T trình bày quan điểm bào chữa và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các nội dung trình bày của người bào chữa, cân nhắc các tình tiết trong vụ án, vai trò và hoàn cảnh của bị cáo Hoàng Seo D, áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Luật sư Nguyễn Thị Thu H1 đồng tình với quan điểm của ông Phan Công T và không bổ sung gì thêm.

Người bào chữa cho bị cáo Vàng Seo H là luật sư Phạm Ngọc G trình bày quan điểm bào chữa và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Các bị cáo không bổ sung gì và nhất trí với lời bào chữa của người bào chữa, không có ý kiến gì và không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Tại lời nói sau cùng, các bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình bị xét xử hôm nay là đúng người, đúng tội, không oan sai, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, của Cơ quan cảnh sát điều tra; của Kiểm sát viên, của Viện kiểm sát nhân dân, thẩm phán, thư ký trong quá trình điều tra, truy tố xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Đơn kháng cáo của các bị cáo là hợp lệ, đúng quy định của pháp luật do đó được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, người bào chữa cho bị cáo Hoàng Seo D đề nghị trả lại cho vợ bị cáo D là Lò Thị D2 một nửa giá trị của chiếc xe mô tô biển kiểm soát 24Y1 - 176.11. Tuy nhiên, đề nghị này vượt quá yêu cầu kháng cáo của bị cáo nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

[2] Xét kháng cáo của các bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy như sau: Ngày 24/02/2023, Ly Seo C2 thuê Vàng Seo H vận chuyển khoảng hơn 10 bánh ma túy với tiền công là 10 triệu đồng, H đồng ý và rủ thêm Hoàng Seo D cùng đi vận chuyển ma túy cho C2, D đồng ý. Ngày 27/02/2023, C2 gọi điện cho D bảo D lên thị xã S nhận ma túy mang về giao cho C2, D đồng ý và thông báo với H biết, đồng thời rủ thêm Giàng Seo H2 cùng đi vận chuyển ma túy với D, H2 đồng ý. Đến thị xã S, Hoàng Seo D một mình đi nhận 22 bánh ma túy (7.697,01 gam heroine) của một người đàn ông lạ mặt ở bờ hồ thị xã S rồi cùng H2 mang về thành phố L, H2 đi trước xem đường, D chở ma túy đi sau. Đến thành phố L, D thông báo với H đã nhận được ma túy và bảo H vào xã C để cùng vận chuyển ma túy. Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 28/02/2023, khi D, H và H2 đang vận chuyển ma túy đi đến khu vực thôn T, xã C thì bị lực lượng chức năng phát hiện, kiểm tra, thu giữ toàn bộ tang vật.

Trước khi quyết định Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá vai trò, vị trí cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ đối với các bị cáo như sau: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo không có sự bàn bạc, phân công để thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo Vàng Seo H là người được C2 thuê vận chuyển ma túy, thỏa thuận về tiền công vận chuyển ma túy, là người rủ rê Hoàng Seo D cùng vận chuyển ma túy. Hoàng Seo D mặc dù bị Vàng Seo H rủ rê vận chuyển ma túy, tuy nhiên D là người trực tiếp được C liên lạc, trao đổi về địa điểm nhận ma túy, số lượng ma túy vận chuyển, là người trực tiếp đi nhận và vận chuyển ma túy từ S về Lào Cai, rủ rê Giàng Seo H2 cùng thực hiện hành vi phạm tội, do đó D và H phải chịu trách nhiệm như nhau trong vụ án.

Về nhân thân: Bị cáo Hoàng Seo D có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, bị cáo Vàng Seo H có nhân thân xấu. Các bị cáo đều không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có ông nội được tặng thưởng huân chương kháng chiến nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo D quá trình điều tra thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo thay đổi lời khai liên quan đến vai trò của bị cáo H2 trong vụ án, việc thay đổi lời khai thể hiện sự bao che của bị cáo D đối với H2 nên không được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo D có ông nội được tặng thưởng huân chương kháng chiến, bà nội được tặng thưởng huy chương kháng chiến và Huy chương vì sự nghiệp giải

phóng phụ nữ, ông ngoại là liệt sĩ, bản thân bị cáo D cũng tích cực tham gia công tác phòng chống dịch COVID-19 tại địa phương, từng có hành động cứu người bị nạn (có xác nhận ngày 25/9/2023 của UBND xã T, huyện M) nên bị cáo D được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoàng Seo D thừa nhận có gọi điện cho Giàng Seo H2 bảo H2 đi xem đường cho D vận chuyển ma túy, hứa sẽ trả công cho Giàng Seo H2. Bị cáo có xuất trình các tài liệu của bố bị cáo ông Hoàng Seo S1 là hội viên Hội cựu chiến binh được tặng thưởng tám chữ vàng danh dự, tặng thưởng giấy khen trong công tác của Hội; Giấy xác nhận chị gái bị cáo là Hoàng Thị C3 bị khuyết tật nặng. Do đó, Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuy nhiên, khối lượng ma túy các bị cáo vận chuyển là đặc biệt lớn 22 bánh ma túy (7.697,01 gam Heroine) do đó không thể giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo được.

Trong quá trình giải quyết vụ án theo trình phúc thẩm cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo, người bào chữa cho các bị cáo không đưa ra thêm được những chứng cứ tình tiết đặc biệt nào mới để xem xét.

Do đó, Hội đồng xét xử bác kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo Vàng Seo H, Hoàng Seo D phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Vàng Seo H, Hoàng Seo D; giữ nguyên các quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 55/2023/HS-ST ngày 28 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai.

- Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 250; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự: Tuyên bố bị cáo Vàng Seo H phạm tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Vàng Seo H tử hình. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo việc thi hành án.

- Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 250; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự: Tuyên bố bị cáo Hoàng Seo D phạm tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Seo D tử hình. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo việc thi hành án.

2. Án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Các bị cáo Vàng Seo H, Hoàng Seo D, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (*hai trăm nghìn*) đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 55/2023/HS-ST ngày 28 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Trong thời hạn 07 ngày kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, các bị cáo Vàng Seo H, Hoàng Seo D có quyền gửi đơn xin ân giảm lên Chủ tịch nước.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND Tối Cao;
- VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lào Cai;
- Công an tỉnh Lào Cai;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Lào Cai;
- Cục THADS tỉnh Lào Cai;
- Các bị cáo (qua trại);
- Lưu HS, HCTP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Xuân Trọng