TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH CHÁNH** THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: **392**/2024/QĐST-HNGĐ	*Bình Chánh, ngày 15 tháng 5 năm 2024*

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào các Điều 55, 57, 58, 81, 82, 83, 84 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ Luật phí và Lệ phí năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hộ quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Sau khi nghiên cứu hồ sơ việc hôn nhân và gia đình thụ lý số: 344/2024/TLST-VHNGĐ ngày 22 tháng 4 năm 2024 về việc "Yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn, thỏa thuận nuôi con, chia tài sản khi ly hôn", gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- *Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:*

1. Người yêu cầu: Bà **H M C** , sinh năm: 1997;
   Địa chỉ: Xã TQT, HBC , Thành phố Hồ Chí Minh;
2. Người yêu cầu: Ông **T V C** , sinh năm: 1994;
   Địa chỉ: Xã TQT, HBC , Thành phố Hồ Chí Minh;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về quan hệ hôn nhân: Bà H M C và ông T V C thuận tình ly hôn với nhau. Quan hệ hôn nhân giữa bà H M C và ông T V C chấm dứt, cũng như giấy chứng nhận kết hôn số 24 do Ủy ban nhân dân phường 8, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 08/5/2020 không còn giá trị pháp lý kể từ ngày quyết định có hiệu lực pháp luật.

[2] Về con chung: Bà H M C và ông T V C xác nhận có 02 con chung trẻ T A T (Nữ), sinh ngày: 24/6/2015 và trẻ T A K (Nam), sinh ngày: 02/4/2020. Ông bà cùng thống nhất giao trẻ T A T (Nữ), sinh ngày: 24/6/2015 và trẻ T A K (Nam), sinh ngày: 02/4/2020 cho bà C nuôi dưỡng đến trưởng thành và bà C không yêu cầu ông C cấp dưỡng nuôi con.

Ông T V C có quyền tới lui thăm nom, chăm sóc con chung không ai có quyền cản trở, vì lợi ích con chung, khi cần thiết các bên có quyền xin thay đổi việc nuôi con hoặc mức cấp dưỡng nuôi con sau này theo quy định tại Điều 83, Điều 84 và Điều 116 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014.

Trường hợp người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom của người đó theo quy định tại Điều 82 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014.

[3] Về tài sản chung: Bà H M C và ông T V C xác nhận không có và không yêu cầu Tòa án giải quyết.

[4] Về nợ chung: Bà H M C và ông T V C xác nhận không có và không yêu cầu Tòa án giải quyết.

[5] Về lệ phí: Bà H M C và ông T V C cùng phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng) lệ phí dân sự sơ thẩm, được trừ vào số tiền tạm ứng lệ phí 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng) bà C và ông C đã nộp theo biên lai thu tiền số: 0033642 ngày 17/4/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh. Bà C và ông C đã nộp đầy đủ án phí.

Đã hết thời hạn 07 (bảy) ngày, kể từ ngày lập biên bản hòa giải đoàn tụ không thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

Về quan hệ vợ chồng: Bà H M C và ông T V C thuận tình ly hôn với nhau. Quan hệ hôn nhân giữa bà H M C và ông T V C chấm dứt, cũng như giấy chứng nhận kết hôn số 24 do Ủy ban nhân dân phường 8, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 08/5/2020 không còn giá trị pháp lý kể từ ngày quyết định có hiệu lực pháp luật.

Về con chung: Bà H M C và ông T V C xác nhận có 02 con chung trẻ T A T (Nữ), sinh ngày: 24/6/2015 và trẻ T A K (Nam), sinh ngày: 02/4/2020. Ông bà cùng thống nhất giao trẻ T A T (Nữ), sinh ngày: 24/6/2015 và trẻ T A K (Nam), sinh ngày: 02/4/2020 cho bà C nuôi dưỡng đến trưởng thành và bà C không yêu cầu ông C cấp dưỡng nuôi con.

Ông T V C có quyền tới lui thăm nom, chăm sóc con chung không ai có quyền cản trở, vì lợi ích con chung, khi cần thiết các bên có quyền xin thay đổi việc nuôi con hoặc mức cấp dưỡng nuôi con sau này theo quy định tại Điều 83, Điều 84 và Điều 116 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014.

Trường hợp người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom của người đó theo quy định tại Điều 82 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014.

Về tài sản chung: Bà H M C và ông T V C xác nhận không có và không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về nợ chung: Bà H M C và ông T V C xác nhận không có và không yêu cầu Tòa án giải quyết.

2. Về lệ phí: Bà H M C và ông T V C cùng phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng) lệ phí dân sự sơ thẩm, được trừ vào số tiền tạm ứng lệ phí 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng) bà C và ông C đã nộp theo biên lai thu tiền số: 0033642 ngày 17/4/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh. Bà C và ông C đã nộp đầy đủ án phí.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Đương sự.
- VKSND H. Bình Chánh.
- Chi cục THADS H. Bình Chánh.
- Cơ quan đăng ký kết hôn.
- Lưu hồ sơ vụ án.

2 000013 983206

THẨM PHÁN

(Đã ký và đóng dấu)

Đặng Thị Vân Hương