TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LÊ CHÂN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 177/2017/HSST
Ngày 10-11-2017

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LÊ CHÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ pH toà: Ông Nguyễn Nam Ninh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Hạnh

2. Bà Phạm Thị Bích Ngọc

Thư ký Toà án ghi biên bản pH toà: Bà Lê Thị Thu Trang - Cán bộ Toà án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng tham gia pH toà: Bà Trần Thị Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 10/11/2017 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải phòng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 139/2017/HSST ngày 03/10/2017 đối với bị cáo :

Nguyễn Thị H, sinh năm 195X; ĐKHKTT và chỗ ở: Số 4/3/339 M, phường D, quận L, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 07/10; con ông: Nguyễn Đình B và bà: Nguyễn Thị N (đều đã chết); có chồng: Nguyễn Văn C ; có 02 con, lớn đã chết nhỏ sinh năm 1984; tiền án, tiền sự: chưa; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 22/7/2017; có mặt.

* Người bị hại: Ông Lương Hữu N, sinh năm 196Y; địa chỉ: Số 65 L, quận N, Hải Phòng. Vắng mặt.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Nguyễn Thị H bị Viện kiểm sát nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 20/7/2017, Nguyễn Thị H đến Ngân hàng P tại số 199 T, quận L, Hải Phòng để đóng tiền trả góp mua xe máy. Tại đây, H quan sát thấy trên mặt bàn của quầy giao dịch số 4 có 01 chiếc túi màu đen nhãn hiệu Louis Vuitton của ông Lương Hữu N, sinh năm 196Y; trú quán: Số 65 L, quận N, Hải

Phòng không có người trông coi nên H đã nảy sinh ý định chiếm đoạt lấy tiền ăn tiêu. H đi ra ngồi tại dãy ghế chờ ở phía đối diện với quầy số 04 để quan sát xem có ai quay lại lấy chiếc túi đó không. Một lúc sau, H đứng dậy đi đến chỗ chiếc túi và dùng tay phải dựng vào chiếc túi lên nhưng không thấy có ai phản ứng gì, nên H đã lấy chiếc túi trên cho vào trong chiếc túi loại đựng giấy A4 của H mang đi từ trước rồi đi về cửa hàng của gia đình H tại số 589 N, L, Hải Phòng. Tại đây, H mở chiếc túi ra kiểm tra thì thấy trong túi có 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vertu và số tiền 13.000.000 đồng. H lấy ra số tiền 3.500.000 đồng sử dụng cá nhân và cất giấu số tài sản còn lại vào 01 quả lốp xe tại cửa hàng. Đến sáng ngày 21/7/2017 có một người phụ nữ (không rõ lai lịch) gọi điện thoại cho H hỏi về chiếc túi nên H đã đem toàn bộ số tài sản chiếm đoạt được đến Phòng Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng đầu thú.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 48/KL-ĐGTTHS ngày 26/7/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Lê Chân kết luận: Không đủ căn cứ để định giá đối với chiếc túi da nhãn hiệu LV. Giá trị còn lại của chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vertu là 16.000.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Thị H khai nhận hành vi phạm tôi như nội dung nêu trên.

Theo lời khai của người bị hại là ông Lương Hữu N: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 20/7/2017, ông N đến quầy số 5 của Ngân hàng phát triển nông thôn Agribank tại số 199 T, L, Hải Phòng làm thủ tục giao dịch và có để quên 01 chiếc túi da màu đen nhãn hiệu Louis Vuitton bên trong có 01 chiếc điện thoại di dộng và số tiền khoảng 13.000.000 đồng trên mặt bàn. Khoảng 40 phút sau ông N quay lại thì không thấy chiếc túi đâu. Ông N có được tham gia vào quá trình định giá tài sản và không có ý kiến đối với kết quả định giá. Hiện ông N đã nhận lại các tài sản bị chiếm đoạt và không yêu cầu gì khác và đề N cơ quan pháp luật xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại cáo trạng số 164/CT-VKS ngày 02/10/ 2017 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Nguyễn Thị H về tội Trộm cắp tài sản theo Khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Lê Chân, Hải Phòng thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề N Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm b,h,p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 60 Bộ luật hình sự xử phạt Nguyễn Thị H mức án từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng. Không đề N áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

Đối với các tài sản bị chiếm đoạt là 01 chiếc ví da nhãn hiệu LV, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vertu và số tiền 13.000.000 đồng, qua xác minh là tài sản hợp pháp của ông Lương Hữu N nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu nên không đề N HĐXX xem xét giải quyết.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại đầy đủ tài sản và không có yêu cầu gì khác nên không đề nghị HĐXX xem xét giải quyết.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Căn cứ chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại pH toà; căn cứ kết quả tranh luận công khai tại phiên toà trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo.

XÉT THẤY:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người bị hại; và những người làm chứng, phù hợp với vật chứng thu giữ, kết luận định giá tài sản cùng với tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Khoảng 15 giờ 15 phút ngày 20/7/2017 Nguyễn Thị H đã có hành vi lén lút chiếm đoạt các tài sản có tổng giá trị là 29.000.000 đồng của ông Lương Hữu N tại Ngân hàng P ở số 199 T, quận L, Hải Phòng.

Như vậy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Thị H phạm tội Trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Nguyễn Thị H tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó đã xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của công dân gây mất trật tự trị an chung nên cần phải được xử lý nghiêm.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tinh tiết giảm nhẹ: Xét bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra bị cáo thành khẩn khai báo. Sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã tự ra đầu thú khai nhận hành vi

phạm tội của mình và tự nguyện bồi thường cho người bị hại số tiền 3.500.000 đồng; người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên khi quyết định hình phạt cần cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự.

Do bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng; có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà có thể áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo theo quy định tại Điều 60 Bộ luật Hình sự cũng đủ tác dụng cải tạo giáo dục và phòng ngừa chung, đồng thời cũng thể hiện chính sách nhân đạo của Pháp luật Nhà nước ta.

Theo quy định tại khoản 5 Điều 138 Bộ luật hình sự thì ngoài hình phạt chính bị cáo có thể phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền. Hội đồng xét xử xét bị cáo hiện không có việc làm và không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đối với các tài sản bị chiếm đoạt là 01 chiếc ví da nhãn hiệu LV, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vertu và số tiền 13.000.000 đồng, qua xác minh là tài sản hợp pháp của ông Lương Hữu N nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Lê Chân đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại đầy đủ tài sản và không có yêu cầu gì khác nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Bởi các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị H phạm tội Trộm cắp tài sản.

- Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm b,h,p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 60 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Nguyễn Thị H 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, 24 (hai mươi tư) tháng thử thách, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Nguyễn Thị H cho UBND phường D, quận L, Hải Phòng giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự, N quyết số 326/2016/UBTVQH về án phí lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Thị H phải nộp 200.000 đồng án phí HSST để sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:
-VKSND quận Lê Chân;
- Công an quận Lê Chân;
- THADS quận Lê Chân;
- STP Hải Phòng;
- TAND TP Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu: VT,HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PH TÒA

Nguyễn Nam Ninh