

Bản án số: 174/2023/HS-ST
Ngày 01-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Quyết.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Thanh Cần
- Ông Tống Văn Tâm

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thu Hồng, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:* Ông Chu Văn Long và ông Hoàng Ngọc Ái, Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 8 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 121/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 156/2023/QĐXXST-HS ngày 27/6/2023 đối với bị cáo:

Trịnh Quang D, sinh năm 1994 tại tỉnh Thanh Hoá; thường trú: Khu phố N, thị trấn N, huyện N, tỉnh Thanh Hoá; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 11/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Trịnh Quang X, sinh năm 1958 và bà Trịnh Thị X, sinh năm 1957; bị cáo có vợ tên Lê Thị M, sinh năm 1995 (ly hôn năm 2022); có một con sinh năm 2014; có 03 anh, chị em, lớn nhất sinh năm 1979, nhỏ nhất sinh năm 1983; tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 09/5/2014, bị Công an huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hoá xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc; Ngày 14/6/2021, bị Công an huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hoá xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khoẻ của người khác.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:*

- + Anh Võ Tấn T, sinh năm 1995.
- + Anh Trần Đức T, sinh năm 2000;
- + Anh Huỳnh Thới Đ, sinh năm 1997;

+ Ông Đỗ Văn Đ, sinh năm 1963;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 22/8/2020, bị cáo Trịnh Quang D sử dụng điện thoại Iphone 7 truy cập vào Zalo thấy 01 tài khoản Zalo (không nhớ tên tài khoản) có đăng tải hình ảnh và đăng bán khẩu súng bút, đạn thể thao, do thấy thích khẩu súng nên bị cáo nhắn tin để hỏi mua. Qua nhắn tin trao đổi, người bán nói với bị cáo giá 01 khẩu súng bút kèm theo từ 04 đến 05 viên đạn thể thao là 1.100.000 đồng. Sau khi thỏa thuận, bị cáo mua 02 khẩu súng bút cùng 09 viên đạn thể thao với giá 2.200.000 đồng. Hình thức giao nhận hàng thông qua dịch vụ chuyển phát nhanh, địa điểm giao hàng tại nhà trọ Đỗ Văn Đ, địa chỉ tổ 10, khu phố C, phường P, thị xã T (nay là thành phố T), tỉnh Bình Dương và bị cáo thanh toán tiền khi nhận hàng. Sáng ngày 24/8/2020, nhân viên giao hàng đến nhà trọ Đỗ Văn Đ để giao cho bị cáo 01 gói bưu phẩm và yêu cầu bị cáo đưa số tiền 2.200.000 đồng để nhận hàng. Sau khi nhận hàng, bị cáo đưa gói bưu phẩm vào phòng trọ mở ra xem thì bên trong gói bưu phẩm có 02 khẩu súng bút bằng kim loại màu vàng và 09 viên đạn bằng kim loại, đầu đạn màu đen. Sau khi xem súng, bị cáo gói lại rồi đem cất giấu vào thùng giấy để ở dưới chân cầu thang của phòng trọ.

Đến khoảng 09 giờ 30 phút, ngày 25/8/2020, Công an phường P, thị xã T (nay là thành phố T) nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc ghi vắn có đối tượng tàng trữ vũ khí tại nhà trọ Đỗ Văn Đ nên Công an phường P tiến hành kiểm tra hành chính tại phòng số 01 nhà trọ Đỗ Văn Đ nơi bị cáo thuê ở. Tại thời điểm kiểm tra trong phòng trọ gồm có bị cáo, anh Võ Tấn T, anh Trần Đức T, anh Huỳnh Thới Đ. Quá trình kiểm tra, phát hiện tại vị trí chân cầu thang trong phòng trọ có: 01 khẩu súng ngắn, bằng kim loại màu đen dài 18.5cm; 02 hộp tiếp đạn bằng kim loại màu đen, 300 viên đạn bi; 13 bình khí nén CO₂; 02 cây súng dạng bút bằng kim loại màu vàng, mỗi cây dài khoảng 12cm; 09 viên đạn bằng kim loại màu vàng, mỗi cây dài khoảng 12cm; 09 viên đạn bằng kim loại màu vàng, có đầu đạn màu đen, mỗi viên dài 2.5cm; 02 dao tự chế; 01 bình xịt hơi cay; 01 gậy đánh bóng chày bằng kim loại màu đen; 04 hói nylon bên trong có chứa tinh thể màu trắng.

Tại bản kết luận giám định số 942/C09B ngày 09/02/2021 của Phân Viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- 01 vật có hình dạng súng ngắn, bằng kim loại màu đen dài 18.5cm và 02 hộp tiếp đạn gửi giám định là súng và hộp tiếp đạn của súng đồ chơi nguy hiểm hình dạng súng Colt và không phải là vũ khí quân dụng; súng sử dụng khí nén để bắn đạn hình cầu đường kính 6mm ra khỏi nòng súng.

- 02 vật có dạng bút bằng kim loại màu vàng gửi giám định là súng được chế tạo thủ công hình bút, súng sử dụng để bắn được với loại đạn cỡ 5.6x15.6mm. Hiện tại súng có đủ các bộ phận chính, lắp ráp đúng vị trí và bắn được đạn nổ. 02 cây súng nêu trên là vũ khí có tính năng, tác dụng tương tự vũ khí quân dụng và là vũ khí quân dụng.

- 09 viên đạn chưa bắn bằng kim loại, dài 2.5cm, đít đạn ký hiệu C gửi giám định là loại đạn thể thao cỡ 5.6x15.6mm, loại đạn này sử dụng để bắn cho một số loại súng như: Súng ám sát hình bút, TOZ8, súng tự chế...và 02 cây súng hình bút gửi giám định.

Tại cáo trạng số 66/CT-VKS-P1 ngày 14 tháng 5 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Trịnh Quang D về Tội tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng theo khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 304, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trịnh Quang D mức án từ 18 đến 24 tháng tù.

Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

Đối với 02 khẩu súng kim loại dạng bút và 07 viên đạn, Cơ quan An ninh điều tra tỉnh Bình Dương đã bàn giao cho Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Bình Dương nên đề nghị tiếp tục giao cho Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Bình Dương bảo quản và xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với anh Võ Tấn T, Trần Đức T, Huỳnh Thới Đ là bạn bè quen biết với bị cáo Trịnh Quang D, đến phòng trọ của bị cáo để ngủ nhờ. Không biết về hành vi tàng trữ vũ khí của bị cáo nên không đề nghị xử lý.

Đối với đối tượng bán súng bút cho bị cáo Trịnh Quang D: Quá trình điều tra không xác định được lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

Đối với hành vi tàng trữ 01 khẩu súng bắn đạn bi, 02 hai hộp tiếp đạn bằng kim loại màu đen, 300 viên đạn bi, 13 bình khí nén Co₂, 02 con dao tự chế, 01 bình xịt hơi cay, 01 gậy đánh bóng chày, 04 gói nylon chứa tinh thể màu trắng theo kết luận giám định không phải là ma túy. Cơ quan An ninh điều tra tỉnh Bình Dương đã có Công văn số 190 ngày 10/4/2023 đề nghị Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Tân Uyên xác minh, làm rõ để xử lý theo thẩm quyền.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không trình bày ý kiến tranh luận với luận tội của Kiểm sát viên, không trình bày lời bào chữa cho hành vi phạm tội, lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Tân Uyên; Cơ quan an ninh điều tra Công an tỉnh Bình Dương; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Ngày 22/8/2020, bị cáo Trịnh Quang D sử dụng điện thoại Iphone 7 truy cập tài khoản Zalo để đặt mua 02 khẩu súng dạng bút bằng kim loại màu vàng và 09 viên đạn màu vàng, có đầu đạn màu đen từ một người không rõ lai lịch với giá 2.200.000 đồng, bị cáo cất giấu vào thùng giấy để dưới chân cầu thang của phòng trọ số 01 nhà trọ Đỗ Văn Đ, tại tổ 10, khu phố C, phường P, thị xã T (nay là thành phố T), tỉnh Bình Dương thì bị phát hiện bắt giữ.

Hành vi của bị cáo tàng trữ vũ khí có tính năng, tác dụng tương tự vũ khí quân dụng và là vũ khí quân dụng đã đủ yếu tố cấu thành Tội tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng theo quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng số 66/CT-VKS-P1 ngày 14 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương và luận tội của Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo là có căn cứ, đảm bảo đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, gây nguy hiểm lớn cho xã hội, đã xâm phạm vào các quy định trong việc độc quyền về chế tạo, tàng trữ, vận chuyển, quản lý vũ khí quân dụng, phương tiện kỹ thuật quân sự; hành vi này còn đe dọa đến an ninh chính trị và trật tự an toàn xã hội tại địa phương, gây tâm lý lo lắng và hoang mang cho quần chúng nhân dân. Bị cáo là người có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là lao động chính trong gia đình, gia đình bị cáo có công với Cách mạng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

[6] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu. Ngày 09/5/2014, bị Công an huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hoá xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc; Ngày 14/6/2021, bị Công an huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hoá xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác.

[7] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

Xét 02 khẩu súng kim loại dạng bút và 07 viên đạn, Cơ quan An ninh điều tra tỉnh Bình Dương đã bàn giao cho Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Bình Dương nên tiếp tục giao cho Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Bình Dương bảo quản và xử lý theo quy định của pháp luật.

Xét 01 điện thoại Iphone 7 bị cáo sử dụng để liên hệ mua vũ khí, bị cáo đã làm mất điện thoại trên không thu hồi được nên không xem xét xử lý.

Đối với anh Võ Tấn T, Trần Đức T, Huỳnh Thới Đ là bạn bè quen biết với bị cáo Trịnh Quang D, đến phòng trọ của bị cáo để ngủ nhờ. Không biết

về hành vi tàng trữ vũ khí của bị cáo nên không xử lý là phù hợp quy định của pháp luật.

Đối với đối tượng bán súng bút cho bị cáo Trịnh Quang D: Quá trình điều tra không xác định được lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau là phù hợp quy định của pháp luật.

Đối với hành vi tàng trữ 01 khẩu súng bắn đạn bi, 02 hai hộp tiếp đạn bằng kim loại màu đen, 300 viên đạn bi, 13 bình khí nén Co₂, 02 con dao tự chế, 01 bình xịt hơi cay, 01 gậy đánh bóng chày, 04 gói nylon chứa tinh thể màu trắng theo kết luận giám định không phải là ma túy. Cơ quan An ninh điều tra tỉnh Bình Dương đã có Công văn số 190 ngày 10/4/2023 đề nghị Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Tân Uyên xác minh, làm rõ để xử lý theo thẩm quyền là phù hợp quy định của pháp luật.

[8] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát về việc xử lý vật chứng, áp dụng biện pháp tư pháp và hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trịnh Quang D phạm Tội tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 304, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trịnh Quang D 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Giao cho Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Bình Dương bảo quản và xử lý theo quy định của pháp luật đối với 02 khẩu súng kim loại dạng bút và 07 viên đạn. (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/03/2023).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trịnh Quang D phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo (01);
- VKSND TP Tân Uyên (01);
- Công an TP Tân Uyên (02);
- Trại tạm giam CA tỉnh BD (01);
- Chi cục THADS TP Tân Uyên (01);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú (01);
- Phòng PV 06 CA tỉnh BD (01);
- Phòng PC 10 CA tỉnh BD (01);
- Lưu: VT, HSVA (02).

Nguyễn Ngọc Quyết