

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2024/HS-PT
Ngày: 09-01-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Văn Vinh

Các Thẩm phán: Ông Lương Đức Dương và ông Lê Quốc Hương

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng Hải - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nguyễn – Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 130/2023/TLPT-HS, ngày 03 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo Hồ Văn T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 71/2023/HS-ST, ngày 28 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông.

Bị cáo có kháng cáo: Hồ Văn T, sinh năm 1980; Nơi sinh: Tỉnh Bình Định; Nơi cư trú: Tổ dân phố 05, phường A, thị xã A, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hoá: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hồ Đ và bà Nguyễn Thị D (đều đã chết); Bị cáo có vợ là Trương Thùy T1, sinh năm 1982; Bị cáo có 02 người con, con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 19-6-2016 bị Công an phường An Phú, thị xã An Khê, tỉnh Gia Lai xử phạt 500.000 đồng về hành vi gây thương tích cho người khác (bị cáo bị coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính); đang tại ngoại - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồ Văn T là lái xe của Công ty TNHH Vận tải và Du lịch T, có giấy phép lái xe hạng E, FC.

Vào khoảng 07 giờ ngày 31-01-2023, Hồ Văn T điều khiển xe ô tô biển số 81B - 013.xx đi từ tỉnh Bình Dương đến tỉnh Gia Lai. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, khi đi đến Km số 1842 + 600m, Quốc lộ 14, đường Hồ Chí Minh thuộc thôn Đ, xã T, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, Hồ Văn T điều khiển xe ô tô biển số 81B - 013.xx sang phần đường bên trái để vượt 04 xe ô tô đi cùng chiều phía trước. Khi đang vượt các xe phía trước thì Hồ Văn T phát hiện xe mô tô biển số 60B6 - 641.xx do Nguyễn Trọng H điều khiển chở phía sau anh Trần Đức T2 đang đi ngược chiều đến, khi còn cách xe mô tô biển số 60B6 - 641.34 khoảng 15m thì xe mô tô ngã ra đường. Do khoảng cách quá gần, xe ô tô biển số 81B - 013.77 đang lưu thông với tốc độ 74km/h

nên không kịp xử lý, Hồ Văn T đã để xe ô tô biển số 81B - 013.xx tông vào xe mô tô biển số 60B6 - 641.xx, anh Nguyễn Trọng H và anh Trần Đức T2. Hậu quả anh Trần Đức T2 chết tại chỗ, anh Nguyễn Trọng H bị thương tích 64% cơ thể.

Bản án hình sự sơ thẩm số 71/2023/HS-ST, ngày 28-9-2023 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil quyết định: Tuyên bố: bị cáo Hồ Văn T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hồ Văn T 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí, thông báo quyền kháng cáo.

Ngày 06 tháng 10 năm 2023, bị cáo Hồ Văn T kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 71/2023/HS-ST, ngày 28-9-2023 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil. Nội dung xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận bị Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil kết án về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại Điều 260 của Bộ luật Hình sự là đúng, không oan.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Văn T; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tội danh: Bản án sơ thẩm số: 71/2023/HS-ST, ngày 28 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil xử phạt Hồ Văn T về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan.

[2]. Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức hình phạt 01 (một) năm tù là nhẹ so với tính chất, mức độ, hành vi và hậu quả do bị cáo gây ra. Mặc dù tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, người đại diện hợp pháp của bị hại tiếp tục có đơn đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo thực hiện hành vi vượt ẩu (04 xe cùng chiều), hậu quả làm 01 người chết, 01 người bị thương tích 64% cơ thể, bị cáo có nhân thân xấu và phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng nên không có căn cứ để áp dụng án treo. Do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[3]. Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của Hồ Văn T: Giữ nguyên Bản án sơ thẩm số: 71/2023/HS-ST ngày 28-9-2023 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông về phần hình phạt và Điều luật áp dụng.

Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Hồ Văn T 01 (một) năm tù về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, buộc Hồ Văn T phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ

PHIÊN TOÀ

Lê Quốc Hương

Lương Đức Dương

Võ Văn Vinh