

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2021/HS-PT

Ngày: 10-3-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Hoài

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Bình

Ông Đặng Ngọc Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thị Lương - Thư ký Tòa án Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Anh Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 03/TLPT-HS ngày 04/01/2021 đối với bị cáo Nguyễn Văn T, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 118/2020/HS-ST ngày 18/11/2020 của Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Lâm Đồng.

- Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Văn T; sinh năm 1967 tại tỉnh Lâm Đồng; nơi ĐKKHKT và cư trú: số 97 tổ 18, Trần Phú, phường Lộc Sơn, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: làm vườn; Văn Hóa: lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D (đã chết) và bà Vũ Thị Q, sinh năm 1949; vợ Phạm Hoàng Dạ T1, sinh năm 1971 và có 04 người con, lớn nhất sinh năm 1990, nhỏ nhất sinh năm 2004; tiền sự: không; tiền án: Bản án số 57/2013/HSST ngày 18/9/2013 bị Tòa án nhân dân huyện DL, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 5.000.000đ về tội “Đánh bạc”, đến ngày 23/7/2020 thi hành khoản tiền trên và nộp án phí. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Trong vụ án này còn có các bị cáo Nguyễn Văn T2, Nguyễn Thanh X, Nguyễn Thị Thanh M, Trịnh Huy N, Bùi Thành L, Nguyễn Ngọc P, Trần Văn H, Trịnh Huy H2, Nguyễn Bá P1, Phạm Quang L1, Đỗ Như N1, Nguyễn Quốc T3, Phạm Duy Đ, Trần H3, Nguyễn Quyền D1, Phạm Minh T3 và Phan Năng S không kháng cáo; vụ án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ Án Văn đã diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 13 giờ 30 phút ngày 25/12/2019, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, tại khu vườn sau nhà của bị cáo Nguyễn Văn T2, địa chỉ số 1127 đường Trần Phú, phường Lộc Tiến, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng có một số đối tượng đang tổ chức đá gà được thua bằng tiền. Cơ quan điều tra Công an thành phố B đã tiến hành kiểm tra và bắt quả tang 19 đối tượng có hành vi đánh bạc dưới hình thức đá gà, thu giữ nhiều tang vật. Trong đó, Nguyễn Văn T2 là người chuẩn bị băng keo để quấn cựa gà, cân đồng hồ, xô đựng nước để tắm gà và đồng hồ tính thời gian để tổ chức đá gà nhằm thu tiền xấu. T2 nhờ anh trai là Nguyễn Thanh X dùng giấy bút ghi chép lại thông tin cá độ mỗi trận (gồm tên người chơi, số tiền cá độ mỗi kèo) rồi X chuyển cho con gái của mình là Nguyễn Thị Thanh M nhập số liệu vào máy tính để tính tiền thắng thua. Sau khi có kết quả thắng thua mỗi trận đá gà, các con bạc sẽ gặp M để tính tiền thắng thua. M là người thu tiền của người thua chung cho người thắng và giữ lại 10% (gọi là tiền xấu) để đưa cho T2. Số tiền này thì T2 sẽ nhận 60%, còn lại 40% chia cho X và M.

Ngày 25/12/2019, Nguyễn Văn T2, Nguyễn Thanh X và Nguyễn Thị Thanh M đã tổ chức 02 trận đá gà cho các đối tượng: Nguyễn Văn T; Trần Văn H; Phạm Quang L1; Bùi Thành L; Phạm Minh T4; Phạm Duy Đ; Trịnh Huy N; Trịnh Huy H2; Đỗ Như N1; Nguyễn Ngọc P; Nguyễn Quốc T3; Phan Năng S; Nguyễn Quyền D1; Nguyễn Bá P1; Trần H3; Nguyễn Đình V, sinh năm: 1978, trú tại số 8/1 đường Phan Đình Giót, Phường 1, thành phố B; Nguyễn Quý T3, sinh năm 1984, trú tại số 42 đường Nguyễn Văn Trỗi, Phường 2, thành phố B và một số đối tượng khác tham gia cá độ, cụ thể như sau:

Trận thứ nhất, giữa con gà “Xám” (tức gà lông màu xám) nặng 3,2 kg của Nguyễn Ngọc P với con gà “Tía” (lông màu đỏ tía) nặng 3,2 kg của Nguyễn Văn T. Trận thứ hai, giữa con gà “Tía” nặng 3,1 kg của Phạm Minh T3 với con gà “Ô” (lông màu đen) nặng 3,2 kg của Bùi Thành L. Các đối tượng chơi cá độ với nhau đến khoảng 14 giờ cùng ngày thì bị Cơ quan điều tra bắt quả tang. Tại hiện trường, Cơ quan điều tra đã thu giữ tang vật gồm: 01 con gà trống lông đỏ tía, nặng 3,1kg, cựa quấn bằng băng keo màu trắng; 01 con gà trống lông màu đen, nặng 3,2kg, cựa quấn bằng băng keo màu trắng; 08 cuộn băng keo màu trắng; 01 cân đồng hồ nhãn hiệu Nhơn Hòa, loại 05kg; 01 đồng hồ treo tường hiệu Passot, 02 xô nhựa màu đỏ đường kính 32cm, cao 33cm dùng để tắm gà. Kiểm tra xung quanh hiện trường thu giữ: 01 con gà trống lông màu xám, nặng 3,2kg; 01 con gà trống lông đỏ tía, nặng 3,2kg; 01 xe ô tô hiệu Mitsubishi Lancer, biển số 79H-6715 và 16 xe mô tô các loại, gồm: 01 xe mô tô Honda Vision biển số 49K1-450.78; 01 xe mô tô Honda Wave RS biển số 77L1-850.83; 01 xe mô tô Yamaha Sirius biển số 49K1-122.47; 01 xe mô tô HaLim biển số 49T2-2123; 01

xe mô tô Honda Wave RS biển số 49H1-457.45; 01 xe mô tô Yamaha Janus biển số 49K1-498.69; 01 xe mô tô Honda Blade biển số 49M1-157.98; 01 xe mô tô Yamaha Taurus biển số 49M8-8193; 01 xe mô tô Yamaha Jupiter biển số 85R8-1339; 01 xe mô tô biển số 49S1-2750; 01 xe mô tô Honda Future Neo biển số 49M8-4050; 01 xe mô tô Honda Future biển số 49T3-9324; 01 xe mô tô Yamaha Jupiter biển số 79Z1-038.94; 01 xe mô tô Honda Wave RSX biển số 49P4-3695; 01 xe mô tô Yamaha Taurus biển số 77Y3-3841; 01 xe mô tô Honda Wave α biển số 49V3-3039 và số tiền 18.400.000đ.

Thu giữ trên người 19 đối tượng tổng số tiền 21.165.000đ, và các tài sản gồm: 01 điện thoại di động Nokia-1187 màu đen, 01 tờ giấy ghi thông tin các kèo cá độ và số tiền 750.000đ của Nguyễn Văn T2; 01 điện thoại di động Nokia-1114 màu đen của Phạm Quang L1; 01 điện thoại di động OPPO A3S và 600.000 đ của Phạm Minh T4; 01 điện thoại di động Iphone màu hồng và số tiền 1.500.000đ của Nguyễn Quý T3; 01 điện thoại di động Nokia-230 và số tiền 1.600.000đ của Nguyễn Văn T; 01 điện thoại di động Iphone 7 màu trắng-vàng, 01 điện thoại di động Samsung C9 Pro, 01 tờ giấy ghi kèo cá độ và số tiền 1.800.000đ của Nguyễn Bá P1; 01 điện thoại di động OPPO A33W của Nguyễn Ngọc P; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J7 màu trắng, 01 tờ giấy A4 ghi các kèo cá độ và 01 bút bi màu trắng xanh của Nguyễn Quyền D1; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J2 màu trắng và số tiền 700.000đ của Nguyễn Đình V; 01 điện thoại di động Nokia 220, 01 điện thoại di động Sony, 01 tờ giấy ghi kèo cá độ, 01 bút bi màu xanh đen và số tiền 2.100.000đ của Nguyễn Quốc T3; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sony Xperia màu đen và số tiền 2.700.000đ của Phạm Duy Đ; 01 điện thoại di động Iphone 7Plus màu đen và số tiền 1.600.000đ của Bùi Thành L; 01 điện thoại di động Iphone 7Plus màu đỏ và số tiền 175.000đ của Trịnh Huy H2; 01 điện thoại di động Nokia 206 màu đen của Trịnh Huy N; số tiền 40.000 đ của Đỗ Như N1; 01 điện thoại di động Viettel V6316 của Phan Năng S; 01 điện thoại di động Nokia 150 màu đen và số tiền 3.800.000đ của Trần H3; 01 điện thoại di động Nokia 1011 màu đen và số tiền 500.000đ của Trần Văn H.

Kiểm tra tại nhà bếp, Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu HP Pavilion G4, 01 điện thoại Samsung Galaxy S7, 11 tờ giấy kẻ ngang ghi các kèo cá độ, 01 bút mực nước màu xanh xám hiệu TL và số tiền 3.300.000đ của bị cáo Nguyễn Thị Thanh M. Các bị cáo đã khai nhận cụ thể như sau:

Nguyễn Văn T2 khai nhận: Khoảng thời gian từ đầu tháng 10/2019, T2 bắt đầu đứng ra tổ chức đá gà để thu tiền xâu. Trong ngày 25/12/2019, T2 đã tổ chức 02 trận cho 04 con gà do các đối tượng: Nguyễn Ngọc P, Nguyễn Văn T, Phạm Minh T3 và Bùi Thành L mang đến. Để thực hiện hành vi, T2 đã chuẩn bị băng keo để quấn cựa gà, cân đồng hồ để cân gà, xô đựng nước để tắm gà và đồng hồ để tính thời gian các trận đá gà. T2 nhờ Nguyễn Thanh X đứng ra ghi

chép thông tin, số tiền, số người chơi các kèo vào giấy rồi chuyển cho M nhập số liệu vào máy tính để tính toán tiền thắng thua từng trận. Sau đó T2 sẽ lấy tiền của người thua chung cho người thắng và giữ lại 10%. Tại thời điểm bị bắt quả tang T2, X và M đã tổ chức cho các đối tượng cá cược với tổng số tiền là 126.275.000đ. Ngoài ra, T2 còn trực tiếp tham gia cá cược 02 trận đá gà, cụ thể như sau:

Trận thứ nhất: Giữa con gà “Xám” với con gà “Tía”, T2 tham gia cá cược 01 kèo với H2, tổng số tiền là 900.000đ; cá cược 03 kèo với D2 (chưa rõ lai lịch), tổng số tiền là 7.400.000đ; cá cược 01 kèo với T5 (chưa rõ lai lịch), tổng số tiền là 1.700.000đ; cá cược 01 kèo với L1, tổng số tiền là 850.000đ; cá cược 01 kèo với N1, tổng số tiền là 600.000đ.

Trận thứ hai: Giữa con gà “Tía” với con gà “Ô”, T2 tham gia cá độ 02 kèo với S, tổng số tiền là 1.040.000đ; cá cược 01 kèo với L1, tổng số tiền là 750.000đ; cá cược 03 kèo với H4 (chưa rõ lai lịch), tổng số tiền là 1.860.000đ; cá cược 02 kèo với T2, tổng số tiền là 1.650.000đ; cá độ 01 kèo với P1, tổng số tiền là 1.400.000đ. Như vậy, tổng số tiền mà bị cáo T2 tham gia cá độ 02 trận là 18.150.000đ. Do các đối tượng D2, T5 và H4 chưa rõ lai lịch và chưa làm việc được nên xác định số tiền bị cáo T2 phải chịu trách nhiệm là 7.190.000đ, cộng với số tiền thu trên người là 750.000đ, bằng 7.940.000đ.

Nguyễn Thanh X khai nhận: Ngày 25/12/2019, X đã giúp sức cho T2 ghi các kèo cá độ và chuyển cho M nhập số liệu vào máy tính để tính toán tiền thắng thua từng trận. Vì vậy bị cáo X phải chịu trách nhiệm về hành vi tổ chức đánh bạc với vai trò giúp sức cho bị cáo T2 với tổng số tiền 126.275.000đ. Ngoài ra, X còn trực tiếp tham gia cá cược 02 trận đá gà, cụ thể như sau:

Trận thứ nhất: Giữa con gà “Xám” với con gà “Tía”, X tham gia cá cược 02 kèo với N, tổng số tiền là 1.650.000đ; cá độ 02 kèo với Đ, tổng số tiền là 1.750.000đ; cá độ 01 kèo với D2, tổng số tiền là 900.000đ; cá độ 01 kèo với H3, tổng số tiền là 800.000 đ. Trận thứ hai: Giữa con gà “Tía” với con gà “Ô”, X tham gia cá độ 02 kèo với H2, tổng số tiền là 2.650.000đ; cá độ 01 kèo với H3, tổng số tiền là 450.000đ; cá độ 01 kèo với P1, tổng số tiền là 800.000đ; cá độ 01 kèo với H1, tổng số tiền là 800.000đ; cá độ 01 kèo với L1, tổng số tiền là 700.000đ; cá độ 01 kèo với D1, tổng số tiền là 400.000đ; cá độ 01 kèo với T2, tổng số tiền là 320.000đ. Như vậy bị cáo X đã tham gia cá độ 02 trận đá gà với tổng số tiền 11.220.000đ. Do đối tượng D2 chưa rõ lai lịch và chưa làm việc được nên xác định số tiền bị cáo X phải chịu trách nhiệm là 10.320.000đ.

Nguyễn Thị Thanh M khai nhận: Ngày 25/12/2019, M đã giúp sức cho bị cáo T2 nhập số liệu vào máy vi tính, tính tiền cá độ từng trận và thanh toán tiền thắng thua cho các con bạc. Do đó bị cáo M phải chịu trách nhiệm về hành vi tổ chức đánh bạc với vai trò giúp sức cho bị cáo T2 với tổng số tiền 126.275.000đ.

Nguyễn Bá P1 khai nhận: Ngày 25/12/2019, P1 điều khiển xe ô tô biển số 79H-6715 đến nhà Nguyễn Văn T2 để tham gia đá gà. P1 mang theo số tiền

20.200.000đ, trong đó P1 sử dụng số tiền 1.800.000đ để đánh bạc, còn lại 18.400.000đ để trên xe ô tô. P1 tham gia cá cược trận thứ 02 giữa con gà “Tía” và con gà “Ô” với đối tượng H4 gồm 07 kèo, tổng số tiền là 6.050.000đ; cá độ 04 kèo với N, tổng số tiền là 3.600.000đ; cá độ 01 kèo với X, tổng số tiền là 800.000đ; cá độ 02 kèo với P, tổng số tiền là 1.650.000đ; cá độ 02 kèo với N1, tổng số tiền là 1.750.000đ; cá độ 01 kèo số tiền 350.000đ với H1 500.000đ, tổng cộng là 850.000 đ; cá độ 01 kèo với D1, tổng số tiền là 850.000đ; cá độ 01 kèo với T2, tổng số tiền là 1.400.000đ; cá độ 01 kèo với D2, tổng số tiền là 1.600.000đ; cá độ 01 kèo với L1, tổng số tiền là 1.000.000đ. Như vậy, bị cáo P1 đã tham gia cá độ 01 trận đá gà với tổng số tiền: 19.550.000đ. Do các đối tượng D2 và H4 chưa rõ lai lịch và chưa làm việc được nên xác định số tiền bị cáo P1 phải chịu trách nhiệm là 11.900.000đ, cộng với 1.800.000đ thu giữ trên người, là 13.700.000đ.

Phan Năng S khai nhận: Ngày 25/12/2019, S điều khiển xe mô tô Yamaha Jannus, biển số 49K1-498.69 đến nhà Nguyễn Văn T2 để cá độ đá gà. S tham gia cá cược trận thứ 02 giữa con gà “Tía” và con gà “Ô” với L2 04 kèo, tổng số tiền là 2.600.000đ; cá độ 01 kèo với T4, tổng số tiền là 1.000.000đ; cá độ 02 kèo với T2, tổng số tiền là 1.040.000đ; cá độ 01 kèo với D1, tổng số tiền là 300.000đ; cá độ 02 kèo với H2, tổng số tiền là 1.550.000đ; cá độ 01 kèo với H1, tổng số tiền là 600.000đ; cá độ 01 kèo với N1, tổng số tiền là 700.000đ; cá độ 02 kèo với H4, tổng số tiền là 1.320.000đ. Như vậy, bị cáo S đã tham gia cá độ 01 trận với tổng số tiền 9.110.000đ. Do đối tượng H4 chưa rõ lai lịch và chưa làm việc được nên xác định số tiền bị cáo S phải chịu trách nhiệm là 7.790.000đ.

Nguyễn Quyền D1 khai nhận: Khoảng 11 giờ ngày 25/12/2019, D1 điều khiển xe Honda biển số 49M1-157.98 đến nhà Nguyễn Văn T2 để cá độ đá gà. D1 tham gia cá cược trận thứ 02 giữa con gà “Tía” và con gà “Ô” với L1 01 kèo, tổng số tiền là 1.000.000đ; cá độ 01 kèo với T2, tổng số tiền là 1.000.000đ; cá độ 03 kèo với T, tổng số tiền là 2.900.000đ; cá độ 01 kèo với S, tổng số tiền là 300.000đ; cá độ 01 kèo với D2, tổng số tiền là 1.900.000đ; cá độ 01 kèo với H4, tổng số tiền là 900.000đ; cá độ 01 kèo với X, tổng số tiền là 400.000đ; cá độ 01 kèo với H2, tổng số tiền là 1.000.000đ; cá độ 01 kèo với N, tổng số tiền là 850.000đ; cá độ 01 kèo với P1, tổng số tiền là 850.000đ. Như vậy, bị cáo D1 đã tham gia cá độ 01 trận đá gà với tổng số tiền 11.100.000đ. Do đối tượng D2 và H4 chưa rõ lai lịch và chưa làm việc được nên xác định số tiền bị cáo D1 phải chịu trách nhiệm là 8.300.000đ.

Nguyễn Quốc T3 khai nhận: Khoảng 11 giờ ngày 25/12/2019, T2 mang theo số tiền 2.100.000đ và điều khiển xe mô tô Yamaha biển số 49M8-8193 đến nhà Nguyễn Văn T2 để cá cược đá gà. T2 tham gia cá cược trận thứ 02 giữa con gà “Tía” và con gà “Ô” với H2 03 kèo, tổng số tiền là 3.500.000đ; cá độ 02 kèo với L1, tổng số tiền là 1.700.000đ; cá độ 01 kèo với H4, tổng số tiền là 1.000.000đ; cá độ 02 kèo với D2, tổng số tiền là 1.600.000đ; cá độ 02 kèo với

L2, tổng số tiền là 1.400.000đ; cá độ 02 kèo với T2, tổng số tiền là 1.650.000đ; cá độ 01 kèo với X, tổng số tiền là 320.000đ; cá độ 01 kèo với D1, tổng số tiền là 1.000.000đ. Như vậy, tổng số tiền bị cáo T2 tham gia cá độ 01 trận đá gà là 12.170.000đ. Do đối tượng D2 và H4 chưa rõ lai lịch và chưa làm việc được nên xác định số tiền bị cáo T2 phải chịu trách nhiệm là 9.570.000đ, cộng với 2.100.000đ thu giữ trên người là 11.670.000đ.

Nguyễn Ngọc P khai nhận: Khoảng 10 giờ ngày 25/12/2019, P mang theo 01 con gà xám trọng lượng 3,2kg và sử dụng xe mô tô biển số 77Y3-3741 đi đến nhà Nguyễn Văn T2 để tham gia đánh đá gà. P tham gia cá độ 02 trận, gồm: Trận thứ nhất, giữa con gà “Xám” với con gà “Tía”, P cá độ 02 kèo với T, tổng số tiền là 3.800.000đ; cá độ 01 kèo với L1, tổng số tiền là 900.000đ; cá độ 03 kèo với Đ, tổng số tiền là 3.300.000đ; cá độ 02 kèo với T4, tổng số tiền là 3.400.000đ; cá độ 02 kèo với L2, tổng số tiền là 2.800.000đ; cá độ 01 kèo với H1, tổng số tiền là 1.300.000đ. Trận thứ hai giữa con gà “Tía” với con gà “Ô”, P tham gia cá độ 02 kèo với P1, tổng số tiền là 1.650.000đ; cá độ 01 kèo với V, tổng số tiền là 400.000đ; cá độ 01 kèo với N, tổng số tiền là 950.000đ. Như vậy, Nguyễn Ngọc P đã tham gia cá độ 02 trận đá gà với tổng số tiền 18.500.000đ.

Đỗ Như N1 khai nhận: Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 25/12/2019, N1 điều khiển xe mô tô biển số 77L1-850.83 đến nhà Nguyễn Văn T2 để tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà. N1 tham gia cá độ 02 trận, gồm: Trận thứ nhất giữa con gà “Xám” với con gà “Tía”, N1 tham gia cá độ 02 kèo với T, tổng số tiền là 2.450.000đ; cá độ 01 kèo với D2 tổng số tiền là 900.000đ; cá độ 01 kèo với H1, tổng số tiền là 300.000đ; cá độ 1.000.000đ với H3 150.000đ, tổng số tiền là 1.150.000đ; cá độ 01 kèo với T2 tổng số tiền là 600.000đ. Trận thứ hai giữa con gà “Tía” với con gà “Ô”, N1 tham gia cá độ 02 kèo với P1, tổng số tiền là 1.750.000đ; cá độ 02 kèo với H1, tổng số tiền là 1.350.000đ; cá độ 02 kèo với H4, tổng số tiền là 1.260.000đ; cá độ 01 kèo với T5, tổng số tiền là 1.800.000đ; cá độ 02 kèo với N, tổng số tiền là 1.750.000đ; cá độ 200.000 đ với S 500.000đ, tổng số tiền là 700.000đ; cá độ 02 kèo với L2, tổng số tiền là 1.250.000đ; cá độ 01 kèo với V, tổng số tiền là 350.000đ; cá độ 01 kèo với L1, tổng số tiền là 1.000.000đ. Như vậy, số tiền Đỗ Như N1 đã tham gia cá độ 02 trận với tổng số tiền 16.610.000đ. Do đối tượng D2, T5 và H4 chưa rõ lai lịch và chưa làm việc được nên xác định số tiền bị cáo N1 phải chịu trách nhiệm là 12.650.000đ, cộng với 40.000 đ thu trên người là 12.690.000đ.

Phạm Duy Đ khai nhận: Khoảng 10 giờ ngày 25/12/2019, Đ điều khiển xe mô tô biển số 49H1-457.45 đến nhà Nguyễn Văn T2 để tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà. Đ tham gia cá độ trận thứ nhất giữa con gà “Xám” và con gà “Tía” gồm 03 kèo với P, tổng số tiền là 3.300.000đ; cá độ 02 kèo với X, tổng số tiền là 1.750.000đ; cá độ 01 kèo với H1, tổng số tiền là 650.000đ; cá độ 02 kèo với D2, tổng số tiền là 2.350.000đ; cá độ 01 kèo với N, tổng số tiền là 1.100.000đ; cá độ 01 kèo với H4, tổng số tiền là 1.100.000đ. Như vậy, số tiền

Phạm Duy Đ tham gia cá độ 01 trận là 10.250.000đ. Do đối tượng D2 và H4 chưa rõ lai lịch và chưa làm việc được nên xác định số tiền bị cáo Đ phải chịu trách nhiệm là 6.800.000đ, cộng với 2.700.000đ thu trên người là 9.500.000đ.

Phạm Quang L1 khai nhận: Ngày 25/12/2019, Phạm Quang L1 điều khiển xe mô tô biển số 49M8-4050 đến nhà Nguyễn Văn T2 để tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà. L2 tham gia cá độ 02 trận, gồm: Trận thứ nhất giữa con gà “Xám” với con gà “Tía”, L2 tham gia cá độ 02 kèo với P, tổng số tiền là 2.800.000đ; cá độ 01 kèo với H2, tổng số tiền là 1.300.000đ. Trận thứ hai giữa con gà “Tía” với con gà “Ô”, L2 tham gia cá độ 01 kèo với T, tổng số tiền là 1.700.000đ; cá độ 04 kèo với S, tổng số tiền là 2.600.000đ; cá độ 01 kèo với T4, tổng số tiền là 1.000.000đ; cá độ 02 kèo với H4, tổng số tiền là 1.650.000đ; cá độ 02 kèo với T2, tổng số tiền là 1.400.000đ; cá độ 02 kèo với N1, tổng số tiền là 1.250.000đ; cá độ 01 kèo với H1, tổng số tiền là 850.000đ. Như vậy, số tiền Phạm Quang L1 đã tham gia cá độ 02 trận đá gà tổng cộng là 14.550.000đ. Do đối tượng H4 chưa rõ lai lịch và chưa làm việc được nên xác định số tiền bị cáo L2 phải chịu trách nhiệm là 12.900.000đ.

Phạm Minh T3 khai nhận: Ngày 25/12/2019, Phạm Minh T3 điều khiển xe mô tô biển số 49K1-122.47 đến nhà Nguyễn Văn T2, mang theo 01 con gà “Tía” trọng lượng 3,1kg và 600.000 đ để tham gia đá gà. T4 tham gia cá độ 02 trận, gồm: Trận thứ nhất giữa con gà “Xám” với con gà “Tía”, T4 tham gia cá độ 01 kèo với H2, tổng số tiền là 900.000đ; cá độ 02 kèo với P, tổng số tiền là 3.400.000đ. Trận thứ hai giữa con gà “Tía” với con gà “Ô”, T4 tham gia cá độ 01 kèo với L2, tổng số tiền là 1.000.000đ; cá độ 01 kèo với S, tổng số tiền là 1.000.000đ; cá độ 01 kèo với H2, tổng số tiền là 1.000.000đ; cá độ 01 kèo với D2, tổng số tiền là 900.000đ; cá độ 01 kèo với N, tổng số tiền là 850.000đ. Như vậy số tiền Phạm Minh T3 đã tham gia cá độ 02 trận đá gà tổng cộng là 9.050.000đ. Do đối tượng D2 chưa rõ lai lịch và chưa làm việc được nên xác định số tiền bị cáo T4 phải chịu trách nhiệm là 8.150.000đ, cộng với 600.000đ thu trên người là 8.750.000đ.

Nguyễn Văn T khai nhận: Ngày 25/12/2019, Nguyễn Văn T mang theo 01 con gà “Tía”, trọng lượng 3,2kg và số tiền 1.600.000đ, đi đến nhà Nguyễn Văn T2 bằng xe mô tô biển số 49K1-450.78 để cá độ đá gà. T tham gia cá độ 02 trận, gồm: Trận thứ nhất giữa con gà “Xám” với con gà “Tía”, T cá độ 02 kèo với P, tổng số tiền là 3.800.000đ; cá độ 02 kèo với N1, tổng số tiền là 2.4500.000đ; cá độ 02 kèo với D2, tổng số tiền cộng là 5.800.000đ; cá độ 500.000đ với H4 số tiền 150.000đ, tổng cộng là 650.000đ. Trận thứ hai giữa con gà “Tía” với con gà “Ô”, T tham gia cá độ 02 kèo với L1, tổng số tiền là 3.700.00 đ; cá độ 01 kèo với L2, tổng số tiền là 1.700.000đ; cá độ 01 kèo với T5, tổng số tiền là 2.000.000đ; cá độ 03 kèo với D1, tổng số tiền là 2.900.000đ; cá độ 01 kèo với D2, tổng số tiền là 1.800.000đ; cá độ 02 kèo với H4 số tiền là 2.800.000đ; cá độ 01 kèo với H1, tổng số tiền đánh bạc là 600.000đ. Như vậy Nguyễn Văn T đã

tham gia cá độ 02 trận đá gà với tổng số tiền 28.200.000đ. Do đối tượng D2, H4 và T5 chưa rõ lai lịch và chưa làm việc được nên xác định số tiền bị cáo T phải chịu trách nhiệm là 15.150.000đ, cộng với 1.600.000đ thu trên người, là 16.750.000đ.

Bùi Thành L khai nhận: Khoảng 09 giờ ngày 25/12/2019, L1 điều khiển xe mô tô biển số 49P4-3695 đến nhà Nguyễn Văn T2 để tham gia đá gà. L1 mang theo con gà “Ô” trọng lượng 3,2kg và 1.600.000đ, tham gia cá độ 02 trận, gồm: Trận thứ nhất giữa con gà “Xám” với con gà “Tía”, L1 tham gia cá độ 01 kèo với P, tổng số tiền là 900.000đ; cá độ 02 kèo với N, tổng số tiền là 2.000.000đ; cá độ 01 kèo với T2, tổng số tiền là 850.000đ; cá độ 02 kèo với H2, tổng số tiền là 1.400.000đ; cá độ 01 kèo với H1, tổng số tiền là 650.000đ. Trận thứ hai giữa con gà “Tía” với con gà “Ô”, L1 tham gia cá độ 02 kèo với T, tổng số tiền là 2.000.000đ; cá độ 02 kèo với T2, tổng số tiền là 1.700.000đ; cá độ 02 kèo với N, tổng số tiền là 2.400.000đ; cá độ 01 kèo với T2, tổng số tiền là 750.000đ; cá độ 04 kèo với D2, tổng số tiền là 4.150.000đ; cá độ 01 kèo với X, tổng số tiền là 700.000 đ; cá độ 02 kèo với T3, tổng số tiền là 1.000.000đ; cá độ 01 kèo với P1, tổng số tiền là 1.000.000đ; cá độ 01 kèo với N1, tổng số tiền là 1.000.000đ; cá độ 01 kèo với H3, tổng số tiền là 400.000đ; cá độ 01 kèo với H4, tổng số tiền là 800.000đ. Như vậy, Bùi Thành L đã tham gia cá độ 02 trận đá gà với tổng số tiền là 24.400.000đ. Do đối tượng D2, H4 chưa rõ lai lịch và chưa làm việc được nên xác định số tiền bị cáo L1 phải chịu trách nhiệm là 19.450.000đ, cộng với 1.600.000đ thu trên người là 21.050.000đ.

Trần Văn H khai nhận: Ngày 25/12/2019, H1 điều khiển xe mô tô biển số 49T2-2123 đến nhà Nguyễn Văn T2 để tham gia đá gà. H1 tham gia cá độ 02 trận, gồm: Trận thứ nhất giữa con gà “ Xám” với con gà “Tía”, H1 cá độ 02 kèo với N, tổng số tiền là 3.600.000đ; cá độ 01 kèo với Đ, tổng số tiền là 650.000đ; cá độ 01 kèo với L1, tổng số tiền là 650.000đ; cá độ 01 kèo với N1, tổng số tiền là 300.000đ; cá độ 02 kèo với H4, tổng số tiền là 1.850.000đ; cá độ 01 kèo với P, tổng số tiền là 1.300.000đ; cá độ 01 kèo với H3, tổng số tiền là 650.000đ; cá độ 01 kèo với D2, tổng số tiền là 1.150.000đ. Trận thứ hai giữa con gà “Tía” với con gà “Ô”, H1 tham gia cá độ 01 kèo với V, tổng số tiền là 600.000đ; cá độ 01 kèo với D2, tổng số tiền là 750.000đ; cá độ 02 kèo với N, tổng số tiền là 1.900.000đ; cá độ 02 kèo với N1, tổng số tiền là 1.350.000đ; cá độ 02 kèo với H4, tổng số tiền là 1.650.000đ; cá độ 01 kèo với X, tổng số tiền là 800.000đ; cá độ 01 kèo với T, tổng số tiền là 600.000đ; cá độ 01 kèo với P1, tổng số tiền là 850.000đ; cá độ 01 kèo với L2, tổng số tiền là 850.000đ; cá độ 01 kèo với H3, tổng số tiền là 400.000đ; cá độ 01 kèo với S, tổng số tiền là 600.000đ. Như vậy Trần Văn H đã tham gia cá độ 02 trận đá gà với tổng số tiền 20.500.000đ. Do đối tượng D2, H4 chưa rõ lai lịch và chưa làm việc được nên xác định số tiền Trần Văn H phải chịu trách nhiệm là 15.100.000đ, cộng với 500.000đ thu trên người là 15.600.000đ.

Trịnh Huy N khai nhận: Khoảng 11 giờ ngày 25/12/2019, N đi bộ đến nhà Nguyễn Văn T2 để đá gà cá cược. N tham gia cá độ 02 trận, gồm: Trận thứ nhất giữa con gà “Xám” với con gà “Tía”, N cá độ 02 kèo với X, tổng số tiền là 1.650.000đ; cá độ 02 kèo với L1, tổng số tiền là 2.000.000đ; cá độ 01 kèo với H3, tổng số tiền là 700.000 đ; cá độ 02 kèo với H1, tổng số tiền cược là 3.600.000đ; cá độ 01 kèo với H4, tổng số tiền là 1.100.000đ; cá độ 01 kèo với Đ, tổng số tiền là 1.100.000đ. Trận thứ hai giữa con gà “Tía” với con gà “Ô”, N tham gia cá độ 02 kèo với L1, tổng số tiền là 2.400.000đ; cá độ 04 kèo với P1, tổng số tiền là 3.600.000đ; cá độ 01 kèo với D2, tổng số tiền là 800.000đ; cá độ 02 kèo với H1, tổng số tiền là 900.000đ; cá độ 01 kèo với T5, tổng số tiền là 750.000đ; cá độ 01 kèo với T4, tổng số tiền là 850.000đ; cá độ 02 kèo với N1, tổng số tiền là 1.750.000đ; cá độ 01 kèo với H4, tổng số tiền là 900.000đ. Như vậy Trịnh Huy N đã tham gia cá độ 02 trận đá gà với tổng số tiền là 24.900.000đ. Do đối tượng T5, D2, H4 chưa rõ lai lịch và chưa làm việc được nên xác định số tiền Trịnh Huy N phải chịu trách nhiệm là 21.350.000đ.

Trịnh Huy H2 khai nhận: Khoảng 10 giờ ngày 25/12/2019, Trịnh Huy H2 đi bộ đến nhà Nguyễn Văn T2 để đá gà cá cược. H2 tham gia cá độ 02 trận, gồm: Trận thứ nhất giữa con gà “Xám” với con gà “Tía”, H2 tham gia cá độ 01 kèo với T2, tổng số tiền là 900.000đ; cá độ 01 kèo với T4, tổng số tiền là 900.000đ; cá độ 02 kèo với V, tổng số tiền là 2.000.000đ; cá độ 02 kèo với L1, tổng số tiền là 1.400.000đ; cá độ 01 kèo với L2, tổng số tiền là 1.300.000đ. Trận thứ hai giữa con gà “Tía” với con gà “Ô”, H2 tham gia cá độ 02 kèo với X, tổng số tiền là 2.650.000đ; cá độ 03 kèo với T2, tổng số tiền là 3.500.000đ; cá độ 01 kèo với T4, tổng số tiền là 1.000.000đ; cá độ 02 kèo với S, tổng số tiền là 1.550.000đ. Như vậy, Trịnh Huy H2 đã tham gia cá độ 02 trận đá gà với tổng số tiền 16.200.000đ, cộng với 175.000đ thu trên người là 16.375.000đ.

Trần H3 khai nhận: Khoảng 10 giờ ngày 25/12/2019, Trần H3 điều khiển xe mô tô Yamaha Jupiter biển số 79Z1-038.94 đến nhà Nguyễn Văn T2 để tham gia đá gà. H3 mang theo số tiền 3.800.000đ và tham gia cá độ 02 trận, gồm: Trận thứ nhất giữa con gà “Xám” với con gà “Tía”, H3 cá độ 01 kèo với X, tổng số tiền là 800.000đ; cá độ 01 kèo với N, tổng số tiền là 700.000đ; cá độ 01 kèo với H1, tổng số tiền là 650.000đ; cá độ 01 kèo với N1, tổng số tiền là 1.150.000đ. Trận thứ hai giữa con gà “Tía” với con gà “Ô”, H3 tham gia cá độ 01 kèo với X, tổng số tiền là 450.000đ; cá độ 01 kèo với H4, tổng số tiền là 400.000đ; cá độ 01 kèo với L1, tổng số tiền là 400.000đ; cá độ 01 kèo với H1, tổng số tiền là 400.000đ. Như vậy, Trần H3 đã tham gia cá độ 02 trận đá gà với tổng số tiền 4.950.000đ. Do đối tượng H4 chưa rõ lai lịch và chưa làm việc được nên xác định số tiền Trần H3 phải chịu trách nhiệm là 4.550.000đ, cộng với 3.800.000đ thu trên người là 8.350.000đ.

Về vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã ra quyết định tịch thu tiêu hủy 04 con gà; trả lại 01 xe ô tô, 12 xe mô tô và 08 điện thoại di động

không liên quan đến tội phạm. Hiện đang tạm giữ: 08 cuộn băng keo màu trắng; 01 cân đồng hồ Nhơn Hòa, loại 05kg; 01 đồng hồ treo tường hiệu Passot; 02 xô nhựa màu đỏ, đường kính 32cm, cao 33cm; số tiền 21.165.000 đ; 01 xe mô tô hiệu Vision, màu đen, biển số 49K1-450.78 đứng tên chủ sở hữu Nguyễn Thị Mỹ H5, địa chỉ: Tổ 18, phường Lộc Sơn, thành phố B; 01 xe mô tô hiệu Halim, biển số 49T2-2123 đứng tên chủ sở hữu Nguyễn Công B, địa chỉ: Trạm Hành, X Trường, thành phố Đ1; 01 xe mô tô hiệu Yamaha-Jupiter, màu xám bạc, biển số 85R8-1339 đứng tên Trần Hùng D2, địa chỉ: Thôn An X, xã X Hải, huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận; 01 xe mô tô hiệu Waveα màu xanh, biển số 49V3-3039 đứng tên Trần Văn Hùng, địa chỉ: số 90 đường Trần Tế Xương, thôn 4, xã Đambri, thành phố B; 01 điện thoại di động Nokia-1187 màu đen, số Imei: 356974090955911, của Nguyễn Văn T2; 01 điện thoại di động hiệu OPPO A3S, màu đen tím (không ghi số Imei bên ngoài) của Phạm Minh T4; 01 điện thoại di động Nokia-230, màu đen xám, số Imei: 357322081869957 của Nguyễn Văn T; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J7, màu trắng, số Imei: 353236/07/091400/0 của Nguyễn Quyền D1; 01 điện thoại di động Nokia 220, màu đen, số Imei: 353049/06/046504/4; 01 điện thoại di động Sony- SO-01G, màu xanh nhạt, tình trạng đã bị nứt mặt sau không ghi số Imei bên ngoài của Nguyễn Quốc T3; 01 điện thoại di động Iphone 7Plus, màu đỏ, số model: A1784, của Trịnh Huy H2; 01 điện thoại di động Nokia 206, màu đen, số Imei: 358328/05/532782/2, của Trịnh Huy N; 01 điện thoại di động Viettel V6316, màu xanh, số Imei: 356781098730927, của Phan Năng S; 01 điện thoại di động Nokia 1011, màu đen, số Imei: 358589/06/904916/1, của Trần Văn H; 01 máy tính xách tay màu xám, nhãn hiệu HP Pavilion G4; 01 bút bi màu xanh đen, 01 bút bi màu trắng xanh và 01 cây bút mực nước màu xanh xám hiệu TL.

Tại bản Cáo trạng số 111/CT-VKSBL ngày 28 tháng 9 năm 2020, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố B đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn T2; Nguyễn Thanh X về các tội “Đánh bạc” và “Tổ chức đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 và các điểm b, c, d khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Truy tố bị cáo Nguyễn Thị Thanh M về tội “Tổ chức đánh bạc” theo các điểm b, c, d khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Truy tố bị cáo Trịnh Huy N về tội “Đánh bạc” theo điểm d khoản 2 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Truy tố các bị cáo Nguyễn Văn T; Bùi Thành L; Nguyễn Ngọc P; Trần Văn H; Trịnh Huy H2; Nguyễn Bá P1; Phạm Quang L1; Đỗ Như N1; Nguyễn Quốc T3; Phạm Duy Đ; Trần H3; Nguyễn Quyền D1; Phạm Minh T3 và Phan Năng S về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Bản án số 118/HSST/2020 ngày 18/11/2020 của Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Lâm Đồng:

1. Tuyên bố, các bị cáo: Nguyễn Văn T2, Nguyễn Thanh X phạm các tội “Đánh bạc” và “Tổ chức đánh bạc”; bị cáo Nguyễn Thị Thanh M phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; các bị cáo: Trịnh Huy N, Nguyễn Văn T, Bùi Thành L, Nguyễn

Ngọc P, Trần Văn H, Trịnh Huy H2, Nguyễn Bá P1, Phạm Quang L1, Đỗ Như N1, Nguyễn Quốc T3, Phạm Duy Đ, Trần H3, Nguyễn Quyền D1, Phạm Minh T3 và Phan Năng S phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; các điểm b, c, d khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 38, 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T2 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”, 15 (mười lăm) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”; tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo T2 phải chấp hành hình phạt chung là 21 (hai mươi mốt) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt để thi hành án, được trừ thời gian tạm giam từ ngày 25/12/2019 đến ngày 21/01/2020. Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn T2 số tiền 10.000.000đ về tội “Đánh bạc”, 30.000.000đ về tội “Tổ chức đánh bạc”, tổng cộng là 40.000.000đ, sung quỹ Nhà nước.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; các điểm b, c, d khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 17, 38, 55 và 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh X 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”, 12 (mười hai) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”; tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo X phải chấp hành hình phạt chung là 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt để thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Thanh X số tiền 10.000.000đ về tội “Đánh bạc”, 20.000.000đ về tội “Tổ chức đánh bạc”, tổng cộng là 30.000.000đ, sung quỹ Nhà nước.

- Áp dụng các điểm b, c, d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 17, 35, 58 Bộ luật Hình sự 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Thanh M số tiền 50.000.000đ, sung quỹ Nhà nước.

- Áp dụng điểm d khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Trịnh Huy N 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt để thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo Trịnh Huy N số tiền 20.000.000đ, sung quỹ Nhà nước.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt để thi hành án. Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn T số tiền 20.000.000đ, sung quỹ Nhà nước.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Bùi Thành L 15 (mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ. Phạt bổ sung bị cáo L số tiền 20.000.000đ, sung quỹ Nhà nước.

Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành Án Vãnà bản sao bản án.

Giao bị cáo Bùi Thành L cho Ủy ban nhân dân Phường 1, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng nơi bị cáo cư trú để theo dõi, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương để theo dõi, giáo dục bị cáo trong

thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Người bị kết án phải thực hiện một số nghĩa vụ theo các quy định về cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập vì bị cáo làm thợ đóng giày, thu nhập không ổn định.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt các bị cáo: Trần Văn H, Nguyễn Bá P1, Phạm Quang L1, Đỗ Như N1, mỗi bị cáo số tiền 30.000.000đ, sung quỹ Nhà nước.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt các bị cáo: Phạm Duy Đ, Trần H3, Nguyễn Quyền D1, Phạm Minh T4, Nguyễn Quốc T3 và Phan Năng S, mỗi bị cáo số tiền 20.000.000đ, sung quỹ Nhà nước.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt các bị cáo Trịnh Huy H2, Nguyễn Ngọc P, mỗi bị cáo số tiền 20.000.000đ, sung quỹ Nhà nước.

Ngoài ra bản án còn xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 26/11/2020 bị cáo Nguyễn Văn T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo không thắc mắc khiếu nại bản án sơ thẩm và giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ lời khai của các bị cáo và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở kết luận: Ngày 25/12/2019, Nguyễn Văn T2, Nguyễn Thanh X và Nguyễn Thị Thanh M đã tổ chức 02 trận đá gà cho các đối tượng: Nguyễn Văn T; Trần Văn H; Phạm Quang L1; Bùi Thành L; Phạm Minh T4; Phạm Duy Đ; Trịnh Huy N; Trịnh Huy H2; Đỗ Như N1; Nguyễn Ngọc P; Nguyễn Quốc T3; Phan Năng S; Nguyễn Quyền D1; Nguyễn Bá P1; Trần H3; Nguyễn Đình V, sinh năm: 1978, trú tại số 8/1 đường Phan Đình Giót, phường 1, thành phố B; Nguyễn Quý T3, sinh năm 1984, trú tại số 42 đường Nguyễn Văn Trỗi, phường 2, thành phố B và một số đối tượng khác tham gia cá độ với tổng số tiền đánh bạc là 126.275.000đ. Trong đó số tiền đánh bạc của các bị cáo mỗi lần dưới 50.000.000đ.

Cấp sơ thẩm đánh giá toàn diện chứng cứ, đối chiếu lời khai của các bị cáo, biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, đã tuyên bố:

Các bị cáo Nguyễn Văn T2, Nguyễn Thanh X phạm các tội “Đánh bạc” và “Tổ chức đánh bạc”;

Bị cáo Nguyễn Thị Thanh M phạm tội “Tổ chức đánh bạc”;

Các bị cáo Trịnh Huy N, Nguyễn Văn T, Bùi Thành L, Nguyễn Ngọc P, Trần Văn H, Trịnh Huy H2, Nguyễn Bá P1, Phạm Quang L1, Đỗ Như N1, Nguyễn Quốc T3, Phạm Duy Đ, Trần H3, Nguyễn Quyền D1, Phạm Minh T3 và Phan Năng S phạm tội “Đánh bạc”.

Theo khoản 1 Điều 321; khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Văn T: Đơn kháng cáo của bị cáo gửi trong hạn luật định và đúng quy định nên được xem xét.

Xét thấy bị cáo xuất trình chứng cứ là đã đóng tiền phạt bổ sung nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Tuy nhiên, ngày 18/9/2013 bị cáo Nguyễn Văn T bị Tòa án nhân dân huyện DL, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 5.000.000đ về tội “Đánh bạc”, đến khi phạm tội mới thì bị cáo mới thi hành khoản tiền trên và nộp án phí. Bị cáo đã có tiền Án Vãn về tội “Đánh bạc”, chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội mới thể hiện bị cáo coi thường kỷ cương, pháp luật của nhà nước, do đó phải có mức án nghiêm khắc mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và có 01 tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó bị cáo không đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn về áp dụng án treo. Cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 09 tháng tù là đã xem xét đầy đủ nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, phù hợp với quy định của pháp luật nên không có cơ sở để xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo mà cần giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng là phù hợp.

[3] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt để thi hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Văn T số tiền 20.000.000đ sung ngân sách Nhà nước. Bị cáo đã thi hành số tiền này theo biên lai thu tiền số AA/2010/02343 ngày 26/02/2021 nộp tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Lâm Đồng.

2. Căn cứ Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND1 tỉnh Lâm Đồng(01);
- Vụ GDKT I – TAND1TC (01);
- P KTNV&THA (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng(01);
- P PV27- CA tỉnh Lâm Đồng(01);
- TAND1 Tp Bảo Lộc (02);
- VKSND1 Tp Bảo Lộc (01);
- Cơ quan CSĐT CA Tp Bảo Lộc (01);
- Cơ quan THAHS CA Tp Bảo Lộc (01);
- Bị cáo (01);
- Hồ sơ THAHS (04);
- Lưu hồ sơ; Án Văn.

**TM. HỘI Đ XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Duy Hoài