

Bản án số: 19/2020/HSST

Ngày: 29/9/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK HÀ TỈNH KON TUM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Trọng Hàn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Dũng

Bà Phạm Thị Giang

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Dịu - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum tham gia phiên tòa: ông Võ Quang Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 20/2020/TLST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2020/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Nông Khánh Th; sinh ngày 25/02/1988; tại huyện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: Tổ dân phố 3, thị trấn Đăk H, huyện Đăk H, tỉnh Kon Tum; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 8/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nông Khánh P; sinh năm: 1958 (Đã chết) và bà Cấn Thị S; sinh năm: 1958; bị cáo có vợ là Lâm Thị TH; sinh năm 1992; tiền sự: Không; tiền án: 01 – Bị Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum xét xử về tội Đánh bạc mức phạt 16 tháng tù theo Bản án số 18/2018/ HS – ST ngày 22/6/2018, bị cáo chấp hành án xong ngày 16/11/2019. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/12/2019 đến ngày 16/12/2019. Hiện nay, bị cáo được tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và làm chứng:

- Anh Đinh Trọng L; sinh năm: 1986; Địa chỉ: Tổ dân phố 10, thị trấn Đăk Hà, huyện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Anh Nguyễn Đình Th; sinh năm: 1989; Địa chỉ: Tổ dân phố 2, thị trấn Đăk Hà, huyện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Anh Nguyễn Đình V; sinh năm: 1978; Địa chỉ: Thôn 1, xã Hà Mòn, huyện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Anh Nguyễn Huy H; sinh năm: 1990; Địa chỉ: Thôn 1, xã Hà Mòn, huyện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Anh Bùi Văn L; sinh năm: 1976; Địa chỉ: Thôn 1, xã Hà Mòn, huyện Đắk Hà, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Anh Vũ Văn M; sinh năm: 1990; Địa chỉ: Thôn Đoàn Kết, xã Đắk Ngok, huyện Đắk Hà, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Anh Nguyễn Văn Q; sinh năm: 1990; Địa chỉ: Thôn Đắk Tin, xã Đắk Ngok, huyện Đắk Hà, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Anh Nguyễn Văn S; sinh năm: 1994; Địa chỉ: Tổ dân phố 11, thị trấn Đắk Hà, huyện Đắk Hà, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt không có lý do.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Đinh Quang Th; sinh năm: 1987; Địa chỉ: Thôn 5, xã Hà Mòn, huyện Đắk Hà, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 00 phút, ngày 14/12/2019 lực lượng Công an huyện Đắk Hà nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc tại nhà ở của anh Bùi Văn L thuộc Thôn 1, xã Hà Mòn, huyện Đắk Hà, tỉnh Kon Tum đang tụ tập đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền Việt Nam đồng. Lực lượng Công an huyện Đắk Hà tiến hành kiểm tra bắt quả tang các đối tượng Nông Khánh Th, Nguyễn Đình Th, Bùi Văn L, Đinh Trọng L, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Huy H, Vũ Văn M, Nguyễn Đình V, Nguyễn Văn S đang đánh bạc bằng hình thức “Xóc bầu cua” thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng trên ứng dụng trò chơi được cài đặt trên điện thoại di động của Nguyễn Văn S, do Sơn làm cái. Ngay khi bị phát hiện, bắt quả tang, Nguyễn Văn S bỏ chạy thoát và để lại điện thoại di động; Nông Khánh Th bỏ chạy ra rẫy cà phê phía sau vườn nhà Bùi Văn L, trên đường bỏ chạy thì Thuận rút số tiền 350.000 đồng cùng 01 điện thoại di động hiệu Nokia, loại phím bấm, chạy được một lúc thì Thuận quay lại, hợp tác khai báo về hành vi đánh bạc với cơ quan Điều tra. Lực lượng công an tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ trên chiếu bạc số tiền 200.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Realme, màu xanh, loại màn hình cảm ứng có cài đặt ứng dụng trò chơi “Bầu Cua” được dùng để đánh bạc. Kiểm tra trên người những người đánh bạc, Cơ quan điều tra thu giữ tổng số tiền 3.566.000 đồng, 6 điện thoại di động. Tiếp tục kiểm tra, Cơ quan điều tra phát hiện, thu giữ 94 lá bài tây, 1 xe ô tô biển số n2-3312 (*biển số nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào*) và 6 xe mô tô các loại. Khi Cơ quan điều tra lập biên bản quả tang xong, Nguyễn Huy H phát hiện trong ống quần còn số tiền 500.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc nên đã tự nguyện giao nộp. Cơ quan điều tra tiến hành niêm phong đối với 01 điện thoại di động hiệu Realme được sử dụng làm công cụ, phương tiện đánh bạc và đưa các đối tượng cùng đồ vật, tài liệu, phương tiện có liên quan về trụ sở để làm việc. Qua kiểm tra Lực lượng Công an huyện Đắk Hà thu giữ của:

- Đối với Bùi Văn L số tiền 26.000 đồng và 01 xe mô tô biển số 82H1-103.63.

- Đối với Nguyễn Văn Q số tiền 710.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu trắng và 01 xe mô tô biển số 82B1-589.78.

- Đối với Đinh Trọng L số tiền 9.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung S8 màu đen và 01 xe mô tô biển số 82B1-363.04.

- Đối với Nguyễn Đình V số tiền 200.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu NoKia màu đen loại bàn phím cứng và 01 xe mô tô biển số 82H1-035.07.

- Đối với Vũ Văn M số tiền 38.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5S màu vàng, 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu vàng xám và 01 xe mô tô biển số 82F1-050.78.

- Đối với Nguyễn Đình Th số tiền 1.600.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7Plus màu đen và 01 xe ô tô biển số n2-3312 (*biển số nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào*).

- Đối với Nguyễn Huy H số tiền 1.483.000 đồng.

Qua quá trình điều tra, xác định được: Khoảng 16h30 ngày 14/12/2019, sau khi ăn ốc tại quán ốc trước cổng Bến xe huyện Đăk Hà thì Nông Khánh Th được Nguyễn Đình Th điều khiển xe ô tô biển số n2-3312 chở đến quán nước của Bùi Văn L. Khi vào quán, Thực và Thuận nhìn thấy Long cùng với Đinh Trọng L; Nguyễn Văn Q; Nguyễn Huy H; Vũ Văn M; Nguyễn Đình V và Nguyễn Văn S đang đánh bạc bằng hình thức “Xóc bầu cua” thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng trên ứng dụng trò chơi được cài đặt trên điện thoại di động của Sơn, do Sơn làm cái. Lúc này, Linh lấy số tiền 300.000 đồng mà Linh mượn của Thuận trước đó trả nợ cho Thuận; Thuận cầm tiền trên tay rồi cùng Thực tham gia đánh bạc với những người nói trên. Trong quá trình đánh bạc, Long nói sau khi kết thúc buổi đánh bạc mỗi người chơi cho Long xin 20.000 đồng để dọn dẹp thì được mọi người đồng ý. Đến khoảng 17 giờ 00 phút cùng ngày thì lực lượng Công an huyện Đăk Hà bắt quả tang như đã nêu trên.

Cách thức đánh bạc như sau: Có 03 quân xúc xắc, mỗi quân có 06 mặt, mỗi mặt tương ứng với một con vật Bầu, Cua, Tôm, Cá, Gà, Nai và khi Sơn (người cầm cái) bấm vào chữ “Xóc” trên ứng dụng trò chơi được cài đặt trên điện thoại di động của Sơn thì người chơi bắt đầu lựa chọn con vật để đặt tiền cược; quy định tiền cược mỗi người chỉ được đặt từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng mỗi ván; một người được đặt cược vào nhiều con vật; sau khi người chơi đặt cược xong, Sơn bấm vào chữ “Mở” trên ứng dụng trò chơi nếu trên màn hình điện thoại không xuất hiện con vật mà người chơi đã đặt cược trước đó thì người chơi thua và Sơn thắng số tiền người chơi đã đặt cược còn nếu con vật mà người chơi đã đặt cược xuất hiện thì người chơi thắng và Sơn phải trả tiền cho người thắng tương ứng với số tiền người chơi đã đặt cược nhân với số lần con vật đó xuất hiện (*ví dụ người chơi đặt cược 10.000 đồng cho con Nai, khi “mở” xuất hiện 01 con Nai thì người chơi thắng 10.000 đồng, nếu xuất hiện 02 con Nai thì người chơi thắng 20.000 đồng và nếu xuất hiện 03 con Nai thì người chơi thắng*

số tiền 30.000 đồng).

Quá trình điều tra, các đối tượng đã khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc nêu trên. Các đối tượng khai nhận tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là **2.324.000** đồng (*Hai triệu ba trăm hai mươi bốn ngàn đồng*) gồm tiền thu giữ trên chiếu bạc là 200.000 đồng, của Nông Khánh Th là 350.000 đồng, của Đinh Trọng L là 150.000 đồng, của Bùi Văn L là 96.000 đồng, của Nguyễn Văn Q là 10.000 đồng, của Nguyễn Huy H là 500.000 đồng, của Nguyễn Đình Th là 600.000 đồng, của Nguyễn Đình V là 380.000 đồng, của Vũ Văn M là 38.000 đồng. Trong đó, số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc đã thu giữ được là **1.894.000** đồng (*Một triệu tám trăm chín mươi bốn ngàn đồng*) gồm 1.544.000 đồng thu giữ ngày 14/12/2019 và số tiền 350.000 đồng Nông Khánh Th nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đắk Hà ngày 04/9/2020. Số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc còn lại do Nguyễn Văn S đã bỏ trốn nên chưa thu hồi được.

Tại bản cáo trạng số: 20/CT-VKS ngày 08/9/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Hà, tỉnh Kon Tum đã truy tố bị cáo Nông Khánh Th về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nông Khánh Th về tội “Đánh bạc”, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Nông Khánh Th từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ, về hình phạt bổ sung: khấu trừ 5% thu nhập của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng của vụ án theo quy định của pháp luật và buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo Nông Khánh Th đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố. Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án là hoàn toàn phù hợp. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khonagr 16 giờ

30 phút ngày 14/12/2019, tại nhà anh Bùi Văn L thuộc thôn 1, xã Hà Môn, huyện Đắk Hà, các đối tượng gồm: bị cáo Nông Khánh Th, Nguyễn Đình Th, Bùi Văn L, Đình Trọng L, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Huy H, Vũ Văn M, Nguyễn Đình V, Nguyễn Văn S đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh “Xóc bầu cua” thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng trên ứng dụng trò chơi được cài đặt trên điện thoại di động của Nguyễn Văn S, do Sơn làm cái. Tiền cược mỗi người đặt từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng mỗi ván. Đến khoảng 17h00 cùng ngày thì lực lượng Công an huyện Đắk Hà bắt quả tang lập biên bản thu giữ trên chiếu bạc và trong người các đối tượng số tiền 4.266.000 đồng (Bốn triệu hai trăm sáu mươi sáu ngàn đồng); ngày 04/9/2020 bị cáo Nông Khánh Th nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đắk Hà số tiền 350.000 đồng (Ba trăm năm mươi ngàn đồng). Trong đó, số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là **1.894.000đ (Một triệu tám trăm chín mươi bốn ngàn đồng)**. Bị cáo Nông Khánh Th có 01 tiền án: bị Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum xử phạt 16 tháng tù về tội đánh bạc theo Bản án số 18/2018/ HS – ST ngày 22/6/2018, bị cáo chấp hành án xong ngày 16/11/2019. Tính đến ngày 14/12/2019, bị cáo Thuận chưa được xóa án tích lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đủ độ tuổi và năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp nên đã đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc, như vậy, Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Hà truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Hành vi đánh bạc trái phép của bị cáo Nông Khánh Th là hành vi nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về trật tự công cộng. Pháp luật nước ta nghiêm cấm các hành vi đánh bạc dưới bất kỳ hình thức nào với mục đích được thua bằng tiền hay hiện vật mà không được cơ quan nhà nước có thẩm quyền cho phép. Bản thân bị cáo đã bị cơ quan có thẩm quyền xét xử về tội Đánh bạc, bị cáo vừa chấp hành hình phạt xong, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học, không chịu ăn năn hối cải, tu dưỡng rèn luyện để sửa chữa lỗi lầm mà còn bất chấp pháp luật tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội đánh bạc. Vì vậy bị cáo phải chịu hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thể hiện sự thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội. Số tiền bị cáo dùng để đánh bạc không lớn dưới 5.000.000 đồng. Do đó, cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có nhân thân xấu: Ngày 02/8/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Đắk Hà xử phạt 24 (Hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 43 tháng 16 ngày về tội Trộm cắp tài sản; Ngày 22/6/2018 bị Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum xử phạt 16 tháng tù về tội đánh bạc theo Bản án số 18/2018/ HS – ST, bị cáo chấp hành án xong ngày 16/11/2019. Tính đến thời điểm thực hiện hành

vi phạm tội mới bị cáo Thuận chưa được xóa án tích. Hội đồng xét xử nhận thấy, bị cáo Thuận đã tái phạm, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do lỗi cố ý. Do đó, lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp “tái phạm”, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, theo quy định tại khoản 2 Điều 52 Bộ luật hình sự thì những dấu hiệu định khung hình phạt thì không được coi là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Do đó, không áp dụng quy định tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tại Điều 52 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo. Bị cáo đã nhiều lần bị xét xử về các hành vi vi phạm pháp luật, xâm phạm đến quyền sở hữu của công dân, hành vi đánh bạc và đã có thời gian cách ly ra khỏi đời sống xã hội để cải tạo, giáo dục. Tuy nhiên, sau khi chấp hành xong hình phạt, chưa được xóa án tích bị cáo lại tiếp tục phạm tội. Vì vậy, phải xử phạt bị cáo mức phạt tương xứng với hành vi phạm tội. Cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung:

Đối với đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Hà tuyên phạt khấu trừ 5% thu nhập của bị cáo. HĐXX, xét thấy bị cáo làm nghề nông nghiệp, thu nhập không ổn định. Vì vậy, HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp, không chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát.

[6] Về vật chứng của vụ án:

- Xe mô tô biển số 82H1-103.63 là tài sản thuộc sở hữu của Bùi Văn L; 01 điện thoại di động Oppo màu trắng và 01 xe mô tô biển số 82B1-589.78 là tài sản thuộc sở hữu của Nguyễn Văn Q; 01 điện thoại di động Sam Sung S8 màu đen và 01 xe mô tô biển số 82B1-363.04 là tài sản thuộc sở hữu của Đinh Trọng L; 01 điện thoại di động NoKia màu đen loại bàn phím cứng là tài sản thuộc sở hữu của Nguyễn Đình V; 01 điện thoại di động Iphone 5S màu vàng, 01 điện thoại di động Oppo màu vàng xám và 01 xe mô tô biển số 82F1-050.78 là tài sản thuộc sở hữu của Vũ Văn M; 01 điện thoại di động Iphone 7Plus màu đen là tài sản thuộc sở hữu của Nguyễn Đình Th; 01 xe mô tô biển số 82H1-035.07 có giấy đăng ký mang tên Nguyễn Thị Bay (*sinh năm 1987; trú tại TDP7, thị trấn Đắk Hà, huyện Đắk Hà, tỉnh Kon Tum*) là tài sản thuộc sở hữu của chị Bay, chị Bay cho Nguyễn Đình V mượn làm phương tiện đi lại. Toàn bộ số đồ vật, tài liệu trên không sử dụng vào mục đích đánh bạc. Nhận thấy việc trả lại đồ vật, tài liệu không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án; ngày 07/8/2020, Cơ quan điều tra Công an huyện Đắk Hà đã trả lại toàn bộ số đồ vật, tài liệu trên cho chủ sở hữu tiếp tục quản lý và sử dụng là đúng quy định của pháp luật.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Realme, màu xanh, loại màn hình cảm ứng thu giữ trong quá trình bắt người phạm tội quả tang được Nông Khánh Th, Nguyễn Huy H, Nguyễn Văn Q, Bùi Văn L, Nguyễn Đình Th, Nguyễn Đình V, Đinh Trọng L, Vũ Văn M khai nhận thuộc sở hữu của Nguyễn Văn S và Sơn sử dụng chiếc điện thoại này làm công cụ, phương tiện thực hiện hành vi đánh bạc. Ngày 10/3/2020, Cơ quan điều tra Công an huyện Đắk Hà trưng cầu Phòng kỹ

thuật hình sự Công an tỉnh Kon Tum giám định dữ liệu lưu trữ của điện thoại di động trên. Tại Công văn số 54/PC09 ngày 16/3/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kon Tum trả lời: Điện thoại di động trên được đặt trong chế độ khóa màn hình bằng hình vẽ. Hiện nay Phòng kỹ thuật hình sự chưa được cung cấp trang thiết bị chuyên dụng để thực hiện bẻ khóa các thiết bị điện thoại để tiến hành giám định. Vì vậy, nội dung yêu cầu giám định vượt quá khả năng thực hiện của đơn vị. Ngày 09/7/2020, Cơ quan điều tra Công an huyện Đăk Hà trưng cầu Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng giám định dữ liệu lưu trữ của điện thoại di động trên. Tại kết luận giám định số 815/C09C-Đ1 ngày 13/7/2020 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: Không có mật khẩu mở khóa màn hình nên không tìm kiếm và phân tích được dữ liệu của điện thoại gửi giám định. Điện thoại gửi giám định có gắn 02 thẻ sim, cụ thể: 01 sim trên sim có dãy số 89840200010690860325 là sim do nhà mạng Vinaphone quản lý, số thuê bao của sim tại thời điểm giám định là “0855319668” và 01 sim trên sim có dãy số 8984048000046691317 là sim do nhà mạng Viettel quản lý, không xác định được số thuê bao của sim. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại nhà mạng Viettel và nhà mạng Vinaphone nhưng chưa có kết quả xác minh chủ sở hữu đăng ký của 02 số thuê bao trên. Xét thấy, căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ thì xác định đây là phương tiện phạm tội, vì vậy cần tịch thu xung quỹ nhà nước.

- Đối với 94 là bài tây thuộc sở hữu của ông Bùi Văn L không sử dụng vào mục đích đánh bạc nhưng đã cũ và không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với xe mô tô biển số 82B1-753.25 nhãn hiệu Honda, loại Wave màu xanh đen bạc, số máy JA39E1051644, số khung RLHJA3912KY193951 qua xác minh xác định xe có giấy đăng ký mang tên Nguyễn Văn S, địa chỉ TDP11, thị trấn Đăk Hà, huyện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum. Đối với xe ô tô biển số n2-3312 (biển số nước CHDCND Lào) số máy 1ZZA046612, số khung 0057148, nhãn hiệu Toyota Nguyễn Đình Th khai sáng ngày 14/12/2019 mượn của Đình Quang Th (sinh năm 1987; trú tại thôn 5, xã Hà Mòn, huyện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum) đi giải quyết công việc. Sau đó, Thực sử dụng xe ô tô này chở Nguyễn Huy H, Nông Khánh Th đến quán của ông Bùi Văn L uống nước và đánh bạc thì Thái hoàn toàn không biết. Cơ quan điều tra đã làm việc với Đình Quang Th để xác minh, làm rõ nguồn gốc xe ô tô. Tại Cơ quan điều tra, Thái khai mua lại chiếc xe ô tô này vào năm 2019 nhưng không cung cấp được giấy tờ mua bán và giấy tờ chứng minh nguồn gốc xe. Tại công văn trả lời xác minh số 214/PC08 ngày 08/4/2020 của Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Kon Tum trả lời: Xe ô tô biển số n2-3312 (Biển số nước CHDCND Lào) có số máy 1ZZA046612, số khung 0057148 không tồn tại trên hệ thống dữ liệu. Đối với xe ô tô biển số n2-3312 và xe mô tô biển số 82B1-753.25 không phải là vật chứng của vụ án; hiện nay chưa làm rõ được nguồn gốc và mục đích sử dụng của các phương tiện, việc Cơ quan điều tra Công an huyện Đăk Hà tách riêng xe ô tô biển số n2-3312 và xe mô tô biển số 82B1-753.25 để tiếp tục xác minh, làm rõ là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết trong vụ án này.

- Đối với số tiền Việt Nam 4.616.000 đồng (Bốn triệu sáu trăm mười sáu

ngàn đồng). Trong đó số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 1.894.000 đồng (Một triệu tám trăm chín mươi bốn ngàn đồng). Vì vậy cần tịch thu xung quỹ nhà nước. Đối với số tiền 2.722.000 đồng trong đó: 710.000 đồng thu giữ của Nguyễn Văn Q; số tiền 983.000 đồng thu giữ của Nguyễn Huy H; số tiền 1.000.000 đồng thu giữ của Nguyễn Đình Th; số tiền 20.000 đồng thu giữ của Vũ Văn M và số tiền 9.000 đồng thu giữ của Đinh Trọng L không sử dụng vào mục đích đánh bạc nên cần trả lại cho chủ sở hữu quản lý, sử dụng.

[8] Các vấn đề khác:

- Đối với Nguyễn Huy H, Vũ Văn M, Bùi Văn L, Nguyễn Đình V, Đinh Trọng L, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Đình Th cùng tham gia đánh bạc trái phép với mục đích được thua bằng tiền. Xét thấy, Nguyễn Huy H, Đinh Trọng L, Bùi Văn L, Nguyễn Đình Th, Vũ Văn M, Nguyễn Văn Q chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc. Đối với Nguyễn Đình V: Ngày 14/5/2008 bị Tòa án nhân dân huyện Đắk Hà xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Đánh bạc tại Bản án số 08/2008/HSST; Ngày 27/7/2011 bị Tòa án nhân dân huyện Đắk Hà xử phạt 07 tháng tù về tội Đánh bạc tại Bản án số 19/2011/HSST; Ngày 13/5/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Đắk Hà xử phạt 24 tháng tù về tội Đánh bạc tại Bản án số 17/2013/HSST. Tính đến ngày 14/12/2019 thì đã được xoá án tích. Hành vi đánh bạc của Nguyễn Huy H, Vũ Văn M, Bùi Văn L, Nguyễn Đình V, Đinh Trọng L, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Đình Th ngày 14/12/2019 là vi phạm pháp luật nhưng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 2.324.000 đồng chưa đến mức bị truy cứu trách nhiệm hình sự. Do đó, việc Công an huyện Đắk Hà ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Huy H, Vũ Văn M, Bùi Văn L, Nguyễn Đình V, Đinh Trọng L, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Đình Th về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền, mức phạt là 1.500.000 đồng/người là có căn cứ, đúng quy định pháp luật. Đối với hành vi dùng nhà, chỗ ở của Bùi Văn L để chứa bạc Cơ quan Công an huyện Đắk Hà đã ra Quyết định xử phạt hành chính mức phạt 5.000.000 đồng là đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với Nguyễn Văn S: Trong quá trình điều tra, Nông Khánh Th, Nguyễn Huy H, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Đình Th, Nguyễn Đình V, Đinh Trọng L, Vũ Văn M và Bùi Văn L đều khai nhận Sơn là người khởi xướng và là người trực tiếp làm cái đánh bạc bằng hình thức “Xóc Bầu cua” trên ứng dụng được cài đặt trên điện thoại di động của Sơn vào ngày 14/12/2019. Tuy nhiên, sau khi bị bắt quả tang thì Sơn bỏ chạy thoát và trốn khỏi địa phương. Đến nay, Cơ quan điều tra vẫn chưa thể làm việc được với Nguyễn Văn S nên chưa ra quyết định xử lý là có căn cứ. Do đó, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh; khi có căn cứ tiến hành xử lý theo quy định pháp luật. Nên HĐXX không xem xét trong vụ án này.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo bị kết án phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nông Khánh Th phạm tội “Đánh bạc”.

[1] Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nông Khánh Th 06 (sáu) tháng tù, được trừ 02 (Hai) ngày tạm giữ (từ ngày 14/12/2019 đến ngày 16/12/2019). Còn lại, bị cáo Nông Khánh Th phải chấp hành 05 tháng 28 ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

[2] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tuyên:

Tịch thu tiêu hủy 94 lá bài tây.

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Realme, màu xanh, loại màn hình cảm ứng; số tiền: 1.894.000 đồng (*Một triệu tám trăm chín mươi bốn ngàn đồng*).

Trả lại cho: Nguyễn Văn Q 710.000 đồng (Bảy trăm mười ngàn đồng); Nguyễn Huy H 983.000 đồng (Chín trăm tám mươi ba ngàn đồng); Nguyễn Đình Th 1.000.000 đồng (Một triệu đồng); Vũ Văn M 20.000 đồng (Hai mươi ngàn đồng) và Đinh Trọng L 9.000 đồng (Chín ngàn đồng).

(Các vật chứng có đặc điểm, hình dạng, kích thước như trong Biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 14 tháng 9 năm 2020 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Hà và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đắk Hà được ban hành kèm theo Quyết định chuyển vật chứng số: 11/QĐ-VKS ngày 08/9/2020 của VKSND huyện Đắk Hà).

[3] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nông Khánh Th phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

[4] Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331; 332; 333 của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

“Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND huyện Đắk Hà;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HSVA.

Phạm Trọng Hàn