

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VŨNG LIÊM
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 77/2024/HS-ST
Ngày: 18 -12 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VŨNG LIÊM, TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa Bà **Nguyễn Thị Thanh Tuyền**

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông **Huỳnh Văn Hồng**- Cán bộ hưu trí

- Ông: **Thạch Xa Riết** – Giáo viên trường THPT Võ Văn Kiệt

- *Thư ký phiên tòa:* ông **Nguyễn Tấn Thành** – Thư ký TAND huyện Vũng Liêm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũng Liêm tham gia phiên tòa: Bà **Hồ Thị Thanh Xuân** - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vũng Liêm xét xử kín vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 70/2024/TLST-HS, ngày 24 tháng 10 năm 2024 Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 101/2024/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2024, đối với bị cáo:

Mai Hữu H, sinh ngày 01/01/1976; giới tính: Nam; nơi thường trú và nơi ở hiện tại: ấp H, xã H, huyện V, tỉnh Vĩnh Long; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Giáo viên; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Mai Văn L, sinh năm 1939 (chết) và bà Bùi Thị C, sinh năm 1937 (chết). Vợ: Lê Hồng K, sinh năm 1979; con: có 01 người con sinh năm 2001. Anh chị em ruột có 03 người lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh 1982. Tiền án; Tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ tạm giam từ ngày 07/6/2024 đến nay có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo là Luật sư: **Phạm Hồng N**- Văn phòng L1 thuộc Đoàn Luật sư tỉnh A (Có mặt).

Bị hại: **Đoàn Thị Duy Đ**, sinh ngày 31/3/2009 (Có mặt).

Địa chỉ: ấp Đ, xã Đ, huyện L, tỉnh Đồng Tháp.

Người đại diện hợp pháp cho bị hại Đoàn Thị Duy Đ là:

1. Ông: **Đoàn Thanh S**, sinh năm 1978 (Vắng mặt)

2. Bà: **Trần Kim C1**, sinh năm 1980 (Có mặt)

Cùng trú tại: ấp Đ, xã Đ, huyện L, tỉnh Đồng Tháp

Người đại diện theo uỷ quyền của ông Đoàn Thanh S là bà Trần Thị Kim C1, sinh năm 1980; trú tại: ấp Đ, xã Đ, huyện L, tỉnh Đồng Tháp (Có mặt).

*Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại là bà: **Nguyễn Thị Hồng T** trợ giúp viên pháp lý Nhà nước tỉnh Vĩnh Long(Có mặt).*

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** **Chị Lê Hồng K**, sinh năm 1979, địa chỉ: ấp H, xã H, huyện V, tỉnh Vĩnh Long(Có mặt).

Người làm chứng:

1. **Chị: Đoàn Thanh N1**, sinh năm 1999, địa chỉ: ấp H, xã H, huyện V, tỉnh Vĩnh Long. (Có mặt)

2. **Chị: Hồ Thị Diễm M**, sinh năm 1992, địa chỉ: ấp V, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Long. (Vắng mặt có đơn xin vắng)

3. **Anh Mai Văn H1**, sinh năm 1977, địa chỉ: ấp H, xã H, huyện V, tỉnh Vĩnh Long (Có mặt).

4. **Anh Nguyễn Quốc V**, sinh năm 1996, địa chỉ: ấp H, xã H, huyện V, tỉnh Vĩnh Long. (Vắng mặt có đơn xin vắng)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nhà của Mai Hữu H và nhà của vợ chồng anh Nguyễn Quốc V và chị Đoàn Thanh N1 ở cạnh nhau. Mai Hữu H là cậu ruột của anh V. Vào tháng 12/2023 Đoàn Thị Duy Đ, sinh ngày 31/3/2009, nơi cư trú ấp Đ, xã Đ, huyện L, tỉnh Đồng Tháp là em ruột của chị N1 đến ở nhà cùng vợ chồng chị N1 để phụ giúp giữ con cho chị N1. Đến ngày 13/3/2024 Đ rời nhà chị N1 trở về nhà, đến ngày 21/5/2024 thì Đ quay lại nhà chị N1 để tiếp tục giữ con cho chị N1.

Trong khoảng thời gian Đ ở nhà của chị N1 anh V thì Đ và Mai Hữu H thường xuyên gặp mặt trực tiếp nói chuyện với nhau. Đ gọi H là “Cậu” còn H gọi Đ là “Út N2”. Do thời gian dài gặp mặt nên H có cảm tình với Đ nhưng không nói cho Đ biết, riêng Đ thì không có cảm tình yêu thương H, nên giữa H và Đ không có quan hệ tình cảm yêu thương với nhau.

Vào khoảng 07 giờ sáng ngày 07/6/2024 Mai Hữu H đi sang nhà vợ chồng anh V chị N1, nhưng không gặp anh V ở nhà, gặp chị N1 và nhờ chị N1 đi mua dùm 01 hộp cơm. Đến khoảng 07 giờ 15 phút cùng ngày, H nhìn thấy chị N1 rời khỏi nhà đi chợ và lúc này vợ của H cũng không có ở nhà do đã về nhà của cha mẹ vợ ở Vĩnh Long chơi trước đó. H biết trong nhà anh V lúc này chỉ có Đ đang giữ con nhỏ cho chị N1 nên H nảy sinh ý định đi sang nhà vợ chồng anh V tìm Đ để hôn. Khi đi H ở trần, mặc quần thun ngắn thể thao màu đen, loại quần lưng thun, trước quần có dây kéo khoá.

H đi vào trong nhà đến cửa phòng ngủ thì thấy cửa mở và nhìn thấy Đ đang ngồi trên nệm trong phòng đang đưa võng cho con của chị N1 ngủ, lưng của Đ quay hướng ra cửa phòng. Thấy vậy, H đi vào phòng đến ngồi kế bên lưng của Đ rồi đưa hai tay của H ra trước ngực Đ và dùng hai bàn tay bóp vào hai vú bên ngoài áo của Đ đang mặc làm Đ giật mình, Đ dùng tay phải của Đ hất vào tay phải của H, nhưng lực nhẹ không đẩy được tay của H ra. H tiếp tục lòn hai tay vào bên trong áo của Đ theo hướng từ dưới bụng lên và bóp hai vú của Đ, thấy Đ đang mặc

áo thun tay ngắn, màu xanh không mặc áo ngực và mặc quần jean cụt màu xanh. Thấy Đ không có phản ứng nên H buông Đ ra và nói “ để anh đi đóng cửa”, rồi đi khép cửa phòng lại. H quay lại đứng bên người của Đ thấy Đ vẫn ngồi trên nệm nên H khom người xuống dùng tay trái đặt sau đầu của Đ, tay phải đặt lên ngực Đ đè Đ nằm ngửa trên nệm.

Khi bị đè Đ dùng tay phải nắm vào tay phải của H và đẩy ra nhưng lực đẩy nhẹ không đẩy được tay H ra. H ngồi bẹp xuống nệm dùng tay kéo áo Đ đang mặc lên cao khỏi hai vú của Đ rồi khom người xuống dùng miệng hôn vào hai vú của Đ, H vừa hôn vừa dùng tay phải sờ âm hộ của Đ ngoài quần Đ đang mặc, rồi cởi quần cụt và quần lót của Đ đang mặc kéo xuống đến đầu gối của Đ, H cúi người hôn vào âm đạo của Đ nhưng thấy vườn quần của Đ nên H kéo quần cụt và quần lót của Đ ra khỏi hai chân của Đ.

Sau đó H đổi tư thế quỳ gối giữa hai chân của Đ nhắm mắt đối mặt Đ rồi H cúi người xuống hai tay chống xuống nệm hôn vào âm hộ của Đ. Khi hôn thì H nảy sinh ý định quan hệ tình dục với Đ nên H kéo mở dây kéo quần của H đang mặc ra và kéo dương vật đang cương cứng ra ngoài quần, rồi chồm người về trước, hai tay chống hai bên hông của Đ nhắm người của H phía trên người Đ. H tiếp tục dùng tay phải cầm dương vật đang cương cứng cọ xát mạnh vào âm hộ Đ để tạo kích thích cho Đ, để Đ đồng ý cho H quan hệ tình dục.

Khi H chưa dứt dương vật vào âm hộ của Đ thì H nghe Đ nói “Đau, đừng có dứt vô” đồng thời Đ có hành động nhấc mông lên uốn éo qua lại hai bên và dùng tay phải đẩy vào vai trái của H để không cho H đưa dương vật vào âm hộ của Đ. Thấy Đ không đồng ý cho quan hệ tình dục và sợ Đ phản kháng nên H không tiếp tục thực hiện hành vi cọ xát dương vật vào âm hộ của Đ và nói “ để anh làm nhẹ nhẹ” mục đích để trấn an Đ1 và H vẫn có ý định tiếp tục quan hệ tình dục với Đ1. H chồm người về phía trước tiếp tục hôn vào hai vú của Đ1 để Đ1 tin tưởng H sẽ không quan hệ tình dục với Đ1 thì Đ1 nằm yên không phản kháng,

Lúc này, dương vật của H đang cương cứng đặt ngay cửa âm đạo của Đ1, khi đang hôn đột lúc Đ1 không để ý H đột ngột đẩy mạnh đưa dương vật vào âm đạo của Đ1, thì Đ1 la lên “đau quá” rồi trường người về phía trước làm dương vật của H vượt ra khỏi âm đạo của Đ1. H ngồi bật dậy với tư thế quỳ gối thì bị Đ1 dùng chân đạp một cái trúng vào phía trước người. Đ1 thấy máu từ âm đạo của Đ1 chảy ra nhiều làm Đ1 hoảng loạn, la khóc nói “máu quá trời”, “anh ba ơi, cậu hiếp dâm em”. Khi đó H cũng rất hoảng loạn do thấy Đ1 bị chảy máu nhiều lên nệm và nền gạch nên chạy về nhà của H lấy hộp khăn giấy ướt qua lau máu trên nền gạch rồi ném bỏ ở phía sau nhà vợ chồng chị N1.

H năn nỉ Đ1 bỏ qua đừng gọi điện thoại cho người nhà biết và H định ẵm Đ1 vào phòng tắm để rửa bộ phận sinh dục cho Đ1 nhưng Đ1 không đồng ý. Và tiếp tục gọi điện thoại cho người thân biết. Khoảng 10 phút sau, thì chị Hồ Thị Diễm M1 là chị em bạn dâu với chị N1 hay biết nên đến nhà chị N1 thì thấy H đứng trước cửa phòng, Đ1 ở trong phòng đang hoảng loạn ngồi khóc trên nền gạch và nệm trong phòng có nhiều vết máu.

Sau đó ông Mai Văn H1 là em ruột H đến. Sau đó H đến Công an huyện V đầu thú.

Chị Đoàn Thanh N1 về đến nhà hay biết sự việc đưa Đ1 đến Công an xã H, tỉnh Vĩnh Long tố giác hành vi của Mai Hữu H.

Tại bản Kết luận giám định xâm hại tình dục trẻ em số: 149/KLTDTE-TTP ngày 13/6/2024 của trung tâm pháp y tỉnh V kết luận:

- Âm hộ: Bình Thường

- Màng trinh: Rách cũ ở vị trí 11 giờ. Rách nông cũ vị trí 2 giờ, 9 giờ.

Vật chứng được thu giữ: 02 điện thoại di động, nhãn hiệu Oppo màu đen, 01 cái quần ngắn bằng vải thun màu đen có đặc điểm: có nút gài, móc khoá quần và dây kéo phía trước, có 02 túi quần ở hai bên ống quần, trên mỗi ống có 03 sọc màu trắng phía trước; 01 cái áo thun màu đen- trắng, có chữ “M” màu trắng trên tên áo; 01 cái quần vải màu xanh, loại quần ngắn, lưng quần bằng thun, dưới đáy quần có vết màu nâu; 01 tấm ga vải trải nệm, trên tấm ga có dính nhiều vết màu nâu; 01 khăn bằng vải màu hồng, trên khăn có dính vết màu nâu; 01 cái quần lót màu xanh, trên quần lót có vết màu nâu; Khăn giấy ướt đã qua sử dụng, trên khăn có dính vết màu nâu; 01 hộp khăn giấy ướt đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Đoàn Thị Duy Đ và đại diện bị hại yêu cầu Mai Hữu H bồi thường tổng cộng số tiền 130.000.000 đồng, Mai Hữu H đã tác động vợ là chị Lê Hồng K bồi thường đủ số tiền theo yêu cầu, phía bị hại không có yêu cầu gì thêm và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Chị Lê Hồng K không yêu cầu bị cáo trả lại tiền.

Cáo trạng số: 71/CT-VKSHVL ngày 23/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũng Liêm đã truy tố Mai Hữu H về tội: “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 142 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố đối với Mai Hữu H; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 142; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự tuyên phạt bị cáo Mai Hữu H mức án tù: 6 (sáu) năm đến 6 (sáu) năm 6 (sáu) tháng tù về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”.

Về trách nhiệm dân sự: Hai bên đã thỏa thuận xong không có yêu cầu gì nên miễn xét.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo 02 điện thoại di động, nhãn hiệu Oppo màu đen,

- Tịch thu tiêu hủy: 01 cái quần ngắn bằng vải thun màu đen có đặc điểm: có nút gài, móc khoá quần và dây kéo phía trước, có 02 túi quần ở hai bên ống quần, trên mỗi ống có 03 sọc màu trắng phía trước; 01 cái áo thun màu đen- trắng, có chữ “M” màu trắng trên áo; 01 cái quần vải màu xanh, loại quần ngắn, lưng quần bằng thun, dưới đáy quần có vết màu nâu; 01 tấm ga vải trải nệm, trên tấm ga có dính nhiều vết màu nâu; 01 khăn bằng vải màu hồng, trên khăn có dính vết màu nâu; 01 cái quần lót màu xanh, trên quần lót có vết màu nâu; Khăn giấy ướt đã qua sử dụng, trên khăn có dính vết màu nâu; 01 hộp khăn giấy ướt đã qua sử dụng.

Về án phí hình sự sơ thẩm: áp dụng khoản 2 Điều 135 khoản Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết 326/2016 của UBTVQH buộc bị cáo phải nộp 200.000 đ án phí hình sự sơ thẩm.

Quá trình điều tra và tại phiên Tòa bị cáo Mai Hữu H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố là đúng. Bị cáo biết sai xin được giảm nhẹ hình phạt.

Ý kiến Luật sư bào chữa cho bị cáo thống nhất theo lời luận tội của Viện kiểm sát. Xin giảm nhẹ cho bị cáo đề nghị xem xét mức án từ 4 năm đến 4 năm sáu tháng tù.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại không có ý kiến gì tranh luận với đại diện viện kiểm sát, thống nhất theo mức án viện kiểm sát đề nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Mai Hữu H đã thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; Bị cáo xác định không khiếu nại đối với quá trình tiến hành tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, của điều tra viên, kiểm sát viên và lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung hay dùng nhục hình. Do đó, hành vi và các chứng cứ, tài liệu của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Mai Hữu H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp biên bản khám nghiệm hiện trường, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Có cơ sở kết luận: Vào khoảng 07 giờ 30 phút ngày 07/6/2024, tại phòng ngủ nhà của vợ chồng chị Đoàn Thanh N1 và anh Nguyễn Quốc V thuộc ấp H huyện V, tỉnh Vĩnh Long, lợi dụng lúc nhà không có người Mai Hữu H đã thực hiện hành vi giao cấu trái ý muốn của cháu Đoàn Thị Duy Đ. Thời điểm giao cấu cháu Đoàn Thị Duy Đ chưa đủ 16 tuổi. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũng Liêm truy tố bị cáo Mai Hữu H theo điểm a khoản 1 Điều 142 về tội “Tội hiếp dâm người dưới 16 tuổi” là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, xâm hại trực tiếp đến danh dự, nhân phẩm, sức khỏe của bị hại là người dưới 16 tuổi nên phải chịu trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên khi áp dụng hình phạt xử lý bị cáo cần xem xét tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như sau:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có .

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự, khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong cho bị hại. Sau khi xảy ra sự việc bị cáo đầu thú. Bị hại và đại diện bị hại có đơn xin bãi nại và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có bà nội Trương Thị G là bà mẹ Việt Nam anh H2, có chú là liệt sĩ Mai Văn T1. Quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo luôn chấp hành tốt mọi chủ trương chính sách pháp luật thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân nơi cư trú có chính quyền địa phương xác nhận. Trong quá trình dạy học được Bộ trưởng Bộ G1 tặng kỷ niệm chương vì sự nghiệp giáo dục năm 2022, được Trường phòng Giáo dục và đào tạo huyện Vũng Liêm chứng nhận đạt danh hiệu “Giáo viên dạy giỏi THCS cấp huyện năm học 2021- 2022”.

Từ các tình tiết giảm nhẹ nêu trên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự xử dưới khung hình phạt cho bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Do hai bên đã thoả thuận bồi thường xong và không có yêu cầu gì khác, nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[5] Về vật chứng: Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 30/10/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vũng Liêm, vật chứng gồm:

- 02 điện thoại di động, cùng nhãn hiệu Oppo màu đen
- 01 cái quần ngắn bằng vải thun màu đen có đặc điểm: có nút gài, móc khoá quần và dây kéo phía trước, có 02 túi quần ở hai bên ống quần, trên mỗi ống có 03 sọc màu trắng phía trước;
- 01 cái áo thun màu đen- trắng, có chữ “M” màu trắng trên áo
- 01 cái quần vải màu xanh, loại quần ngắn, lưng quần bằng thun, dưới đáy quần có vết màu nâu;
- 01 tấm ga trải niệm, trên tấm ga có dính nhiều vết màu nâu;
- 01 khăn bằng vải màu hồng, trên khăn có dính vết màu nâu;
- 01 cái quần lót màu xanh, trên quần lót có vết màu nâu.
- Khăn giấy ướt đã qua sử dụng, trên khăn có dính vết màu nâu.
- 01 hộp khăn giấy ướt đã qua sử dụng.

Đối với 02 điện thoại di động, nhãn hiệu Oppo màu đen, của bị cáo không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo.

Đối với: 01 cái quần ngắn bằng vải thun màu đen có đặc điểm: có nút gài, móc khoá quần và dây kéo phía trước, có 02 túi quần ở hai bên ống quần, trên mỗi ống có 03 sọc màu trắng phía trước là tài sản của bị cáo. Ghi nhận bị cáo không có yêu cầu nhận lại; là tài sản không có giá trị nên tịch thu tiêu huỷ.

Đối với: 01 cái áo thun màu đen- trắng, có chữ “M” màu trắng trên áo; 01 cái quần vải màu xanh, loại quần ngắn, lưng quần bằng thun, dưới đáy quần có vết màu nâu; 01 cái quần lót màu xanh, trên quần lót có vết màu nâu; 01 khăn bằng vải màu hồng, trên khăn có dính vết màu nâu là tài sản của bị hại. Ghi nhận bị hại không có yêu cầu nhận lại; là tài sản không có giá trị nên tịch thu tiêu huỷ.

Đối với: 01 tấm ga trải niệm, trên tấm ga có dính nhiều vết màu nâu là tài sản của chị Đoàn Thanh N1. Ghi nhận chị N1 không có yêu cầu nhận lại; là tài sản không có giá trị nên tịch thu tiêu huỷ.

Đối với: Khăn giấy ướt đã qua sử dụng, trên khăn có dính vết màu nâu; 01 hộp khăn giấy ướt đã qua sử dụng. không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu huỷ.

[6] Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ và đúng pháp luật.

[7] Xét ý kiến đề nghị mức hình phạt của Luật sư bào chữa cho bị cáo Mai Hữu H là chưa phù hợp.

[8] Xét ý kiến của N3 bảo vệ quyền và lợi ích cho bị hại là có cơ sở.

[9] Về án phí: Buộc Bị cáo phải nộp tiền án phí theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Mai Hữu H phạm tội: “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”.
Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 142; điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 54 Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Mai Hữu H 5 (năm) năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ tạm giam ngày 07/6/2024.

2. *Về trách nhiệm dân sự:* Do hai bên đã thỏa thuận bồi thường xong không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử miễn xét.

3. *Về vật chứng:* Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Trả lại cho bị cáo 02 điện thoại di động, cùng nhãn hiệu Oppo màu đen,
- Tịch thu tiêu hủy: 01 cái quần ngắn bằng vải thun màu đen có đặc điểm: có nút gài, móc khoá quần và dây kéo phía trước, có 02 túi quần ở hai bên ống quần, trên mỗi ống có 03 sọc màu trắng phía trước; 01 cái áo thun màu đen- trắng, có chữ “M” màu trắng trên áo; 01 cái quần vải màu xanh, loại quần ngắn, lưng quần bằng thun, dưới đáy quần có vết màu nâu; 01 tấm ga vải trải nệm, trên tấm ga có dính nhiều vết màu nâu; 01 khăn bằng vải màu hồng, trên khăn có dính vết màu nâu; 01 cái quần lót màu xanh, trên quần lót có vết màu nâu; Khăn giấy ướt đã qua sử dụng, trên khăn có dính vết màu nâu; 01 hộp khăn giấy ướt đã qua sử dụng.

Vật chứng hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vũng Liêm, tỉnh Vĩnh Long đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/10/2024

4. *Về án phí:* Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Mai Hữu H phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. *Về quyền kháng cáo:* Án xử kín sơ thẩm có mặt bị cáo, bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ sau ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND huyện Vũng Liêm;
- Chi cục THADS huyện Vũng Liêm;
- CQĐT Công an huyện Vũng Liêm;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Sở tư pháp;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Tuyền