

Bản án số: 106/2023/HS-PT

Ngày: 30/3/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Trương Công Thi

Các Thẩm phán: ông Vũ Thanh Liêm

ông Nguyễn Tấn Trường

- Thư ký phiên tòa: bà Đinh Thị Trang, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: ông Quách Đức Dũng, Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 86/2023/TLPT-HS ngày 13 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo Hồ Nhật T về tội “*Giết người*”, “*Chống người thi hành công vụ*”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 142/2022/HSST ngày 30/12/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo có kháng cáo:

Hồ Nhật T, sinh năm 1996, tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: không ổn định; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Con ông Hồ Văn L (*đã chết*), con bà Hà Thị T; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: không; Tiền sự: có 02 tiền sự:

- Ngày 04/7/2020, bị Công an thành phố T, tỉnh Đắk Lắk xử phạt hành chính về hành vi: Xâm hại đến sức khỏe người khác.

- Ngày 07/5/2021, bị Ủy ban nhân dân phường T xử phạt hành chính về hành vi: Sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/02/2022 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Hồ Nhật T: Luật sư Lưu Thị Thu H – Công ty Luật TNHH L, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Đắk Lắk; Địa chỉ: thành phố T, tỉnh Đắk Lắk (có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị hại, người làm chứng khác không có kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án cấp phúc thẩm không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo Bản án sơ thẩm, các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được xác định như sau:

Vào khoảng 12 giờ ngày 21/9/2021, Hồ Nhật T cùng với hai bạn là P và P1 (*chưa xác định rõ nhân thân lai lịch*) đi đến khu vực nghĩa trang, thuộc tổ dân phố 8, phường T, tp. T để thăm mộ cha đẻ của T. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, anh YP Niê là người làm thuê, quét dọn trong nghĩa trang đến, T rủ YP nhậu thì YP đồng ý. T cùng YP, P và P1 ngồi dưới mái vòm của nghĩa trang nhậu. Trong lúc nhậu, YP hỏi T chìa khóa nhà vệ sinh đâu, T nói không cầm, nên giữa T và YP xảy ra mâu thuẫn cãi nhau, YP đứng dậy đi vệ sinh thì T cũng đứng lên đi lại phía YP và hỏi “*đã thấy chìa khóa chưa?*” thì YP nói không thấy và khẳng định đã đưa cho T. Lúc này, T xông vào dùng tay đánh YP thì YP chụp được tay rồi ôm, vật T ngã xuống đất, đầu đập vào cạnh ghế đá làm T chảy xước da. P và P1 vào can ngăn, kéo YP và T ra, T đi đến chỗ ngồi nhậu lấy chiếc kéo bằng kim loại dài 16cm, mũi nhọn, để trên ghế ngồi, cầm kéo bằng tay phải xông về phía YP, đâm từ trên xuống thì YP đưa tay trái lên đỡ trúng vào cánh tay trái YP, T tiếp tục đâm 01 nhát trúng vào vùng nền cổ vai trái của YP, bị đâm YP tiếp tục xông về phía T thì bị T cầm kéo đâm trúng vào vùng ngực phải, YP ôm T vật ngã xuống đất. Quá trình vật nhau, trên tay phải của T vẫn đang cầm kéo nên đã đâm trúng vào vùng lưng của YP, sau đó T nhặt 01 cục gạch đập một phát trúng vào lưng của YP, rồi ném cục gạch xuống đất, cả hai tiếp tục vật nhau dưới nền xi măng thì YP bị chảy xước đuôi mào trái. Thấy hai bên đánh nhau, anh P và P1 tiếp tục vào can ngăn kéo T ra nên T và YP không đánh nhau nữa. Anh YP được mọi người đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa Thiện Hạnh, còn T chờ P và P1 đi về thì bị tai nạn giao thông nên T được gia đình đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa Thiện Hạnh.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 1117/TgT-TTPY ngày 16/11/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận về thương tích của YP Niê:

Vết thương để lại sẹo đuôi cung mào trái 03%; Vết thương để lại sẹo nằm dọc khoang liên sườn 3 bên phải, 01%; Vết thương để lại sẹo nền cổ vai trái (*hố thương đòn trái*) 01%; Vết thương để lại sẹo vùng lưng phải 01%; Vết thương để lại sẹo mặt trước ngoài 1/3 giữa cánh tay trái 01%; Dẫn lưu để lại sẹo khoang liên sườn 5 đường nách giữa ngực phải, tỷ lệ 01%; Dẫn lưu để lại sẹo khoang liên sườn 5 đường nách giữa ngực trái, tỷ lệ 01%; Tổn thương màng phổi phải đã mổ dẫn lưu ổn định, tỷ lệ 04%; Tổn thương màng phổi trái đã mổ dẫn lưu ổn

định, tỷ lệ 04%. Tổng tỉ lệ thương của anh YP Niê là 16%. Vật gây thương tích: Vật nhọn và vật tày.

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, ngày 26/12/2021 Hồ Nhật T bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T khởi tố về tội: “Cố ý gây thương tích” và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú để điều tra theo quy định. Đến khoảng 18 giờ ngày 08/02/2022, sau khi sử dụng ma túy dạng “cỏ” ở ngoài đường gần nhà, Hồ Nhật T gặp anh Phạm Văn Đ và ngồi nói chuyện với nhau đến khoảng 00 giờ ngày 09/02/2022 thì T đi về nhà. Khi về đến nhà tại địa chỉ số 03/8 Đỗ Nhuận, p. T, tp. T thấy cửa nhà đóng, T gọi gia đình mở cửa nhưng không ai ra mở nên đã chửi bới, la hét rồi cầm 01 cây sắt dạng trụ tròn, dài 1,21m, đường kính 02cm đập xuống nền nhà gây ồn ào. Sau đó, T đi đến nhà anh Đ chửi bới, la hét, một lúc thì về lại nhà và tiếp tục chửi bới, la hét. Đến khoảng 01 giờ 55 phút cùng ngày, các đồng chí Hà Khắc T, Bùi Hồng X, Trương T Giang là cán bộ Công an phường T đang ứng trực tại đơn vị và anh Trần Thanh Sang là bảo vệ tổ dân phố, nhận được điện báo của quần chúng về việc T gây mất trật tự nên đã đến để giải quyết vụ việc. Lúc này T nghĩ rằng lực lượng Công an đến để xử lý T, nên T nảy sinh ý định đánh lại lực lượng Công an để chống đối, ngăn cản. Khi thấy anh T và anh X đi xe mô tô đến trước nhà T thì bất ngờ T cầm cây gây sắt xông vào đánh nhiều phát vào người anh T và anh X nhưng không gây ra thương tích (Kết luận giám định thương tích 0%).

Từ những nội dung đã được xác định nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 142/2022/HSST ngày 30/12/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

Căn cứ Điều 260; khoản 1 Điều 298; khoản 1 Điều 299; Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự;

[1]. Tội danh: Tuyên bố bị cáo Hồ Nhật T phạm tội “*Giết người*” và tội “*Chống người thi hành công vụ*”.

[2]. Điều luật áp dụng và hình phạt:

- Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15, khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hồ Nhật T 12 (Mười hai) năm tù về tội “*Giết người*”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hồ Nhật T 01 (Một) năm tù về tội “*Chống người thi hành công vụ*”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Hồ Nhật T phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 13 (Mười ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 09/02/2022.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 03/01/2023 bị cáo có đơn kháng cáo, lý do kháng cáo, bị cáo cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm chưa áp dụng một số tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự; có ông ngoại là gia đình có công với Cách mạng và tác động gia đình bồi thường, khắc phục hậu quả nhưng Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo quá nặng nên bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo giữ nguyên kháng cáo, xin giảm nhẹ hình phạt về tội Giết người.

Kiểm sát viên của Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa phát biểu quan điểm đối với vụ án như sau:

- Về tố tụng: Hội đồng xét xử, những người tiến hành và tham gia tố tụng khác đã thực hiện và tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Về nội dung: Sau khi phân tích nội dung vụ án, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Quyết định về hình phạt tại Bản án sơ thẩm đối với bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: bị cáo có ông ngoại là người có công với Cách mạng; có bồi thường thêm cho người bị hại và bị cáo cũng bị một số thương tích khi đánh nhau, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo, xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào hồ sơ vụ án, các tài liệu chứng cứ đã được xem xét và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, xét thấy:

[1]. Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hồ Nhật T đã khai nhận về toàn bộ hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm đã xác định, khoảng 14 giờ ngày 21/9/2021, tại khu vực nghĩa trang thuộc tổ dân phố 8, phường T, thành phố T, tỉnh Đắk Lắk. Trong lúc ngồi nhậu với nhau, giữa bị cáo với bị hại, anh YP Niê xảy ra mâu thuẫn vì bị cáo cho rằng YP Niê cất giữ chìa khóa còn YP Niê nói T là người giữ chìa khóa nhà vệ sinh ở nghĩa trang nên lao vào đánh nhau. Bị cáo T dùng cây kéo đâm trúng vào tay, vai, ngực và lưng của YP Niê, gây thương tích 16%.

Tiếp đến vào khoảng 01 giờ 55 phút ngày 09/02/2022 bị cáo (T) có hành vi gây hành vi dùng gậy đánh các đồng chí T, X là Công an phường T trong khi đang thực hiện nhiệm vụ, nhằm mục đích không cho các đồng chí xử lý về hành vi gây mất trật tự của bị cáo. Với những hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123 và khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự, để xét xử bị cáo về các tội “Giết người” và tội: “Chống người thi hành công vụ” là có căn cứ đúng pháp luật.

[2]. Xem xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt đối với tội “Giết người” của bị cáo, xét thấy, chỉ vì một mâu thuẫn nhỏ nhất, bị cáo Hồ Nhật T đã dùng chiếc kéo bằng kim loại, có mũi nhọn, dài 16cm và viên gạch là vật cứng để đâm, đánh nhiều nơi trên cơ thể bị hại YP Niê, tạo ra 08 vết thương, trong đó có vùng ngực, phổi là vùng hiểm yếu, có thể dẫn đến chết người, tính chất hành vi của bị cáo rất hung hãn, côn đồ, quá trình nhân thân bị cáo có nhiều tiền sự, đang trong quá trình điều tra về hành vi giết người, bị cáo lại tiếp tục sử dụng ma túy và có hành vi chống người thi hành công vụ, tính chất hành vi của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, tại Bản án sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo 12 năm tù, về tội “Giết người” chỉ ở mức khởi điểm được quy định tại khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là tương xứng, đúng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo. Tại đơn kháng cáo và tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo và người bào chữa cho bị cáo có nêu ra một số tình tiết giảm nhẹ mới nhưng không có tài liệu, chứng cứ gì để chứng minh, do vậy, Hội đồng xét xử không có cơ sở để xem xét. Từ những phân tích nêu trên Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Quyết định về hình phạt tại Bản án sơ thẩm đối với bị cáo.

Đối với tội “Chống người thi hành công vụ”, bị cáo không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[3]. Do kháng cáo không chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[4]. Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm về: Xử lý vật chứng, bồi thường thiệt hại và án phí sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lý do nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hồ Nhật T, giữ nguyên Quyết định về hình phạt tại Bản án hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

2. - Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15, khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hồ Nhật T 12 (Mười hai) năm tù về tội “*Giết người*”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hồ Nhật T 01 (Một) năm tù về tội “*Chống người thi hành công vụ*”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Hồ Nhật T phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 tội là 13 (Mười ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, tính từ ngày 09/02/2022.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm về: Xử lý vật chứng; bồi thường thiệt hại và án phí sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Đắk Lắk (03);
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đắk Lắk;
- Công an tỉnh Đắk Lắk (03);
- TTG Công an tỉnh Đắk Lắk (02);
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- UBND phường T, thành phố T, tỉnh Đắk Lắk (thay cho việc thông báo bằng văn bản);
- Lưu HCTP, hồ sơ vụ án (ĐTT).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trương Công Thi