TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TIÊN DU** TỈNH BẮC NINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 134/2022/HS-ST
Ngày 21 tháng 9 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN DU, TỈNH BẮC NINH

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Tấn và bà Đào Thị Thu.

Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Lụa, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hoà, Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2022, tại điểm cầu số 1 (điểm cầu trung tâm), Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh và điểm cầu số 2, tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh; mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 147/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 144/2022/QĐXXST - HS ngày 09 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Tuấn, sinh năm 1996; HKTT: Thôn Thanh Long, xã Thọ Thanh, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hoá.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Quý, sinh năm 1972 và bà Nguyễn Thị Hương, sinh năm 1973; vợ: Lô Thị Thảo, sinh ăm 2003, con: có 02 con, lớn sinh 2016, nhỏ sinh năm 2020.

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

+ Tháng 04/2017 bị UBND xã Thọ Thanh, huyện Thường Xuân ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã về hành vi "Nghiện ma túy", thời gian từ 03/4/2017 đến 03/7/2017.

+ Tại Bản án số 17/HSST ngày 31/5/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa xử 07 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 138 BLHS 1999.

+ Tại Bản án số 25/HSST ngày 26/9/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa xử 06 tháng tù về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" theo khoản 1 Điều 250 BLHS 1999. Tổng hợp với Bản án số 17 ngày 31/5/2017, Tuấn phải chấp hành 13 tháng tù, ngày 26/8/2018 chấp hành xong hình phạt tù. Đã chấp hành xong toàn bộ bản án.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/6/2022 đến nay hiện đang tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh (Có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Chị Lô Thị Thảo, sinh năm 2003;

Địa chỉ: Thôn Thanh Long, xã Thọ Thanh, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hoá (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Tuấn, sinh năm 1996 có hộ khẩu thường trú tại thôn Thanh Long, xã Thọ Thanh, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa, đang thuê trọ tại thôn Đại Sơn, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh là đối tượng thường xuyên sử dụng trái phép chất ma túy, không có việc làm ổn định. Để có tiền mua ma túy phục vụ nhu cầu của bản thân, Tuấn đã nảy sinh ý định bán trái phép chất ma túy lấy tiền chênh lệch.

Khoảng 11 giờ ngày 13/6/2022, do có nhu cầu sử dụng ma túy, Tuấn đã điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Detech màu đen – bạc, không gắn biển kiểm soát đi từ phòng trọ ở thôn Đại Sơn đến khu vực Chùa Dận, phường Đình Bảng, TP. Từ Sơn mua của một người thanh niên không quen biết đứng ở rìa đường 100.000 đồng ma túy được 01 gói ma túy bọc bằng vỏ bao thuốc lá Thăng Long. Sau khi mua được ma túy, trên đường về Tuấn đến khu vực cánh đồng (Tuấn không biết thuộc địa phận nào) sử dụng một nửa gói ma túy vừa mua, sau đó cất giấu số ma túy còn lại vào trong 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long. Lúc này, khoảng 12 giờ cùng ngày, đối tượng tự khai Nguyễn Văn Trường, sinh năm 1997 có HKTT tại thôn Đông Sơn, xã Việt Đoàn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh có nhu cầu sử dụng ma túy nên đã gọi điện vào số điện thoại 0862.297.345 của Tuấn đặt vấn đề mua 200.000 đồng ma túy. Tuấn hẹn Trường đến khu vực ngã tư khu đất mới thôn Đông, xã Hoàn Sơn để giao dịch, Trường đồng ý. Sau đó, Trường bắt xe ôm của anh Nguyễn Văn Triệu, sinh năm 1983 có HKTT tại thôn Ngọc Lạc, xã Ngọc Sơn, TP. Hải Dương, tỉnh Hải Dương từ khu vực Chợ Sơn, xã Việt Đoàn đến chỗ hẹn với Tuấn. Tuấn điều khiển xe mô tô đi đến ngã tư khu đất mới thôn Đông gặp Trường. Tại đây, thời điểm này là 12 giờ 50 phút cùng ngày, Trường đã đưa cho Tuấn 02 tờ tiền polime mệnh giá 100.000 đồng/tờ, Tuấn cầm tiền trong lòng bàn tay trái rồi lấy trong túi

quần bên phải ra 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long bên trong có 01 gói ma túy bọc bằng giấy vỏ bao thuốc lá Thăng Long đưa cho Trường. Trường vừa cầm vỏ bao thuốc lá Tuấn đưa trong lòng bàn tay trái thì đúng lúc này lực lượng Đồn Công an KCN Tiên Sơn phối hợp với Công an xã Hoàn Sơn bắt quả tang và thu giữ:

**** Thu của Trường:***

+ Tại lòng bàn tay trái có 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long bên trong có 01 gói bọc bằng giấy vỏ bao thuốc lá Thăng Long chứa chất bột màu trắng, Trường khai nhận đây là gói ma túy vừa mua của Tuấn. Cơ quan Công an đã tiến hành niêm phong theo quy định của pháp luật;

+ Tại túi quần trước bên trái có 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Mobell màu đen - đỏ kèm simcard.

**** Thu của Tuấn:***

+ Tại lòng bàn tay trái có 200.000 đồng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam (gồm 02 tờ tiền polime mệnh giá 100.000 đồng/tờ), Tuấn khai nhận đây là số tiền vừa bán ma túy cho Trường mà có.

+ Tại túi quần trước bên trái có 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen kèm simcard.

+ 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Detech màu đen – bạc không gắn biển kiểm soát, không xác định được số khung, số máy.

Cơ quan Công an đã đưa Tuấn, Trường cùng toàn bộ vật chứng về trụ sở Đồn Công an KCN Tiên Sơn tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và làm việc.

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Du đã tiến hành khám xét khẩn cấp phòng trọ của Nguyễn Văn Tuấn tại thôn Đại Sơn, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. Quá trình khám xét, cơ quan CSĐT không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến hành vi phạm tội.

Ngày 13/6/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Du đã ra Quyết định trưng cầu giám định đối với số ma túy thu giữ được trên người của Trường.

Tại Bản Kết luận giám định số 497/KLGĐMT-PC09 ngày 15/6/2022 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh đã kết luận: ***"Chất bột màu trắng bên trong 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long gửi giám định có khối lượng là 0,0305 gam, là ma túy, loại ma túy: Heroine."***

*** Về vật chứng của vụ án:**

Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Detech màu đen - bạc không gắn biển kiểm soát, không xác định được số khung, số máy mà Tuấn điều khiển đi mua bán ma túy ngày 13/6/2022: Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định số khung, số máy của chiếc xe mô tô này.

Tại bản Kết luận giám định số 1058/KLGĐ-PC09 ngày 30/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: *"Số máy, số khung của chiếc xe mô tô gửi giám định bị tẩy xóa, mài mòn. Quá trình giám định không khôi phục được chữ số nguyên thủy."*.

Tuấn trình bày nguồn gốc chiếc xe là khoảng 2 tháng trước Tuấn đã mua của một người đàn ông không quen biết ở khu vực Chùa Dận, phường Đình Bảng, TP. Từ Sơn với giá 700.000 đồng để làm phương tiện đi lại, lúc mua xe không có giấy đăng ký và hai bên không viết giấy tờ mua bán.

Đối với 01 chiếc điện thoại OPPO thu giữ của Tuấn, quá trình điều tra Tuấn khai nhận cách ngày bị bắt khoảng 1 tháng, điện thoại di động của Tuấn bị hỏng nên Tuấn đã mượn chiếc điện thoại OPPO này của chị Lô Thị Thảo, sinh năm 2003 (là vợ của Tuấn) để liên lạc với gia đình.

Đối với 01 chiếc điện thoại thu giữ của Trường, quá trình điều tra Trường đã bỏ trốn. Qua xác minh đây là điện thoại Trường đã sử dụng để liên lạc mua bán ma túy với Tuấn ngày 13/6/2022.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du, Tuấn đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số: 108/CT-VKSTD ngày 09/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã:

Truy tố bị cáo Tuấn về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo khoản 1, Điều 251 BLHS.

Tại phiên toà hôm nay, bị cáo Tuấn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Bị cáo thừa nhận bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã truy tố về tội như trên là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Chị Thảo trình trình bày: Khoảng 1 tháng trước ngày bị cáo bị bắt do Tuấn không có điện thoại nên chị đã cho Tuấn mượn chiếc điện thoại OPPO của mình để làm phương tiện liên lạc, chị không biết Tuấn sử dụng vào mục đích phạm tội, nay chị xin lại chiếc điện thoại trên. Ngoài ra chị không có ý kiến yêu cầu gì khác.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du thực hành quyền công tố tại phiên toà trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố:

Bị cáo Tuấn phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý".

Đề nghị áp dụng khoản 1; điều 251; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn Tuấn từ 30 tháng đến 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 13/6/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

* Tịch thu tiêu huỷ:

- 01 phòng bì thư hoàn trả lại mẫu vật sau giám định trong vụ: Nguyễn Văn Tuấn - SN 1996, HKTT: Thanh Long-Thọ Thanh-Thường Xuân-Thanh Hoá, phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý". Được niêm phong dán kín, trên mép dán có chữ ký niêm phong của giám định viên và dấu đỏ của phòng PC 09 Công an tỉnh Bắc Ninh.

* Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

- Số tiền 200.000 đồng.

- 01 điện thoại Mobell màu đỏ bên trong gắn thẻ sim.

- 01 xe máy nhãn hiệu DETECH màu đen bạc, không gắn BKS không xác định số khung, số máy.

*Trả lại cho chị Lô Thị Thảo:

- 01 điện thoại OPPO màu đen, màn hình cảm ứng trong gắn thẻ sim.

Bị cáo nhận tội, không có ý kiến gì và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, khi nói lời sau cùng, bị cáo nhận thấy bị Toà án nhân dân huyện Tiên Du xét xử là đúng người, đúng tội, không oan sai và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để để sớm trở về gia đình và xã hội. Người có quyền lợi và liên quan chị Thảo không có ý kiến tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Du, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên toà ngày hôm nay phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù

hợp với thời gian, địa điểm, tang vật thu được tại hiện trường, lời khai của những người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Khoảng 12 giờ 50 phút ngày 13/6/2022, tại khu vực ngã tư khu đất mới thôn Đông, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, Đồn Công an KCN Tiên Sơn phối hợp với Công an xã Hoàn Sơn đã bắt quả tang Nguyễn Văn Tuấn đang có hành vi bán trái phép 0,0305 gam ma túy Heroine cho đối tượng tự khai là Nguyễn Văn Trường với giá 200.000 đồng để thu lời bất chính.

Như vậy, thấy đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của Nguyễn Văn Tuấn phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1, Điều 251 Bộ luật hình sự, như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma tuý, gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội. Tệ nạn ma tuý làm ảnh hưởng đến các chính sách phát triển kinh tế, xã hội của Nhà nước; việc đấu tranh với các tội phạm về ma tuý hiện nay là nhiệm vụ của toàn Đảng, toàn dân. Nhà nước ta đã có nhiều chủ trương, chính sách để bài trừ tệ nạn này. Nhưng bất chấp sự ngăn cấm của pháp luật, vì hám lợi nhuận, bị cáo đã đi vào con đường phạm tội. Hành vi của bị cáo đã tiếp tay làm gia tăng tệ nạn ma tuý trên địa bàn huyện Tiên Du. Chính vì vậy phải đưa ra xét xử bị cáo kịp thời và có hình phạt nghiêm khắc nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Bị cáo Tuấn là người có nhân thân xấu.

Năm 2017 bị cáo 01 lần bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính về hành vi "Sử dụng ma tuý", 02 lần bị Toà án xét xử về các tội "Trộm cắp tài sản" và "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có". Bị cáo đã chấp hành xong toàn bộ bản án, đến nay các tiền án, tiền sự trên đã được xoá theo quy định.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà hôm nay bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; mặt khác bị cáo có ông ngoại là người có công với cách mạng, tham gia kháng chiến chống Mỹ được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt quy định điểm s, khoản 1, khoản 2, điều 51 BLHS.

Do vậy, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước.

Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du. Hội đồng xét xử xét

thấy cần phải xét xử bị cáo bằng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới giúp bị cáo cải tạo trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy hành vi mua bán trái phép chất ma tuý của bị cáo nhằm mục đích kiếm lời lẽ ra ngoài hình phạt chính cần phạt bổ sung bị cáo một khoản tiền để đảm bảo tính nghiêm minh pháp luật tuy nhiên bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng, gia đình thuộc hộ nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo như lời đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

[5] Về vật chứng của vụ án:

Số ma tuý mẫu vật còn lại sau giám định là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu huỷ.

Số tiền 200.000 đồng thu của bị cáo là số tiền bị cáo mua bán ma tuý mà có nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với: 01 điện thoại Mobell màu đỏ bên trong gắn thẻ sim thu của Trường sử dụng vào việc liên lạc mua ma tuý; 01 xe máy nhãn hiệu DETECH màu đen bạc, không gắn BKS không xác định số khung, số máy thu của bị cáo, là tài sản bị cáo sử dụng vào mục đích phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước các tài sản trên.

Đối với 01 điện thoại OPPO màu đen, màn hình cảm ứng trong gắn thẻ sim là tài sản hợp pháp của chị Lô Thị Thảo cho bị cáo mượn, chị không biết bị cáo sử dụng liên lạc mua bán ma tuý nên trả lại cho chị Thảo.

[6] Liên quan trong vụ án này:

Đối với đối tượng tự khai là Nguyễn Văn Trường đã có hành vi mua ma túy của Tuấn ngày 13/6/2022: Sau khi bắt quả tang, quá trình làm việc tại Đồn Công an KCN Tiên Sơn, lợi dụng sơ hở Trường đã bỏ trốn. Căn cứ vào lời khai của Trường, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại Công an xã Việt Đoàn, tuy nhiên xác định không có đối tượng có lý lịch như trên. Qua xác minh số điện thoại đã thu giữ của Trường Cơ quan điều tra chưa làm rõ được con người cụ thể. Khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là đúng quy định pháp luật.

Đối với người thanh niên đã bán ma túy cho Tuấn, do Tuấn không biết tên, tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ xử lý sau là đúng quy định pháp luật.

Đối với anh Nguyễn Văn Triệu là người lái xe ôm chở Nguyễn Văn Trường đến chỗ mua ma túy của Tuấn, anh Triệu không quen biết Trường, không biết Trường thuê xe ôm để đi mua ma túy nên Cơ quan điều tra chỉ giáo dục nhắc nhở là đúng quy định pháp luật.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Văn Tuấn tại khu vực cánh đồng ngày 13/6/2022: quá trình điều tra Tuấn khai nhận không biết khu vực đó thuộc địa phận nào nên chưa đủ căn cứ để xử lý Tuấn về hành vi: "Sử dụng trái phép chất ma túy", cơ quan CSĐT tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là đúng quy định pháp luật.

[7] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Tuấn phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý".

Căn cứ khoản 1, điều 251; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38, Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn Tuấn 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 13/6/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự

Quyết định tạm giam bị cáo Nguyễn Văn Tuấn 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

* Tịch thu tiêu huỷ:

- 01 phòng bì thư hoàn trả lại mẫu vật sau giám định trong vụ: Nguyễn Văn Tuấn - SN 1996, HKTT: Thanh Long-Thọ Thanh-Thường Xuân-Thanh Hoá, phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý". Được niêm phong dán kín, trên mép dán có chữ ký niêm phong của giám định viên và dấu đỏ của phòng PC 09 Công an tỉnh Bắc Ninh.

* Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

- Số tiền 200.000 đồng theo giấy nộp tiền tại kho bạc huyện Tiên Du ngày 09/9/2022.

- 01 điện thoại Mobell màu đỏ bên trong gắn thẻ sim.

- 01 xe máy nhãn hiệu DETECH màu đen bạc, không gắn BKS không xác định số khung, số máy.

*Trả lại cho chị Lô Thị Thảo:

- 01 điện thoại OPPO màu đen, màn hình cảm ứng trong gắn thẻ sim.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/9/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều

tra Công an huyện Tiên Du và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Du).

Căn cứ các Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:
- TA ND tỉnh Bắc Ninh;
- VKS, CA,THADS huyện Tiên Du;
- VKS, Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Trại giam BN;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Vũ Mạnh

tra Công an huyện Tiên Du và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Du).

Căn cứ các Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Văn Tấn **Đào Thị Thu** **Vũ Mạnh**