TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CỦ CHI** THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 65/2024/HS-ST
Ngày: 25/3/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CỦ CHI, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hà Thị Xuân Lan.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Thái Văn Sơn

2. Ông Võ Văn Dương

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tâm– Thư ký Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh: Ông Nguyễn Văn Huyện – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 3 năm 2024, tại Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 63/2024/HSST, ngày 05 tháng 3 năm 2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2024/QĐXXST-HS ngày 08/3/2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Hoàng P, sinh năm 1997, giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp B, xã A, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn T và bà Dương Thị H; Hoàn cảnh gia đình: Bị cáo không có anh chị em, bị cáo chưa có vợ con;

Tiền án: Không; Tiền sự: Có 02 tiền sự;

Ngày 31/7/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Củ Chi đưa đi cai nghiện bắt buộc thời hạn 18 tháng. Ngày 06/01/2020 chấp hành xong.

Ngày 16/7/2021, bị Tòa án nhân dân huyện Củ Chi đưa đi cai nghiện bắt buộc thời hạn 18 tháng. Ngày 17/6/2023, chấp hành xong.

Nhân thân:

Ngày 13/8/2016, bị Ủy ban nhân dân xã Phú Hòa Đông, huyện Củ Chi ra Quyết định số 204/QĐ-UBND ngày 13/8/2016 đưa vào cơ sở cai nghiện ma túy Thanh Thiếu niên 2 để quản lý cắt cơn, giải độc. Ngày 29/10/2016, Ủy ban nhân dân xã Phú Hòa Đông ra Quyết định hủy Quyết định số 204/QĐ-UBND ngày 13/8/2016 giao Phương về địa phương nơi cư trú để tiếp tục quản lý.

Bị cáo bị bắt tạm giữ chuyển tạm giam từ ngày 25/9/2023 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Đào Thiện H, sinh năm 1989, giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp G, xã A, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh;Tôn giáo: Không; Con ông Đào Văn H và bà Đoàn Thị U; Hoàn cảnh gia đình: Anh chị em ruột có 04 người kể cả bị cáo; Bị cáo chưa có vợ.

Tiền án: Ngày 10/11/2021, bị Tòa án nhân dân huyện Củ Chi xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Ngày 02/6/2022, chấp hành xong án phạt tù, chấp hành xong án phí hình sự sơ thẩm.

Tiền sự: không

Nhân thân: Ngày 03/3/2016, bị Tòa án nhân dân huyện Củ Chi đưa vào cơ sở cai nghiện ma túy Đức Hạnh thời hạn 15 tháng. Ngày 17/3/2017, chấp hành xong thời gian cai nghiện.

Bị cáo bị bắt tạm giữ chuyển tạm giam từ ngày 25/9/2023 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:* 1/ Ông Nguyễn Duy A, sinh năm 2002; Địa chỉ: Ấp X, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; (vắng mặt).

2/ Ông Nguyễn Thành N, sinh năm 2000; Địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 50 phút ngày 25/9/2023, Đội Cảnh sát Điều tra Tội phạm về Ma túy Công an huyện Củ Chi phối hợp Công an xã T, huyện C tuần tra trên đường bờ kênh thuộc ấp T, xã T, huyện C thì phát hiện Nguyễn Hoàng P điều khiển xe gắn máy biển số: 59Y3-546.74 chở Đào Thiện H có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Khi thấy lực lượng Công an, P ném 01 bịch nylon bên trong có bao thuốc lá hiệu Jet chứa 01 gói nylon chứa tinh thể không màu và 05 ống thủy tinh từ tay trái xuống đất, nhưng bị lực lượng tuần tra phát hiện thu giữ. Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với P và H.

Trước đó, vào khoảng 13 giờ 40 phút ngày 25/9/2023, P đến nhà H tại ấp G, xã A, huyện C, Thành Phố Hồ Chí Minh để nhờ H điện thoại cho người thanh niên tên H1 (chưa rõ lai lịch) mua ma túy đá với giá 4.000.000 đồng thì H đồng ý. H điện thoại cho H1 qua số 0354668342 để hỏi mua ma túy đá với giá 4.000.000 đồng thì H1 đồng ý bán và hẹn chiều ngày 25/09/2023 giao ma túy cho H. Đến khoảng 15 giờ 20 phút, ngày 25/09/2023 P điện thoại cho H1 để hỏi có ma túy chưa thì H1 nói có rồi và P xin H1 thêm ống thủy tinh để về làm dụng cụ sử dụng ma túy, H1 đồng ý. P điều khiển xe gắn máy biển số 59Y3-546.74 đến nhà H và chở H đi đến đường kênh thuộc ấp T, xã T, huyện C gặp H1 để mua ma túy. Khi gặp H1, P xuống xe đưa cho H1 4.000.000 đồng, H1 chỉ cho P bịch nylon chứa ma túy treo trên cây cách vị trí H1 đứng khoảng 20m. Lúc này, P điều khiển xe chở H đến vị trí để lấy bịch nylon chứa ma túy. Khi đến nơi thì P lấy bịch nylon (trong đó có 01 bao thuốc lá hiệu Jet chứa 01 gói ma túy đá và 05 ống thủy tinh). Lấy xong,

P để bịch nylon bên trong có bao thuốc lá hiệu Jet chứa 01 gói ma túy đá và 05 ống thủy tinh ở giữa vị trí P và H ngồi trên yên xe gắn máy. P kêu H giữ dùm và điều khiển xe chở H về nhà H, trên đường đi thì bị bắt quả tang như đã nêu trên.

Đây là ma túy đá P mua để sử dụng và bán lại cho người khác, còn H là người gọi điện thoại cho H1 để hỏi mua ma túy giúp P và được P trả công bằng cách cho H sử dụng ma túy không lấy tiền hoặc cho H ma túy để sử dụng.

Ngoài ra, P nhờ H liên hệ cho H1 để mua ma túy 03 lần cụ thể: Lần 1 ngày 02/9/2023, mua 2.400.000 đồng, P chở H đi mua ma túy, mua xong về nhà của H ở ấp Gò Nổi A, xã An Nhơn Tây, huyện Củ Chi, P và H sử dụng ma túy tại đây; Lần 2 ngày 18/9/2023, mua 4.000.000 đồng, P chở H đi mua ma túy, mua xong về nhà của H ở ấp Gò Nổi A, xã An Nhơn Tây, huyện Củ Chi, P chiết ra 01 ít ma túy cho riêng H để sử dụng 01 mình; Lần 3 vào ngày 25/9/2023, mua 4.000.000 đồng, P chở H đi mua ma túy thì bị bắt.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Hoàng P tại ấp B, xã A, huyện C, TP. Hồ Chí Minh không thu giữ gì.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đào Thiện H tại ấp G, xã A, huyện C, TP. Hồ Chí Minh thu giữ 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy.

Kết quả xét nghiệm chất ma túy đối với P và H đều dương tính với ma tuý tổng hợp.

Tại bản kết luận giám định số 10668/KL-KTHS ngày 04/10/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành Phố Hồ Chí Minh kết luận: Tinh thể không màu được ký hiệu mẫu m cần giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 10,0523 gam, loại Methamphetamine.

Vật chứng thu giữ:

Thu của P: 01 gói niêm phong mang số vụ 2096/23 có chữ ký niêm phong của Cán bộ điều tra và Giám định viên; 01 điện thoại di động loại Samsung; 01 xe máy hiệu WinerX biển số 59Y3-546.74; 01 gói thuốc lá hiệu Jet; 05 ống thủy tinh.

Thu của H: 02 điện thoại di động loại OPPO; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 65/CTr-VKS-HS ngày 04/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Củ Chi để xét xử đối với các bị cáo:

- Nguyễn Hoàng P về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự và tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Đào Thiện H về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy", theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự và tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng và các chứng cứ có tại hồ sơ.

Vào khoảng 15 giờ 50 phút ngày 25/9/2023, tại đường bờ kênh thuộc ấp Trung Hòa, xã Trung Lập Hạ, huyện Củ Chi, Thành Phố Hồ Chí Minh, Nguyễn Hoàng P điều khiển xe gắn máy biển số: 59Y3-546.74 chở Đào Thiện H tàng trữ 01 gói nylon là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 10,0523 gam, loại Methamphetamine thì bị bắt quả tang. Đây là ma tuý mà P nhờ H liên hệ mua dùm với mục đích để P sử dụng và bán cho người khác. Riêng H có hành vi giúp sức cho P trong việc đi mua ma túy và được P cho ma túy để sử dụng, nhưng H không biết P mua ma túy về bán cho người khác. Do đó hành vi của P đã cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" và hành vi của H đã cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý"

Ngoài ra, vào ngày 02/9/2023, sau khi H giúp P liên hệ với H1 mua ma túy thì P đã bỏ ra một ít ma túy vào bộ dụng cụ sử dụng ma túy của H để P với H cùng nhau sử dụng ma túy với nhau tại nhà của H ở ấp Gò Nổi A, xã An Nhơn Tây, huyện Củ Chi. Do đó hành vi của P và H đã cấu thành tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý".

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải; do đó Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng P phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" và "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý".

Tuyên bố bị cáo Đào Thiện H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" và "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý".

- Đối với bị cáo H: Đề nghị áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017); Xử phạt bị cáo Đào Thiện H từ 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng đến 06 (sáu) năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy";

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Đào Thiện H từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Đề nghị Hội đồng xét xử tổng hợp hình phạt theo quy định.

- Đối với bị cáo P: Đề nghị áp dụng điểm i khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017); Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng P từ 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy";

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng P từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Đề nghị Hội đồng xét xử tổng hợp hình phạt theo quy định.

Về xử lý vật chứng, đại diện Viện kiểm sát đề nghị:

- Đối với 01 gói niêm phong mang số vụ 2096/23 có chữ ký niêm phong của Cán bộ điều tra và Giám định viên; 01 gói thuốc lá hiệu Jet; 05 ống thủy tinh; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy; đề nghị tịch thu tiêu hủy;

- Đối với 01 điện thoại di động loại Samsung; 01 xe máy hiệu WinerX biển số 59Y3-546.74; 02 điện thoại di động loại OPPO; đề nghị tịch thu sung quỹ nhà nước.

Các bị cáo không tranh luận, không tự bào chữa.

Các bị cáo nói lời nói sau cùng là xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Củ Chi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các chứng cứ có tại hồ sơ.

Vào khoảng 15 giờ 50 phút ngày 25/9/2023, tại đường bờ kênh thuộc ấp Trung Hòa, xã Trung Lập Hạ, huyện Củ Chi, Thành Phố Hồ Chí Minh; Đội Cảnh sát Điều tra Tội phạm về Ma tuý bắt quả tang Nguyễn Hoàng P điều khiển xe gắn máy biển số: 59Y3-546.74 chở Đào Thiện H tàng trữ 01 gói nylon là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 10,0523 gam, loại Methamphetamine. Đây là ma tuý mà P nhờ H liên hệ tên H1 để P mua về với mục đích để sử dụng và bán cho người khác. Riêng H có hành vi giúp sức cho P trong việc đi mua ma túy và được P cho ma túy để sử dụng, nhưng H không biết P mua ma túy về bán lại cho người khác.

Ngoài ra, vào ngày 02/9/2023, sau khi H giúp P liên hệ với H1 để P mua ma túy thì P đã bỏ ra một ít ma túy vào bộ dụng cụ sử dụng ma túy của H để P với H cùng nhau sử dụng ma túy với nhau tại nhà của H ở ấp Gò Nổi A, xã An Nhơn Tây, huyện Củ Chi.

Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Nguyễn Hoàng P đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 và tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" được quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017); bị cáo Đào Thiện H đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự và tội "Tổ chức việc sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi bổ sung năm 2017); như đề nghị của Viện kiểm sát là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm các quy định của Nhà nước về quản lý dược liệu, dược phẩm độc hại, gây mất an ninh trật tự tại địa phương và tạo ra một dư luận xấu trong nhân dân. Các bị cáo nhận thức được việc tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy và tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là bị pháp luật nghiêm cấm nhưng chỉ vì muốn có tiền tiêu xài và thỏa mãn cơn nghiện mà các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, Hội đồng xét xử nghĩ cần áp dụng hình phạt phù hợp, cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo và giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội. Tuy nhiên, cần xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm trong hành vi và nhân thân của các bị cáo để có mức hình phạt tương xứng.

[3] Tình tiết tăng nặng:

Đối với bị cáo P: Không có tình tiết tăng nặng.

Đối với bị cáo H: Bị cáo H bị áp dụng tình tiết tăng nặng là "Tái phạm" theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[4] Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình tố tụng vụ án và tại phiên toà, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng cho các bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017) như đề nghị của đại diện Viện Kiểm Sát là phù hợp.

[5] Về nhân thân:

- Đối với bị cáo P: Có nhân thân xấu, có 02 tiền sự: Bị Tòa án nhân dân huyện Củ Chi đưa đi cai nghiện bắt buộc vào năm 2018 và 2021; bị Ủy ban nhân dân xã Phú Hòa Đông, huyện Củ Chi ra Quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện ma túy Thanh Thiếu niên 2 để quản lý cắt cơn, giải độc ngày 13/8/2016.

- Đối với bị cáo H: Chưa có tiền sự nhưng ngày 03/3/2016, đã bị Tòa án nhân dân huyện Củ Chi áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

[6] Về hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249, 251, 255 của Bộ luật hình sự; xét thấy các bị cáo không có việc làm và không có thu nhập ổn định nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với: 01 gói niêm phong mang số vụ 2096/23 có chữ ký niêm phong của Cán bộ điều tra và Giám định viên; 01 gói thuốc lá hiệu Jet; 05 ống thủy tinh; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy; Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với 01 điện thoại di động loại Samsung; 01 xe máy hiệu WinerX biển số 59Y3-546.74; 02 điện thoại di động loại OPPO; Hội đồng xét xử xét quyết định tịch thu, sung công quỹ nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8] Đối với đối tượng tên H1 là người bán ma tuý cho P hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch cụ thể; Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Củ Chi đã

ra thông báo truy tìm đối tượng, làm rõ sẽ xử lý sau; Hội đồng xét xử xét thấy phù hợp.

[9] Xét cần buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng P phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Tuyên bố bị cáo Đào Thiện H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" và tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

[1.1] Áp dụng điểm i khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017); Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng P 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy";

- Áp dụng khoản 1 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017); Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng P 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

- Áp dụng Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Tổng hợp hình phạt hai tội trên, buộc bị cáo Nguyễn Hoàng P phải chấp hành hình phạt chung là 11 (mười một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/9/2023.

[1.2] Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017); Xử phạt bị cáo Đào Thiện H 06 (sáu) năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy";

- Áp dụng khoản 1 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017); Xử phạt bị cáo Đào Thiện H 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

- Áp dụng Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Tổng hợp hình phạt hai tội trên, buộc bị cáo Đào Thiện H phải chấp hành hình phạt chung là 08 (tám) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/9/2023.

[2] Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 gói niêm phong mang số vụ 2096/23 có chữ ký niêm phong của Cán bộ điều tra và Giám định viên; 01 gói thuốc lá hiệu Jet; 05 ống thủy tinh; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động loại Samsung có số imei 1: 352303782142477, số imei 2: 358889662142474; 01 xe máy biển số 59Y3-546.74, số khung: RLHKC3716KY033850, số máy: KC34E-1068550; 01 điện thoại di động hiệu OPPO có số imei 1: 863271053074939, số imei 2:

863271053074921; 01 điện thoại di động hiệu OPPO có số imei 1: 865924043733414, số imei 2: 865924043733406;

(Các vật chứng trên được liệt kê theo Lệnh nhập kho vật chứng số 272/LNK-CSĐT-MT ngày 05/12/2023 và theo Phiếu nhập kho vật chứng số 272/PNK Ngày 05/12/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Củ Chi).

[3] Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Áp dụng Luật phí và Lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND huyện Củ Chi;
- Công an huyện Củ Chi;
- Chi cục THADS huyện Củ Chi;
- Bị cáo;
- Lưu: Vp, hồ sơ. (20b)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hà Thị Xuân Lan

Nơi nhận:
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND huyện Củ Chi;
- Công an huyện Củ Chi;
- Chi cục THADS huyện Củ Chi;
- Phòng PC 27;
- Bị cáo;
- Lưu: Vp, hồ sơ. (20b)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hà Thị Xuân Lan