TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH ĐẮK NÔNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2019/DS-PT
Ngày 30 - 5 - 2019
V/v Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Đồng Chung

Các Thẩm phán: Ông Lương Đức Dương và bà Phạm Thị Thông

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Trần Thị Huế là Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tham gia phiên toà*:** Ông Trần Mạnh Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 30/2019/TLPT-DS ngày 28 tháng 3 năm 2019 về *"Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng"*.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số: 04/2019/DS-ST ngày 21-02-2019 của Tòa án nhân dân huyện Krông Nô, tỉnh Đắk Nông bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 37/2019/QĐ-PT, ngày 13 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Ông Đỗ Quang S; địa chỉ: Thôn N, xã N, huyện K, tỉnh Đắk Nông - Có mặt.

2. Bị đơn: Ông Phạm Văn P; địa chỉ: Thôn N, xã N, huyện K, tỉnh Đắk Nông - Có mặt.

3. Những người làm chứng:

3.1. Bà Nguyễn Thị M; địa chỉ: Thôn N, xã N, huyện K, tỉnh Đắk Nông - Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

3.2. Cháu Nguyễn Xuân V; địa chỉ: Thôn N, xã N, huyện K, tỉnh Đắk Nông.

Người đại diện hợp pháp của cháu Nguyễn Xuân V: Bà Nguyễn Thị M1; địa chỉ: Thôn N, xã N, huyện K, tỉnh Đắk Nông - Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

4. Người kháng cáo: Ông Phạm Văn P là bị đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Đơn khởi kiện ngày 02-7-2018 và trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn ông Đỗ Quang S trình bày:

Ngày 30-01-2018, ông S đang đào hố làm hàng rào phần đất giáp với ông Phạm Văn P, ông dùng xà beng đào hố chôn cột bê tông, khi ông đang cúi xuống múc đất thì bị ông P đứng ở đằng sau dùng cán xẻng đánh bất ngờ vào lưng và khuỷu tay, do bị đánh bất ngờ nên ông ngã úp mặt xuống đất và bị chảy máu ở mặt, mũi. Ông S được người nhà đưa đi cấp cứu điều trị tại Bệnh viện huyện K. Kết quả giám định sức khỏe kết luận: Các vết bầm tím vùng lưng và khuỷu tay trái do vật tày tác động hướng từ sau tới trước. Ông S yêu cầu Công an xã N, huyện K giải quyết. Công an huyện K đã có văn bản trả lời về việc chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên không khởi tố vụ án hình sự.

Ông S khởi kiện yêu cầu Tòa án buộc ông P phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe đã gây ra cho ông gồm những khoản sau: Tiền viện phí 1.365.000 đồng, tiền phô tô hồ sơ bệnh án 50.000 đồng, tiền công lao động trong thời gian phải nằm viện điều trị 08 ngày x 200.000 đồng = 1.600.000 đồng, tiền xăng xe người nhà đi lại chăm sóc 1.000.000 đồng và tiền giám định sức khỏe 1.600.000 đồng. Tổng cộng là **5.615.000 đồng.**

Tại phiên tòa sơ thẩm, ông S rút về yêu cầu bồi thường số tiền phô tô hồ sơ bệnh án 50.000 đồng và tiền giám định sức khỏe 1.600.000 đồng.

Bị đơn ông Phạm Văn P trình bày: Ngày 30-01-2018, ông P nghe tiếng cuốc xẻng đào đất, ông đi ra vườn và thấy ông S đang dùng xà beng đào hố thứ nhất từ trên xuống, vợ ông S (bà M) dùng xẻng múc đất ở hố thứ 2, đến hố thứ 3 thì ông P đứng đó, mỗi hố cách nhau 03m. Ông P thấy vậy liền nói *"Vợ chồng chúng mày đã chiếm đất của tao, nay lại còn chiếm thêm nữa à"*, ông S cầm xà beng lên và nói *"Đất này đã được Tòa án xử là đất của tao, đứa nào ra đây giữ tao đánh chết",* bà M nói *"Đất này của nhà tôi tôi cứ đào, ông không có quyền giữ"*, ông P trả lời *"Đất này là đất của nhà tao, tao giữ đấy chúng mày cứ đánh tao đi"*. Ông P tiến lại gần bà M, bà M chạy vào vườn tiêu chửi ông P, ông P tiến lại gần chỗ ông S và nói *"Mày đánh tao đi"* nhưng ông S không đánh và đi lùi lại thì bị vấp ngã tư thế nằm ngửa và la lên *"Thằng P đánh chết tôi rồi"*. Sau đó ông P đưa xà beng, xẻng và dao phát của ông S về nhà ông P. Ông P không thừa nhận việc đánh ông S, ông S tự ngã gây thương tích nên ông không chấp nhận việc bồi thường.

Bản án dân sự sơ thẩm số: 04/2019/DS-ST ngày 21-02-2019 của Tòa án nhân dân huyện Krông Nô, quyết định: Căn cứ khoản 6 Điều 26, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39, Điều 147 và Điều 266 của Bộ luật Tố tụng dân sự; áp dụng Điều 584, Điều 585 và Điều 590 của Bộ luật Dân sự; áp dụng điểm d khoản 1 Điều 12 và Điều 26 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án. Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Đỗ Quang S về số tiền mua thuốc và tiền mất thu nhập thực tế.

Buộc ông Phạm Văn P phải bồi thường thiệt hại cho ông Đỗ Quang S số tiền mua thuốc và tiền mất thu nhập thực tế là 2.965.000 đồng.

Đình chỉ xét xử đối với yêu cầu của ông S về yêu cầu bồi thường tiền phô tô hồ sơ bệnh án 50.000 đồng và tiền giám định sức khỏe 1.600.000 đồng.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án đến khi người phải thi hành án thi hành án xong, hằng tháng người phải thi hành án phải chịu khoản tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Dân sự, tương ứng với thời gian và số tiền chậm thi hành án.

2. Bác yêu cầu khởi kiện của ông Đỗ Quang S về yêu cầu bồi thường tiền xăng xe 1.000.000 đồng.

Ngoài ra, Toà án cấp sơ thẩm còn tuyên về nghĩa vụ chịu án phí dân sự sơ thẩm và quyền kháng cáo của các đương sự.

Ngày 05-3-2019, ông P kháng cáo toàn bộ bản án số: 04/2019/DS-ST ngày 21-02-2019 của Tòa án nhân dân huyện Krông Nô vì lý do ông không đồng ý với bản án trên.

Tại phiên tòa phúc thẩm, nguyên đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện; bị đơn giữ nguyên nội dung kháng cáo và không chấp nhận việc bồi thường cho ông S.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông phát biểu quan điểm:

- Về tố tụng: Người tham gia tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự tại tòa án cấp phúc thẩm.

- Về nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng quy định của pháp luật buộc ông P phải bồi thường cho ông S là có căn cứ. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông P, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Krông Nô.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, kết quả xét hỏi, tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Giữa gia đình ông S và ông P có mâu thuẫn về tranh chấp đất đai nhiều năm đã được Tòa án giải quyết nhưng giữa hai bên vẫn chưa hòa hợp. Ngày 30-01-2018, ông S ra vườn đào hố chôn cọc bê tông để làm hàng rào sát phần đất trước đây tranh chấp với ông P và đã được Tòa án giải quyết. Khi ông S đang đào hố thì ông P cầm xẻng đánh ông S từ phía sau. Người làm chứng là cháu Nguyễn Văn V khai *"Ông P dùng xẻng đánh ông S hai cái, một cái trúng vào lưng và một cái trúng vào tay"*.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 118/TgT ngày 27-3-2018 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đ kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Các vết sưng nề bầm tím hiện tại đã hết và các tổn thương không để lại di chứng.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 0%.

3. Kết luận khác: Các vết bầm tím vùng lưng và khuỷu tay là do vật tày tác động hướng từ sau tới trước.

Như vậy, ông P khai *"Khi ông tiến đến thì ông S lùi lại nên bị té ngửa"* là không phù hợp với sự việc xảy ra vì ông S ngã úp mặt nên mặt, mũi ông S bị chảy máu, điều này phù hợp với lời khai của cháu V và tại bản kết luận thương tích. Do đó, khẳng định rằng việc gây ra thiệt hại về sức khỏe của ông S là do ông P gây ra nên ông P phải có trách nhiệm bồi thường cho ông S. Tòa án cấp sơ thẩm chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông S là đúng quy định của pháp luật.

[2]. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào điểm 1.1 mục II của Nghị quyết số: 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08-7-2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao để chấp nhận những khoản chi phí hợp lý. Buộc ông P phải bồi thường thiệt hại cho ông S số tiền mua thuốc và tiền mất thu nhập thực tế 2.965.000 đồng là phù hợp. Tại phiên tòa sơ thẩm ông S rút yêu cầu bồi thường số tiền 50.000 đồng tiền phô tô bệnh án và 1.600.000 đồng tiền giám định sức khỏe, Tòa án cấp sơ thẩm đình chỉ đối với yêu cầu bồi thường về số tiền này là có căn cứ.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của ông P, giữ nguyên bản án sơ thẩm số: 04/2019/DS-ST ngày 21-02-2019 của Tòa án nhân dân huyện Krông Nô, tỉnh Đắk Nông.

Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông là có căn cứ chấp nhận.

[3]. Về án phí dân sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên ông P phải chịu án phí dân sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự; áp dụng khoản 1 Điều 29 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận kháng cáo của ông Phạm Văn P. Giữ nguyên bản án số: 04/2019/DS-ST ngày 21-02-2019 của Tòa án nhân dân huyện Krông Nô, tỉnh Đắk Nông.

Căn cứ khoản 6 Điều 26, Điều 35, Điều 39, Điều 147 và Điều 266 của Bộ luật Tố tụng dân sự; áp dụng Điều 584, Điều 585, Điều 586 và Điều 590 của Bộ luật Dân sự; áp dụng Điều 26 và điểm d khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của ông Đỗ Quang S về số tiền mua thuốc và tiền mất thu nhập thực tế.

Buộc ông Phạm Văn P phải bồi thường cho ông Đỗ Quang S tiền mua thuốc và tiền mất thu nhập thực tế là 2.965.000đ *(Hai triệu chín trăm sáu mươi lăm nghìn đồng)*. Trong đó tiền mua thuốc là 1.365.000đ *(Một triệu ba trăm sáu mươi lăm nghìn đồng)* và tiền thu nhập thực tế bị mất là 1.600.000đ *(Một triệu sáu trăm nghìn đồng)*.

Đình chỉ xét xử đối với yêu cầu của ông S về yêu cầu bồi thường tiền phô tô hồ sơ bệnh án 50.000đ *(Năm mươi nghìn đồng)* và tiền giám định sức khỏe 1.600.000đ *(Một triệu sáu trăm nghìn đồng)*.

Kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật (đối với trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 của Bộ luật Dân sự.

2. Bác yêu cầu khởi kiện của ông Đỗ Quang S về yêu cầu bồi thường tiền xăng xe 1.000.000đ *(Một triệu đồng)*.

3. Về án phí dân sự sơ thẩm: Buộc ông Phạm Văn P phải nộp 300.000đ *(Ba trăm nghìn đồng)* tiền án phí dân sự sơ thẩm đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện K, tỉnh Đắk Nông.

Miễn cho ông Đỗ Quang S số tiền 300.000đ *(Ba trăm nghìn đồng)* án phí dân sự sơ thẩm.

4. Về án phí phúc thẩm: Ông Phạm Văn P phải nộp 300.000đ *(Ba trăm nghìn đồng)* án phí dân sự phúc thẩm được trừ số tiền 300.000đ *(Ba trăm nghìn đồng)* đã nộp theo biên lai số 000318 ngày 06-3-2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện K, tỉnh Đắk Nông.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- TAND huyện Krông Nô;
-VKSND huyện Krông Nô;
- Chi cục THADS huyện K;
- Các đương sự;
- Lưu: HS, Tổ HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký và đóng dấu)

Đỗ Đồng Chung