

Bản án số: 47/2021/HS-PT
Ngày 06 - 7 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG**

- Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mạc Minh Quang.

Các thẩm phán: Ông Nguyễn Minh Tân và ông Nguyễn Xuân Trường.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Hữu Thắng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Văn Vững - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 53/2021/TLPT-HS ngày 11 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo Trương Minh T và đồng bọn, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2021/HS-ST ngày 24 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương.

*** Các bị cáo có kháng cáo:**

1. Trần Văn C, sinh năm 1979. Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: KDC N, phường T, thị xã K, Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 04/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn C1 và bà Trần Thị C2; Có vợ Nguyễn Thị C3 và có 02 con, con lớn sinh 2000, con nhỏ sinh năm 2007. Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại, vắng mặt tại phiên tòa.

2. Trần Văn T, sinh năm 1988. Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: KDC S, phường T, thị xã K, Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn T2 và bà Đỗ Thị T3; Có vợ Phùng Thị T4 và có 02 con, con lớn sinh 2013, con nhỏ sinh năm 2016. Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại, vắng mặt tại phiên tòa.

3. Phan Văn Đ, sinh năm 1963. Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: KDC N, phường T, thị xã K, Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 06/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phan Văn Đ1 và bà Trần Thị Đ2; Có vợ Nguyễn Thị Đ3 và có 03 con, con lớn nhất sinh 1994, con nhỏ nhất sinh năm 2007. Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại, vắng mặt tại phiên tòa.

*** Vụ án còn bị cáo Trương Minh T5, Ngô Văn B kháng cáo nhưng đã rút kháng cáo, Tòa án đã có Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm; bị cáo Trần Văn**

T1 không kháng cáo, Bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng hơn 8 giờ ngày 29/12/2020, Trương Minh T5, Trần Văn C, Ngô Văn B lần lượt đến nhà ông Trần Văn L, sinh năm 1961 ở KDC N, phường T, thị xã K, Hải Dương ngồi chơi, uống nước. Tại đây T5, C, B cùng rủ nhau đến nhà Phan Văn Đ (nhà Đ ở bên cạnh nhà ông L) đánh bạc bằng hình thức đánh liêng được thua bằng tiền. Đến khoảng 9 giờ 15 phút cùng ngày, T5 và B sang nhà Đ, B nói với Đ "Cho chúng cháu chơi tý" (ý nói cho đánh bạc), Đ đồng ý lấy một bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài để trên bàn uống nước cho các đối tượng trên đánh bạc. Khoảng 9 giờ 30 phút cùng ngày C đến, B lấy bộ bài tú lơ khơ trên bàn uống nước cùng T5, C ngồi xuống chiếu đã trải sẵn ở gian giữa nhà Đ để đánh liêng được thua bằng tiền. B là người chia bài đầu tiên, khi đánh bạc B có 1.400.000 đồng, T5 có 3.680.000 đồng, C có 340.000 đồng sử dụng đánh bạc. Các đối tượng trên quy định trước khi đánh bạc mỗi người bỏ ra 20.000 đồng tiền hồ cho Đ và trong ván đánh bài ai được sấp hoặc liêng đồng hoa thì cho Đ 20.000 đồng. Khoảng 10 giờ cùng ngày lần lượt có Trần Văn T, Trần Văn T1 đến tham gia đánh bạc cùng các đối tượng trên, khi đánh bạc T sử dụng 200.000 đồng, T1 sử dụng 330.000 đồng đánh bạc. Khoảng 10 phút sau T1 bị thua còn 10.000 đồng đứng dậy về, T không thua, không thắng cũng đứng dậy về. Quá trình đánh bạc T5 được 2 ván sấp và 1 ván liêng đồng hoa nên bỏ ra 60.000 đồng để cùng 60.000 đồng tiền hồ trên chiếu bạc cho Đ. Khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, Đ vào thu của các đối tượng trên được 120.000 đồng tiền hồ. Đến 10 giờ 50 phút cùng ngày có anh Trần Văn H, sinh năm 1984, trú tại KDC N, phường T, thị xã K, tỉnh Hải Dương đến nhà Đ ngồi xem các đối tượng trên đánh bạc. Cứ như vậy, các đối tượng trên đánh bạc đến 11 giờ 10 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an thị xã Kinh Môn phối hợp với Công an phường Thái Thịnh kịp thời phát hiện bắt quả tang. Tổng số tiền sử dụng để đánh bạc đến khi bị bắt là 8.050.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2021/HS-ST ngày 24/3/2021 của Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương đã căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17, 58, 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trần Văn C 10 tháng tù; xử phạt bị cáo Phan Văn Đ và bị cáo Trần Văn T 07 tháng tù.

Ngoài ra, bản án còn quyết định tội danh, hình phạt đối với các bị cáo khác trong vụ án, quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 25/3/2021 bị cáo Phan Văn Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo; ngày 29/3/2021 bị cáo Trần Văn T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và áp dụng hình phạt án treo, ngoài ra bị cáo T còn cung cấp giấy xác nhận ủng hộ kinh phí phục vụ phòng, chống dịch bệnh COVID-19 với số tiền 1.500.000 đồng và giấy Tổ quốc ghi công của liệt sĩ Trần Công U; ngày 30/3/2021 bị cáo Trần Văn C kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo vắng mặt và đề nghị giữ nguyên nội dung kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa sau khi phân tích các tình tiết trong vụ án, đồng thời phân tích các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ, xác định cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo về tội đánh bạc là phù hợp, tại cấp phúc thẩm có thêm một số tình tiết mới, bên cạnh đó quy mô vụ án nhỏ nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của các bị cáo Trần Văn C, Phan Văn Đ, Trần Văn T trong thời hạn luật định là kháng cáo hợp lệ nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Tại phiên tòa, bị cáo C, Đ, T vắng mặt nhưng đã có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, hơn nữa trong bối cảnh dịch bệnh Covid-19 cần tránh tiếp xúc đông người nên HĐXX căn cứ Điều 351 BLTTHS và hướng dẫn của Tòa án nhân dân Tối cao xét xử vắng mặt các bị cáo.

[2] Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 9 giờ 15 phút ngày 29/12/2020, Trương Minh T5, Trần Văn C, Ngô Văn B cùng rủ nhau đến nhà Phan Văn Đ ở KDC N, phường T, thị xã K, Hải Dương đánh bạc. B nói với Đ cho bọn B đánh bạc, Đ đồng ý lấy một bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài đưa cho các đối tượng trên đánh bạc bằng hình thức đánh liêng được thua bằng tiền, Đ thu được 120.000 đồng tiền hồ. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày có Trần Văn T, Trần Văn T1 đến cùng tham gia đánh bạc được khoảng 10 phút T, T1 cùng đứng dậy ra về. T5, C, B tiếp tục đánh bạc cho đến 11 giờ 10 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an thị xã Kinh Môn phối hợp với Công an phường Thái Thịnh phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng như nêu trên. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 8.050.000 đồng. Với hành vi nêu trên, các bị cáo bị cấp sơ thẩm xét xử về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo:

Đối với các bị cáo Trần Văn C, Trần Văn T, Phan Văn Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo, HĐXX nhận thấy: Hành vi phạm tội của các bị cáo đều ở diện phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, vai trò thứ yếu, quy mô vụ án nhỏ, các bị cáo sử dụng số tiền đánh bạc ở mức khởi điểm

của điều luật (8.050.000 đồng), thời gian đánh bạc ngắn. Tại cấp phúc thẩm, các bị cáo nộp một số tài liệu thể hiện trách nhiệm của mình với cộng đồng, thể hiện sự ăn năn hối cải. Đồng thời các bị cáo đều có nơi cư trú ổn định có khả năng cải tạo tại địa phương do vậy HĐXX giữ nguyên mức hình phạt và chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của các bị cáo, sửa án sơ thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, HĐXX không xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Về án phí: Kháng cáo của các bị cáo được chấp nhận một phần nên không phải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo Trần Văn C, Trần Văn T, Phan Văn Đ; sửa bản án sơ thẩm hình sự số 15/2021/HS-ST ngày 24/3/2021 của Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương về phần hình phạt của các bị cáo.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; 58; 65 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo.

Xử phạt **Trần Văn C** 10 (Mười) tháng tù về tội “Đánh bạc”, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 20 tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 06/7/2021.

Xử phạt **Phan Văn Đ** 07 (Bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc”, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 14 tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 06/7/2021.

Xử phạt **Trần Văn T** 07 (Bảy) tháng tù về tội “Đánh bạc”, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 14 tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 06/7/2021.

Giao các bị cáo Trần Văn C, Phan Văn Đ, Trần Văn T cho Ủy ban nhân dân phường Thái Thịnh, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu các bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án này và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của BLHS.

2. Về án phí: Căn cứ Điểm h khoản 2 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về án lệ phí Tòa án.

- Các bị cáo Trần Văn C, Phan Văn Đ, Trần Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án 06/7/2021./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh HD;
- TAND thị xã Kinh Môn;
- Công an thị xã Kinh Môn;
- VKSND thị xã Kinh Môn;
- Chi cục THADS thị xã Kinh Môn;
- Bị cáo;
- Lưu Tòa, lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Mạc Minh Quang