

Bản án số: 115/2017/HSPT

Ngày: 01-12-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Tuyền.

Các thẩm phán: Ông Nguyễn Mạnh Cường và bà Nguyễn Thị Thu Hiền.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Công - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Phạm Thị Yên- Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử phúc thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 175/2017/HSPT ngày 09/11/2017. Do có kháng cáo của bị cáo và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương đối với bản án hình sự sơ thẩm số 60/2017/HSST ngày 22/9/2017 của Tòa án nhân dân thị xã Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

- Bị cáo kháng cáo: Tăng Mạnh C, sinh năm 1988.

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi ở: Thôn T, xã X, huyện G, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: thợ sửa chữa xe ô tô; Trình độ học vấn: 12/12; con ông Tăng Văn C1 và bà Vũ Thị S; Gia đình có hai anh em, bị cáo là con thứ nhất; có vợ là Lương Thị H, có một con sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: chưa; bị cáo đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Ông Phạm Văn T, sinh năm 1970; Trú tại: Số nhà 55, đường N, khu dân cư T1, phường S, thị xã C, Hải Dương; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tăng Mạnh C là nhân viên rửa xe của Cửa hàng nội thất ô tô “” ở số 288, khu dân cư T3, phường S, thị xã C, tỉnh Hải Dương. Khoảng 08 giờ 15 phút ngày 08/7/2017, trong lúc rửa chiếc xe ô tô nhãn hiệu Toyota Yaris màu đỏ, biển kiểm soát 34A-008.56 của ông Phạm Văn T, thấy cốp xe phía trước bên ghế phụ của

xe bật ra, C phát hiện bên trong có một phong bì màu trắng dán kín, dày khoảng 2-3cm, C nghĩ trong phong bì có tiền, C đóng cốp xe lại như cũ. Khi điều khiển xe ra cửa, thấy trên xe không có ai, không ai để ý nên C nảy sinh ý định lấy chiếc phong bì tiền để trong cốp xe, C liền dùng tay phải mở cốp phụ của xe, lấy chiếc phong bì tiền đút vào túi quần dài bên phải cùng với chùm chìa khoá xe máy, rồi lái xe ra trả ông T. Sau đó, C đi vào nhà vệ sinh thay quần dài, mặc quần soóc đồng thời lấy phong bì tiền từ túi quần dài sang để trong túi quần soóc thì thấy chiếc phong bì đã bị xước ở đầu. C đi sang phòng để sơn của cửa hàng dầu phong bì tiền xuống phía dưới kệ làm bằng xốp, trên kệ để các thùng giấy đựng sơn và đi ra ngoài tiếp tục làm việc. Ông T đi ô tô khỏi cửa hàng nội thất “H”, khoảng 30 phút sau phát hiện bị mất chiếc phong bì tiền đã trình báo với Công an thị xã Chí Linh. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Chí Linh đã thu giữ chiếc phong bì tiền tại gầm kệ phòng sơn, phong bì vẫn dán đã bị xước phần đầu, kiểm tra trực tiếp tại chỗ trong phong bì có 23.000.000 đồng gồm hai cọc tiền (loại tiền mệnh giá 200.000 đồng) được buộc nịt gọn không bị xô lệch. Kiểm tra nơi ở, nơi làm việc của C và quan sát qua máy camera không phát hiện được khoản tiền nào khác. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả cho ông Phạm Văn T số tiền 23.000.000 đồng. Theo ông T thì số tiền của ông để trong phong bì bị mất là 30.000.000 đồng nên ông T yêu cầu C phải trả ông số tiền còn lại là 7.000.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 60/2017/HSST ngày 22/9/2017, Tòa án nhân dân thị xã Chí Linh đã áp dụng: Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự (Viết tắt là BLHS), xử phạt bị cáo 18 tháng tù; áp dụng điều 584, 589 Bộ luật tố tụng dân sự, xử bác yêu cầu của ông T về việc buộc bị cáo phải bồi thường số tiền 7.000.000 đồng và buộc ông T phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 350.000 đồng.

Ngày 05/10/2017, bị cáo Tăng Mạnh C kháng cáo xin hưởng án treo.

Ngày 20/10/2017, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương kháng nghị đề nghị cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm theo hướng không buộc ông T phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 7.000.000 đồng và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đại diện VKSND tỉnh Hải Dương thực hành quyền công tố, phát biểu luận tội và giữ nguyên nội dung kháng nghị; đánh giá tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; đánh giá việc người bị hại xin giảm nhẹ cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ mới; đề nghị Hội đồng xét xử (Viết tắt là HĐXX) chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 08 giờ 15 phút ngày 08/7/2017 tại Cửa hàng nội thất ô tô H, ở số nhà 288, Khu dân cư T 3, phường S, thị xã C, tỉnh Hải Dương, trong khi rửa chiếc xe ô tô Toyota Yaris, biển số 34A- 008.56 của ông Phạm Văn T, bị cáo Tăng Mạnh C đã thực hiện hành vi lén lút lấy của ông T một phong bì tiền bên trong có 23.000.000 đồng để ở trong cốp xe. Vì vậy, Tòa án nhân dân thị xã Chí Linh xét xử Tăng Mạnh C về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 138 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương: Tại bản án sơ thẩm xác định bị cáo Tăng Mạnh C chiếm đoạt của người bị hại ông Phạm Văn T số tiền 23.000.000 đồng. Ông T khai bị chiếm đoạt số tiền 30.000.000 đồng và yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 7.000.000 đồng còn thiếu. Do không chấp nhận yêu cầu của ông T nên bản án sơ thẩm đã quyết định buộc ông T phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 750.000 đồng là không đúng với quy định tại điểm đ, e khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 nên cần chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát, sửa bản án sơ thẩm theo hướng không buộc ông T phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo C, HĐXX thấy rằng: Cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo C 18 tháng tù là phù hợp. Tuy nhiên, tại cấp phúc thẩm, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 46 BLHS. Xét thấy, bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng và ổn định vì vậy cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo và đề nghị của đại diện VKSND tỉnh Hải Dương, sửa bản án sơ thẩm cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị HĐXX không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 248, điểm đ khoản 1 Điều 249 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Tăng Mạnh C và kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương, sửa bản án hình sự sơ thẩm số

60/2017/HSST ngày 22/9/2017 của Toà án nhân dân thị xã Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm h, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; khoản 1 và khoản 2 Điều 60 BLHS. Xử phạt Tăng Mạnh C 18 (Mười tám) tháng tù, cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”, thời gian thử thách 36 (Ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm, 01/12/2017.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Gia Xuyên, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

3. Áp dụng điểm đ, e khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14; Không buộc ông Phạm Văn T phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

4. Bị cáo Tăng Mạnh C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật từ ngày tuyên án, ngày 01/12/2017./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- TAND thị xã Chí Linh;
- VKSND thị xã Chí Linh;
- Chi cục THADS thị xã Chí Linh;
- Công an thị xã Chí Linh;
- Sở TP tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo; Người bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Phạm Văn Tuyền