

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN AN PHÚ
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **47/2020/HSST**

Ngày 21-10-2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN PHÚ - TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Phong Phi**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Huỳnh Thanh Hùng**.

Ông **Lê Văn Phú**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Đỗ Ngọc Mai Thy** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông **Hồ Nguyễn Thiết Bảnh** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 10 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang, Tòa án xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 49/2020/TLST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 158/2020/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo:

L K(Lý Kiên), sinh năm 1989 tại An Phú, An Giang; Nơi cư trú: Thuận Hòa, xã Bính Sơn, huyện Hòn Đất, tỉnh Kiên Giang; nơi ở hiện nay: Ấp An Hòa, xã Khánh An, huyện An Phú, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Mến, sinh năm 1958 và bà Nguyễn Thị Sinh, sinh năm 1968; vợ: Nguyễn Thị Loan, sinh năm 1988, anh em ruột có 03 người, bị cáo là người lớn nhất; Tiền án, tiền sự: chưa; nhân thân: bình thường. Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/5/2020 cho đến nay; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Lý Kiên: Ông Nguyễn Ngọc Châu – Luật sư, Văn phòng Luật sư Nguyễn Trần – Thuộc đoàn Luật sư tỉnh An Giang.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Đinh Phước Hiền (Việt), sinh năm 1985; (vắng)

Cư trú: ấp Phú Lợi, xã Phú Lâm, huyện Phú Tân, An Giang.

Huỳnh Văn Lít (Phương), sinh năm 1992; (vắng)

Cư trú: ấp Phú Cường B, xã Phú Thạnh, huyện Phú Tân, An Giang.

Võ Thị Mộng Ngà, sinh năm 1996; (vắng)

Cư trú: ấp Phú Cường B, xã Phú Thạnh, huyện Phú Tân, An Giang.

Nguyễn Thị Loan, sinh năm 1988; (vắng)

Cư trú: ấp An Hòa, xã Khánh An, huyện An Phú, An Giang.

Huỳnh Văn Vũ (Vũ Bảo); sinh năm 1993; (vắng)

Cư trú: ấp An Hòa, xã Khánh An, huyện An Phú, An Giang.

Người làm chứng:

Đình Văn Trón, (vắng)

Trần Thị Kim Chi, (vắng)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 45 phút ngày 15/5/2020, qua công tác điều tra nghiệp vụ phát hiện bị cáo L Kđiều khiển xe mô tô biển kiểm soát 68D1-077.32 từ nhà trên quốc lộ 91 C theo hướng Khánh An - Quốc Thái có biểu hiện nghi vấn phạm tội về ma túy. Nên Công an huyện An Phú phối hợp cùng Công an xã Quốc Thái bố trí lực lượng để kiểm tra.

Đến khoảng 12 giờ 15 phút cùng ngày, trong lúc bị cáo đang đợi chờ tại bến đò Đồng Đức (ấp Quốc Phú, xã Quốc Thái, huyện An Phú) thì lực lượng tiến hành đến kiểm tra. Qua kiểm tra, phát hiện bên trong mũ bảo hiểm màu nâu mà Kđang đội có 01 bọc nylon màu đen, bên trong có 01 bọc nylon trong suốt được hàn kín, bên trong chứa tinh thể màu trắng (nghi vấn ma túy đá). Nên lực lượng tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang và bắt giữ bị cáo cùng tang vật.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 11 giờ ngày 15/5/2020, Đình Phước Hiền (Việt) điện thoại cho bị cáo Kđể mua ma túy với giá 3.000.000 đồng thì bị cáo Kđồng ý và thỏa thuận giao dịch tại khu vực cầu Cỏ Lau (xã Phú Hữu, huyện An Phú). Kcất giấu số ma túy trên trong bọc nylon màu đen rồi cất giấu vào nón bảo hiểm màu nâu. Sau đó, điều khiển xe mô tô 68D1-077.32 đến địa điểm giao dịch. Khi đến khu vực bến đò Đồng Đức, thì bị Công an phát hiện bắt quả tang.

Số ma túy trên bị cáo Kmua của một người đàn ông tên “Hòa Thom” (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể, sinh sống tại Campuchia).

Căn cứ Kết luận giám định số 117/KLGT-PC09(MT) ngày 22/5/2020, của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh An Giang xác định: Tinh thể màu trắng bên trong 01 bọc nylon trong suốt được hàn kín thu giữ trong nón bảo hiểm của Klà ma

túy loại Methamphetamine, khối lượng 26,4249g. Ngày 24/5/2020, L K bị khởi tố điều tra.

Vật chứng vụ án: 01 (một) phong bì được niêm phong có in dấu tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện An Phú và các chữ ký ghi tên Nguyễn Thị Mỹ Hà và Lê Thị Diễm. Bên trong có mẫu vật còn lại sau khi giám định, khối lượng 26,2889gam, Methamphetamine; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu hồng, số imei: 357105101312847 và 357106101312845, đã qua sử dụng; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, biển số 68D1-077.32, số khung 176045, số máy 1475761; 01 (một) mũ bảo hiểm màu nâu, phía sau có chữ nón sơn; 01 (một) mũ lưỡi trai, màu đen; 01 (một) đôi dép có in chữ Polo;

Lời khai của người chứng kiến, người liên quan: Các ông, bà Đinh Văn Trón, Trần Thị Kim Chi, Huỳnh Văn Vũ (Vũ Báo), Võ Thị Mộng Ngà trình bày phù hợp với nội dung vụ án.

Huỳnh Văn Lít (Phương), Đinh Phước Hiền (Việt) khai nhận: Đã mua ma túy của Knhiều lần, số lượng ma túy mua mỗi lần từ 25 - 50 số có giá từ 1.500.000 đồng đến 3.000.000 đồng. Việc giao dịch được thỏa thuận qua điện thoại và giao nhận ma túy trực tiếp với Kiêm.

Huỳnh Thị Loan cho biết: Chị là vợ của Lý Kiêm. Xe mô tô 68D1-077.32 do chị đứng tên chủ sở hữu. Việc Kdùng xe để mua bán ma túy chị không biết hay liên quan gì.

Cáo trạng số 47/CT-VKSAP ngày 29 tháng 9 năm 2020 truy tố bị cáo L K (Lý Kiêm) về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b, i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Bị cáo mua ma túy để bản thân sử dụng và bán lại cho các đối tượng nghiện để lấy tiền tiêu xài. Bị cáo không xác định được cụ thể số ma túy nào là bản thân sử dụng.

Quá trình điều tra bị cáo tự thú các lần bán ma túy cho Phương 02 lần với giá 1.500.000 đồng/01lần, lần gần nhất là ngày 14/5/2020; bán ma túy cho Việt 02 lần, trong đó 01 lần với giá 1.500.000 đồng và 01 lần giá 3.000.000 đồng vào ngày 15/5/2020 (bị bắt quả tang). Số tiền thu lợi từ việc bán ma túy sử dụng vào mục đích tiêu xài trong gia đình.

Bị cáo không có ý kiến gì về kết quả giám định khối lượng chất ma túy mà kết luận đã nêu.

Lời khai của những người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo L K (Lý Kiêm) phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; áp dụng điểm b, I khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều

51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo L K(Lý Kiên) từ 7 năm đến 8 năm tù.

Về xử lý vật chứng đề nghị áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để xử lý vật chứng

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì được niêm phong có in dấu tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện An Phú và các chữ ký ghi tên Nguyễn Thị Mỹ Hà và Lê Thị Diễm. Bên trong có mẫu vật còn lại sau khi giám định, khối lượng 26,2889gam, Methamphetamine; 01 (một) mũ bảo hiểm màu nâu, phía sau có chữ nón son; 01 (một) mũ lưỡi trai, màu đen; 01 (một) đôi dép có in chữ Polo;

Tịch thu bán hóa giá sung quỹ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu hồng, số imei: 357105101312847 và 357106101312845, đã qua sử dụng;

Trả lại cho Huỳnh Thị Loan 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, biển số 68D1-077.32, số khung 176045, số máy 1475761;

Viện kiểm sát Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày:

Thống nhất với đề nghị của Viện kiểm sát về tội danh, tuy nhiên về hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tình tiết tự thú của bị cáo, khi bị bắt quả tang bị cáo chỉ bán 01 lần giá 3.000.000 đồng vào ngày 15/5/2020, bị cáo đã khai ra các lần phạm tội trước đó, bán ma túy cho Phương 02 lần với giá 1.500.000 đồng/01 lần, lần gần nhất là ngày 14/5/2020; bán ma túy cho Việt 02 lần, trong đó 01 lần với giá 1.500.000 đồng và một lần khi bị bắt.

Ngoài ra hiện nay vợ chồng bị cáo sống chung nhau tại Ấp An Hòa xã Khánh An, khi bị cáo bị bắt thì vợ đang mang thai tháng thứ 8, và hiện nay đã sinh con được hơn 3 tháng, hoàn cảnh rất khó khăn, tại phiên tòa bị cáo khai trước đây là cơ sở cho lực lượng công an, đã giúp phá được 02 vụ án ma túy. Ông ngoại và bà ngoại của bị cáo là người có công với cách mạng. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và áp dụng điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự để xét xử bị cáo mức án từ 3 đến 4 năm tù.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Người làm chứng, người liên quan trong vụ án vắng mặt tại phiên tòa nhưng họ đã có lời khai tại Cơ quan điều tra được thể hiện trong hồ sơ vụ án. Xét việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử, nên Hội đồng xét xử tiến

hành xét xử vắng mặt đối với những người vắng mặt là phù hợp quy định tại Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Phú, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Xét tính chất vụ án: Bị cáo đứng trước phiên tòa hôm nay là người đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo biết được việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhận thức được mua bán ma túy là con đường dẫn đến phạm tội, bị cáo mua để sử dụng và đem bán cho người khác với khối lượng 26,4249 gam (Hai mươi sáu phẩy bốn nghìn hai trăm bốn mươi chín) gam ma túy là methamphetamine, đã cấu thành tội mua bán trái phép chất ma túy. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà Nước về ma túy, gây mất an ninh trật tự trên địa bàn huyện biên giới.

Nhà nước nghiêm cấm bất kỳ ai có hành vi mua bán trái phép chất ma túy, mọi người, mọi gia đình hãy nói không với ma túy. Ma túy đã làm cho bao gia đình đổ vỡ, những ai mua bán trái phép chất ma túy thì kiên quyết từ bỏ, ai còn liên quan đến ma túy thì cũng sẽ bị pháp luật xử lý.

[4] Bị cáo là người biết rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, bởi Methamphetamine (hàng đá) thực chất đây là thuốc gây nghiện thuộc loại nguy hiểm, khi thâm nhập vào cơ thể sẽ gây kích thích mạnh, làm cho người nghiện bị giảm sút về tinh thần và khi lên cơn nghiện dễ có hành động phạm tội. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, phá hoại việc tập trung quản lý của Nhà nước đối với công tác phòng, chống ma túy. Xét thấy, cần có mức án nghiêm mới có đủ thời gian cải tạo giáo dục bị cáo nhằm phát huy tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Xét về nhân thân, mức hình phạt áp dụng:

Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, mới phạm tội lần đầu, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thật thà khai báo, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo tự thú các lần phạm tội trước đó, do đó có căn cứ để áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Ngoài ra hiện nay vợ chồng bị cáo sống chung nhau tại Ấp An Hòa xã Khánh An, khi bị cáo bị bắt thì vợ đang mang thai tháng thứ 8, và hiện nay đã sinh con được hơn 3 tháng, hoàn cảnh khó khăn, tại phiên tòa bị cáo khai trước đây là cơ sở cho lực lượng công an, đã giúp phá được 02 vụ án ma túy. Ông ngoại và bà ngoại của bị cáo là người có công với cách mạng do đó có căn cứ khoản 2 Điều 51 khoản 1 Điều 54 để

xét xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được quy định tại điểm b,i, khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015.

Từ những phân tích về nhân nhân như trên, xem xét đề nghị của Viện kiểm sát, nhận thấy mức án mà Viện kiểm sát đề nghị từ 7 đến 8 năm tù là phù hợp đối với bị cáo tuy nhiên bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 và nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51, Hội đồng xét xử sẽ xem xét quyết định hình phạt phù hợp với tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Xử lý vật chứng: Chấp nhận theo đề nghị của Viện kiểm sát. Bị cáo cũng không yêu cầu nhận lại các đồ dùng cá nhân.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b,i khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38; Điều 46, Điều 47; của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Căn cứ Điều 106; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo L K(Lý Kiên) phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo L K(Kiên) **5 (năm) năm tù**, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam 15/5/2020.

Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì được niêm phong có in dấu tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện An Phú và các chữ ký ghi tên Nguyễn Thị Mỹ Hà và Lê Thị Diễm. Bên trong có mẫu vật còn lại sau khi giám định, khối lượng 26,2889gam, Methamphetamine; 01 (một) mũ bảo hiểm màu nâu, phía sau có chữ nón son; 01 (một) mũ lưỡi trai, màu đen; 01 (một) đôi dép có in chữ Polo;

Tịch thu sung quỹ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu hồng, số imei: 357105101312847 và 357106101312845, đã qua sử dụng;

Trả lại cho Huỳnh Thị Loan 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, biển số 68D1-077.32, số khung 176045, số máy 1475761;

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/9/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Phú và Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện An Phú).

Về án phí: Buộc bị cáo L Kphải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án

phí hình sự sơ thẩm.

Thời hạn kháng cáo của bị cáo, của đương sự có mặt hoặc đã tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt khi tuyên án là 15 ngày kể từ ngày tuyên án (21/10/2020). Đối với đương sự vắng mặt là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện An Phú (02);
- Tòa án nhân dân tỉnh (01);
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang (01);
- Nhà Tạm giữ (01);
- Thi hành án DS huyện (01);
- Bộ phận THAHS Tòa án (01);
- UBND cấp xã nơi BC cư trú (01);
- Người bị hại, liên quan (nếu có);
- Lưu hồ sơ vụ án (01);
- Lưu văn phòng (01).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Phong Phi