

Số: 53/2024/QĐST-LĐ

Dĩ An, ngày 07 tháng 5 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC LAO ĐỘNG

V/v yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Vũ Linh

Thư ký phiên họp: Bà Đỗ Thị Hương Giang - Thư ký Toà án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên họp: Bà Nguyễn Thuý An - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Dĩ An mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc lao động thụ lý số: 77/2024/TLST-VLĐ ngày 12 tháng 4 năm 2024 về việc “Yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu” theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc lao động số: 44/2024/QĐST-LĐ ngày 22 tháng 4 năm 2024, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- **Người yêu cầu giải quyết việc lao động:** Bà Ngô Thị Q, sinh năm: 1991. Thường trú: Thôn H xã T, huyện T, tỉnh Quảng Bình. Tạm trú: 1/156B ấp T1, xã N, huyện M, Thành phố Hồ Chí Minh, vắng mặt

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

+ Công ty TNHH ORANGE FASHION; Địa chỉ: Số 54/2 Đường ĐT 743, khu phố T, phường A, thành phố A, tỉnh Bình Dương, vắng mặt

+ Bảo hiểm xã hội thành phố A; Địa chỉ: Đường T, khu trung tâm hành chính A, khu phố N2, phường A, thành phố A, tỉnh Bình Dương

Người đại diện hợp pháp: Ông Dương Văn T, sinh năm 1988; địa chỉ: Số 141/1A khu phố A, phường H, thành phố A, tỉnh Bình Dương, là người đại diện theo ủy quyền; (Có yêu cầu giải quyết vắng mặt).

NỘI DUNG VIỆC LAO ĐỘNG:

- Theo đơn yêu cầu giải quyết việc lao động và lời khai trong quá trình giải quyết bà Ngô Thị Q trình bày:

Từ khoảng tháng 07/2009 đến tháng 01/2012 bà Q có làm việc tại Công ty TNHH Bình Minh(Việt Nam), địa chỉ: Số 28 Đại lộ Thống Nhất, Khu công nghiệp Sóng Thần 2, phường Dĩ An, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và có đóng bảo hiểm xã hội số: 7409226754. Nay bà Q tiến hành điều chỉnh thông tin bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế thì bên Bảo hiểm xã hội rà soát và phát hiện hồ sơ bảo hiểm của bà Q bị trùng do bà Q bị giả mạo (sử dụng thông tin của bà Ngô Thị Q) giao kết Hợp đồng lao động với Công

ty TNHH ORANGE FASHION khoảng từ tháng 08/2009 đến tháng 07/2010. Nhưng thực tế thời gian này bà Q giao kết hợp đồng lao động và làm việc với Công ty TNHH Bình Minh(Việt Nam) đến tháng 01/2012 thì bà Q nghỉ việc. Do đó, bà Q bị trùng thời gian tham gia bảo hiểm từ tháng 08/2009 đến tháng 07/2010 tương đương với thời gian bà Q bị giả mạo hồ sơ.

Vì vậy, bà Q yêu cầu Tòa án tuyên bố hợp đồng lao động giữa bà Ngô Thị Q và Công ty TNHH ORANGE FASHION thời gian làm việc từ tháng 08/2009 đến tháng 07/2010 là vô hiệu ngoài ra không yêu cầu giải quyết hậu quả của hợp đồng vô hiệu.

- Ông Dương Văn T là người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Bảo hiểm xã hội thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương (viết tắt là BHXH) trình bày:

Qua kiểm tra đối chiếu dữ liệu tham gia BHXH, bảo hiểm y tế (BHYT), bảo hiểm thất nghiệp (BHTN) của Công ty TNHH ORANGE FASHION cho người lao động thì Công ty TNHH ORANGE FASHION có tham gia BHXH, BHYT, BHTN cho Bà Ngô Thị Q sinh năm 1991, số CMND 186927391, với mã số BHXH 7409241466 từ tháng 08/2009 đến tháng 07/2010 chưa nhận trợ cấp BHXH.

Ngoài ra bà Ngô Thị Q còn có mã số:

+ 7409226754 tham gia BHXH từ tháng 07/2009 đến tháng 01/2012 tại Công ty TNHH Bình Minh (Việt Nam).

+ 7412128803 tham gia BHXH từ tháng 04/2012 đến tháng 06/2022 tại Công ty TNHH Bình Minh (Việt Nam).

Về hợp đồng lao động, giấy tờ tùy thân của Bà Ngô Thị Q, BHXH không có lưu trữ những hồ sơ này.

Về các yêu cầu khác của bà Ngô Thị Q Bảo hiểm xã hội thành phố Dĩ An không có ý kiến.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty TNHH ORANGE FASHION: Quá trình tố tụng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty TNHH ORANGE FASHION đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ thông báo thụ lý việc lao động, Tòa án đã triệu tập hợp lệ Công ty TNHH ORANGE FASHION để làm việc, lấy lời khai; cung cấp chứng cứ, tham gia phiên họp sơ thẩm giải quyết việc lao động nhưng Công ty TNHH ORANGE FASHION vắng mặt không có lý do. Đồng thời, Công ty TNHH ORANGE FASHION cũng không có ý kiến, yêu cầu gì đối với yêu cầu của bà Ngô Thị Quyên.

Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An phát biểu ý kiến về việc giải quyết việc lao động và đề nghị: Quá trình tố tụng, Thẩm phán, Thư ký phiên họp và đương sự đã chấp hành theo đúng quy định của pháp luật. Về nội dung: Xét thấy, yêu cầu của bà Ngô Thị Q là có căn cứ, đề nghị Tòa án xem xét chấp nhận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty TNHH ORANGE FASHION đã được triệu tập hợp lệ tham gia phiên họp nhưng vắng mặt không rõ lý do. Người yêu cầu bà Ngô Thị Q và người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Bảo hiểm xã hội thành phố Dĩ An là ông Dương Văn T có yêu cầu giải quyết vắng mặt. Vì vậy, căn cứ Điều 367 Bộ luật Tố tụng Dân sự, Tòa án

tiến hành phiên họp vắng mặt các đương sự.

[2] Về nội dung:

[2.1] Quá trình tố tụng người yêu cầu bà Ngô Thị Q và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Bảo hiểm xã hội thành phố Dĩ An thống nhất trình bày: Trong thời gian từ tháng 08/2009 đến tháng 07/2010, người lao động tên Ngô Thị Q, sinh năm 1991, số CMND 186927391, với mã số BHXH 7409241466 được Công ty TNHH ORANGE FASHION tham gia bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế, bảo hiểm thất nghiệp với mã số bảo hiểm xã hội là 7409241466. Quan hệ lao động giữa Công ty TNHH ORANGE FASHION và bà Q phát sinh từ tháng 08/2009 đến tháng 07/2010 hai bên ký kết hợp đồng lao động. Bản thân bà Q cho biết vào năm 2009 có một người mạo danh bà Q đến làm hồ sơ xin việc tại Công ty TNHH ORANGE FASHION và trong thời gian làm việc người mạo danh bà Q đã được Công ty TNHH ORANGE FASHION tham gia bảo hiểm xã hội từ tháng 08/2009 đến tháng 07/2010 với mã số Bảo hiểm xã hội 7409241466, trùng với thời gian 11 tháng bà Q tham gia Bảo hiểm xã hội tại Công ty TNHH Bình Minh (Việt Nam). Sau này bà Q đi hỏi chế độ bảo hiểm mới phát hiện ra. Bà Q xác định từ trước đến nay bà Q chưa bao giờ cho ai mượn tên và chứng minh của bà Q để đi xin việc. Việc người khác mạo danh, lấy tên và chứng minh của bà Q để tham gia bảo hiểm xã hội trùng với thời gian bà Q tham gia tại Công ty mà cá nhân bà Q làm việc đã ảnh hưởng đến quyền lợi của bà Q. Lời trình bày của bà Q phù hợp với hồ sơ bảo hiểm xã hội, cụ thể trong thời gian từ tháng 07/2009 đến tháng 01/2012 và từ tháng 04/2012 đến tháng 06/2022 có quá trình tham gia bảo hiểm xã hội tại Công ty TNHH Bình Minh (Việt Nam).

Việc người khác sử dụng chứng minh nhân dân của bà Q để giao kết hợp đồng lao động với Công ty TNHH ORANGE FASHION là hành vi gian dối. Hành vi trên đã vi phạm nguyên tắc tự nguyện, bình đẳng, thiện chí, hợp tác và trung thực khi xác lập quan hệ lao động theo quy định tại khoản 1 Điều 15 của Bộ luật Lao động, vi phạm nghĩa vụ cung cấp thông tin theo quy định tại khoản 2 Điều 16 của Bộ luật Lao động nên thuộc trường hợp hợp đồng lao động vô hiệu toàn bộ theo khoản 1 Điều 49 của Bộ luật Lao động.

[2.2] Quá trình làm việc, Bảo hiểm xã hội thành phố Dĩ An cung cấp thông tin về thời gian đóng bảo hiểm xã hội của bà Ngô Thị Q bị trùng từ tháng 08/2009 đến tháng 07/2010. Do đó, bà Q yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động được ký kết giữa Công ty TNHH ORANGE FASHION với bà Ngô Thị Q từ tháng 08/2009 đến tháng 07/2010 vô hiệu là có cơ sở chấp nhận.

[3] Về hậu quả của hợp đồng vô hiệu: Các đương sự xác định không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không xem xét. Sau khi Quyết định của Tòa án có hiệu lực pháp luật, người lao động có quyền liên hệ cơ quan Bảo hiểm xã hội để được giải quyết các chế độ bảo hiểm xã hội theo quy định.

[4] Các bên có quyền và nghĩa vụ liên hệ cơ quan có thẩm quyền để thực hiện các thủ tục liên quan đến bảo hiểm theo quy định của pháp luật.

[5] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát về nội dung việc lao động, các thủ tục tố tụng, quá trình tiến hành tố tụng cũng như diễn biến tại phiên họp là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Về lệ phí: Bà Ngô Thị Q phải chịu theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ các Điều 33, 39, 149, 367, 401, 402 của Bộ luật Tố tụng Dân sự;
- Căn cứ các Điều 15, 16, 49, 50 và 51 của Bộ luật Lao động;
- Căn cứ Điều 37 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1/ Chấp nhận toàn bộ yêu cầu giải quyết việc lao động của bà Ngô Thị Q.

Tuyên bố hợp đồng lao động giữa bà Ngô Thị Q với Công ty TNHH ORANGE FASHION thời gian làm việc từ tháng 08/2009 đến tháng 07/2010 bị vô hiệu.

Các bên có quyền và nghĩa vụ liên hệ cơ quan có thẩm quyền để thực hiện các thủ tục liên quan đến bảo hiểm theo quy định của pháp luật.

2/ Lệ phí sơ thẩm giải quyết việc lao động: Bà Ngô Thị Q phải chịu 300.000 (ba trăm nghìn) đồng, được khấu trừ tiền tạm ứng đã nộp theo biên lai thu số 0002781 ngày 10/4/2024 của Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

3/ Người yêu cầu, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 10 (mười) ngày, kể từ ngày nhận được quyết định hoặc kể từ ngày quyết định được thông báo, niêm yết. Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị quyết định giải quyết trong thời hạn 10 (mười) ngày, Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp có quyền kháng nghị trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định.

4/ Trong trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Dĩ An;
- Chi cục THA DS TP.Dĩ An;
- Các đương sự;
- Lưu: HS.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỢP

Vũ Linh