

Bản án số: 33/2021/HS - ST
Ngày 22 - 4 - 2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ BÌNH, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ích Yên;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Gia
2. Ông Dương Viết Vĩnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Bình tham gia phiên tòa: Ông Bùi Việt Hưng - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 04 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 23/2021/TLST- HS, ngày 19 tháng 03 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 04 năm 2021, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **HOÀNG QUỐC T**, sinh năm 1987

Nơi thường trú: Xóm B, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn H, sinh năm 1964 và con bà Nguyễn Thị K, sinh năm 1967; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; Vợ: Phạm Thị L, sinh năm 1988 (đã ly hôn); Có 01 con sinh năm 2009; Tiền án, Tiền sự: không; Nhân thân: Tại quyết định xử phạt hành chính số 0015944/QĐ-XPHC Ngày 10/9/2018, Công an huyện Phú Bình xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc số tiền 1.500.000 đồng. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 04/01/2021 đến nay, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Nguyên;

(Có mặt)

2. Họ và tên: **ĐÀO NGỌC T1**, sinh năm 1988

Nơi thường trú: Xóm T, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đào Văn C, sinh năm 1953 và con bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1955; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ ba trong gia đình; Vợ: Ngô Thị Dương L1; Có 02 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2013; Tiền án, Tiền sự: không; Nhân thân: Tại Bản án số 22 ngày 20/01/2011, Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh xử 04 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” đã chấp hành xong, bản án trên đã được xóa án tích. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 04/01/2021 đến nay, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Nguyên;

(Có mặt)

- *Bị hại:* Công ty cổ phần giống nông nghiệp Q

Đại diện theo ủy quyền: Bà Trần Thị Giang H, sinh năm 1978

Chức vụ: Phó Giám đốc

Nơi thường trú: Tổ 4, phường P, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên.

(Có mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Chị Ngô Thị Dương L1, sinh năm 1991

Nơi thường trú: Xóm T, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên

(Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 03/01/2021 Hoàng Quốc T, sinh năm 1987, trú tại Xóm B, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên, một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, màu sơn nâu, BKS 20B1 – 399.83 là xe của T (xe mua lại của anh Trịnh Văn Q trú tại phường C, thành phố S, tỉnh Thái Nguyên) từ nhà T đến nhà Đào Ngọc T1, sinh năm 1988, trú tại xóm T, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên là bạn của T chơi. T và T1 cùng nhau ngồi chơi điện tử đến khoảng 01 giờ ngày 04/01/2021 thì T rủ T1 đi sang công ty cổ phần giống nông nghiệp Q thuộc xóm N, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên do ông Đặng Viết U, sinh năm 1955, trú tại Tổ 21, phường Q, thành phố T làm chủ để trộm cắp tài sản (trước đó khoảng một tuần thì T và T1 đi vào trong công ty thấy có tài sản, không có người trông giữ nên đã bàn nhau sẽ vào trộm cắp tài sản). T1 lấy xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu sơn đỏ đen, biển kiểm soát 98M1-126.40

là xe của chị Ngô Thị Dương L1 là vợ của T1 (mua lại của một người đàn ông tên là Q ở N, huyện T, tỉnh Bắc Giang qua xác minh chiếc xe mang tên Đặng Thị F đã bán năm 2013 và bán cho một người không quen biết) trở T đến Công ty cổ phần giống nông nghiệp Q đỗ xe trước cửa văn phòng quản lý của Công ty. T1 ở ngoài canh gác còn T đi đến gần cửa ra vào, loại cửa gỗ hai cánh có ô kính, thấy cửa chốt ngang ngoài, một ô kính gần chốt cửa bị vỡ nên T dùng tay trái cho qua ô kính vỡ, vặn chốt then cửa bên trong ra rồi kéo chốt then cửa phía ngoài ra. Khi mở được cửa, T đi vào phía trong, thấy một thùng catton bên trong có máy làm nóng, lạnh nước nhãn hiệu Kangaroo KG31A chưa sử dụng để ở góc nhà nên T ôm máy làm nóng, lạnh nước ra ngoài. Khi T đi ra thì T1 đi vào lấy một bếp từ nhãn hiệu Media IHD 361 ở trên mặt bàn bếp mang ra ngoài. Trộm cắp tài sản xong, T1 điều khiển xe trở T và tài sản trộm cắp được cất giấu vào trong bếp nhà T1.

Khoảng 06 giờ 20 phút ngày 04/01/2021, chị Trần Thị Giang H, sinh năm 1978, trú tại Tổ 4, phường P, thành phố T là quản lý của Công ty giống nông nghiệp Q phát hiện bị trộm cắp tài sản nên đã trình báo cơ quan Công an. Sau khi tiếp nhận tin báo, Công an xã T phối hợp với Công an huyện Phú Bình thành lập tổ công tác rà soát đối tượng nghi vấn.

Khoảng 08 giờ ngày 04/01/2021, tổ công tác đến khu vực nhà Đào Ngọc T1. Lúc này T đang ngủ trong nhà T1 tỉnh dậy, thấy có người đến sợ bị phát hiện việc trộm cắp tài sản nên đã đi xuống bếp bê máy làm nóng lạnh nước ra phía sau nhà T1 để cất giấu. Lúc này, Tổ công tác của Công an huyện Phú Bình phát hiện thấy nên đã giữ lại kiểm tra đồng thời tổ công tác đã vào nhà T1 mời T1 dậy làm việc. Quá trình làm việc T và T1 khai nhận việc trộm cắp tài sản tại Công ty giống nông nghiệp Q và chỉ nơi cất giấu chiếc bếp từ ở dưới bếp nhà T1. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản sự việc và tạm giữ tài sản trộm cắp như nêu trên.

Ngày 04/01/2021, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Bình đã ra Lệnh khám xét khẩn cấp nhà, chỗ ở của Hoàng Quốc T và Đào Ngọc T1. Tại nhà Đào Ngọc T1 thu giữ: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu sơn đỏ, BKS: 98M1-126.40; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, màu sơn nâu, BKS 20B1- 399.83 tại phòng khách; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s, màu hồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus, màu hồng trên ghế da phòng khách; 01 đăng ký xe mô tô số 005119 mang tên Đặng Thị F, 01 giấy chứng nhận xe mô tô số 041352 mang tên Trịnh Văn Q. Tại nhà Hoàng Quốc T: Không phát hiện, thu giữ tài sản gì.

Ngày 05/01/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Bình tiến hành mở niêm phong kiểm tra máy làm nóng lạnh nước nhãn hiệu Kangaroo và bếp từ nhãn hiệu Media thu giữ tại nhà Đào Ngọc T1. Kết quả mở niêm phong kiểm tra xác định: Máy làm nóng lạnh nước nhãn hiệu Kangaroo KG31A3, vỏ ngoài màu

trắng vẫn còn bọc nilon bảo vệ, mới chưa sử dụng, cắm điện hoạt động bình thường. Bếp từ nhãn hiệu Media, model MC IHD 316, Công suất 3200W, mặt kính màu đen, cũ đã qua sử dụng, cắm điện kiểm tra tình trạng máy không hiển thị điện, mở kiểm tra bên trong đã bị mất nhiều linh kiện nên không hoạt động được

Ngày 05/01/2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Bình ra Yêu cầu định giá tài sản số 09 đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Phú Bình xác định giá trị tài sản của một máy làm nóng lạnh nước uống nhãn hiệu Kangaroo Model KG31 A3 (chưa lắp đặt sử dụng) và một bếp từ nhãn hiệu Media Mart Model MC-IHD 361 công suất 3200W (máy đã hỏng không sử dụng được). Cùng ngày, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Phú Bình ra bản Kết luận định giá tài sản số 05/KL-ĐG ngày 05/01/2021 kết luận tổng giá trị của số tài sản trên là: 3.330.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra Hoàng Quốc T và Đào Ngọc T1 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nêu trên. Lời khai của T và T1 phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng của vụ án gồm:

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s, màu hồng, có ốp màu đen, số imei 79925 (5 số cuối), đã qua sử dụng, tạm giữ của Hoàng Quốc T; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus, màu hồng, số IMEI: 42396 (5 số cuối) đã qua sử dụng, tạm giữ của Đào Ngọc T1; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu đỏ, đen, BKS 98M1-126.40, cũ đã qua sử dụng, tạm giữ của Đào Ngọc T1; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, màu sơn nâu, BKS 20B1-399.83, đã qua sử dụng, tạm giữ của Hoàng Quốc T; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 005119, mang tên Đặng Thị Y, cấp ngày 21/8/2016; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 041352, mang tên Trịnh Văn Q, cấp ngày 15/5/2013; số tiền 3.018.000 đồng là tiền tạm giữ của Hoàng Quốc T.

Hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng và tài khoản tạm giữ của Công an huyện Phú Bình.

Về phân trách nhiệm dân sự: Công ty cổ phần giống nông nghiệp Q là bị hại đã nhận lại toàn bộ số tài sản bị mất và không có yêu cầu, đề nghị gì.

Tại Bản Cáo trạng số: 36/CT-VKSPB, ngày 19/03/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên truy tố các bị cáo Hoàng Quốc T, Đào Ngọc T1 về tội: “Trộm cắp tài sản”, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của BLHS năm 2015.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Bị hại không có yêu cầu bồi thường thiệt hại gì.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là chị Ngô Thị Dương L1 (vợ của bị cáo T1) yêu cầu được trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu đỏ đen, BKS 98M1-126.40, cũ đã qua sử dụng, tạm giữ của Đào Ngọc T1.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

Tuyên bố các bị cáo Hoàng Quốc T, Đào Ngọc T1 phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 đối với Hoàng Quốc T; Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 đối với Đào Ngọc T1, xử phạt: Bị cáo Hoàng Quốc T từ 18 – 24 tháng tù, Đào Ngọc T1 từ 15 đến 18 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không xem xét

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Quốc T: 01 (một) điện thoại động nhãn hiệu Iphone 6s, màu hồng, có ốp màu đen, có số IMEI trong khay sim 42396 (năm số cuối) máy cũ đã qua sử dụng; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, màu sơn nâu, BKS 20B1-399.83, xe không có gương chiếu hậu cả hai bên, không có yếm xe, số máy A08E1669477, số khung: AY369437, dung tích xi lanh 97, đăng ký lần đầu 15/3/2013 do Công an tỉnh Thái Nguyên cấp, khi giao nhận không kiểm tra các bộ phận bên trong xe và săm lốp bên ngoài, xe cũ đã qua sử dụng; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 041352, mang tên Trịnh Văn Q, cấp ngày 15/5/2013.

- Tạm giữ để đảm bảo thi hành án đối với bị cáo Hoàng Quốc T số tiền 3.018.000 đồng.

- Tạm giữ để đảm bảo thi hành án đối với bị cáo Đào Ngọc T1: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus, màu hồng, số imei trong khay sim 79925 (5 số cuối), máy cũ đã qua sử dụng.

- Trả lại cho chị Ngô Thị Dương L1: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu đỏ đen, BKS 98M1-126.40, không có gương chiếu hậu cả hai bên, số máy: 5P71008864, số khung: P7109Y008894, dung tích xi lanh 135, đăng ký lần đầu 05/12/2015 do Công an tỉnh Bắc Giang cấp, khi giao nhận xe không kiểm tra các bộ phận bên trong xe và săm lốp bên ngoài, xe cũ đã qua sử

dụng; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 005119, mang tên Đặng Thị F, cấp ngày 21/8/2016 do Công an tỉnh Bắc Giang cấp.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước theo quy định pháp luật.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đều không có ý kiến tranh luận gì. Khi được nói lời sau cùng, các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Bình, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, đại diện theo ủy quyền của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đều không có ý kiến gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về căn cứ kết tội đối với các bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố, lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với chính lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng của vụ án và lời khai của những người tham gia tố tụng khác. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Khoảng 02 giờ ngày 04/01/2021, tại khu vực công ty cổ phần giống nông nghiệp Q thuộc xóm N, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên, Đào Ngọc T1 và Hoàng Quốc T đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là 01 máy làm nóng lạnh nước uống nhãn hiệu Kangaroo, model KA31 A3, màu trắng và 01 bếp từ hồng ngoại nhãn hiệu Media model MC-IHD 361 màu đen, tại công ty cổ phần giống nông nghiệp Q có tổng giá trị là 3.330.000 đồng. Hành vi đó của các bị cáo đã đủ dấu hiệu cấu thành tội phạm, Hội đồng xét xử kết luận các bị cáo Hoàng Quốc T, Đào Ngọc T1 đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Bình truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

Nội dung Điều 173 của Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm;

2. ...”

[3]. Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm trực tiếp tới quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự của địa phương, hành vi đó cần phải xử lý nghiêm minh bằng pháp luật hình sự.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo đều đã thành khẩn khai báo về hành vi thực hiện tội phạm của mình. Do vậy, các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Hoàng Quốc T phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Các bị cáo Hoàng Quốc T, Đào Ngọc T1 không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, vai trò của từng bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo Hoàng Quốc T là người khởi xướng rủ rê bị cáo Đào Ngọc T1 đi trộm cắp tài sản. Do vậy, cần xử bị cáo T mức án cao hơn bị cáo T1.

Từ những căn cứ nêu trên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xét thấy cần ra mức án tương ứng với 18 tháng tù đối với bị cáo Hoàng Quốc T, 15 tháng tù đối với bị cáo Đào Văn T1 là phù hợp với nhân thân, tính chất, vai trò và mức độ hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra, đồng thời, cần áp dụng biện pháp cải tạo cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ giáo dục cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo không có việc làm ổn định, sống phụ thuộc gia đình nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ vào Điều 46, 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, xử lý vật chứng như sau:

- Xét thấy các tài sản không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo Hoàng Quốc T gồm: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s, màu hồng, có ốp màu đen, có số IMEI trong khay sim 42396 (năm số cuối) máy cũ đã qua sử dụng; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Dream, màu sơn nâu, BKS 20B1-399.83, xe không có gương chiếu hậu cả hai bên, không có yếm xe, số máy A08E1669477, số khung: AY369437, dung tích xi lanh 97, đăng ký lần đầu

15/3/2013 do Công an tỉnh Thái Nguyên cấp, khi giao nhận không kiểm tra các bộ phận bên trong xe và xăm lốp bên ngoài, xe cũ đã qua sử dụng; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 041352, mang tên Trịnh Văn Q, cấp ngày 15/5/2013;

- Tạm giữ để đảm bảo thi hành án đối với bị cáo Hoàng Quốc T số tiền 3.018.000 đồng.

- Tạm giữ để đảm bảo thi hành án đối với bị cáo Đào Ngọc T1: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus, màu hồng, số imei trong khay sim 79925 (5 số cuối), máy cũ đã qua sử dụng.

- Xét thấy chiếc xe mô tô Đào Ngọc T1 sử dụng đi trộm cắp tài sản là tài sản riêng của chị Ngô Thị Dương L1, khi T1 lấy xe đi trộm cắp tài sản chị L1 không biết nên cần trả lại cho chị Ngô Thị Dương L1: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu đỏ đen, BKS 98M1-126.40, không có gương chiếu hậu cả hai bên, số máy: 5P71008864, số khung: P7109Y008894, dung tích xi lanh 135, đăng ký lần đầu 05/12/2015 do Công an tỉnh Bắc Giang cấp, khi giao nhận xe không kiểm tra các bộ phận bên trong xe và xăm lốp bên ngoài, xe cũ đã qua sử dụng; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 005119, mang tên Đặng Thị Tuyên, cấp ngày 21/8/2016 do Công an tỉnh Bắc Giang cấp là phù hợp.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/04/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra của Công an huyện Phú Bình và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Bình và Ủy nhiệm chi chuyển khoản, chuyển tiền điện tử số 62 ngày 16/04/2021 giữa đơn vị trả tiền Công an huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên và đơn vị nhận tiền Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên).

[8]. Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát trong lời luận tội đối với các bị cáo như đề nghị về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, biện pháp cải tạo là phù hợp với quy định của Pháp luật, do đó Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

[9]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước, theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[10]. Thông báo về quyền kháng cáo: Các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ, áp dụng pháp luật:

- Khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hoàng Quốc T;

- Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đào Ngọc T1;

- Điều 46, 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106, Điều 136, Điều 329 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Hoàng Quốc T, Đào Ngọc T1 đều phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt chính: Xử phạt

- Hoàng Quốc T **18** (Mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04 tháng 01 năm 2021.

- Đào Ngọc T1 **15** (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04 tháng 01 năm 2021.

3. Ra Quyết định tạm giam bị cáo Hoàng Quốc T, Đào Ngọc T1 với thời hạn 45 (Bốn mươi lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm

4. Về xử lý vật chứng:

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Quốc T: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s, màu hồng, có ốp màu đen, có số IMEI trong khay sim 42396 (năm số cuối) máy cũ đã qua sử dụng; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Dream, màu sơn nâu, BKS 20B1-399.83, xe không có gương chiếu hậu cả hai bên, không có yếm xe, số máy A08E1669477, số khung: AY369437, dung tích xi lanh 97, đăng ký lần đầu 15/3/2013 do Công an tỉnh Thái Nguyên cấp, khi giao nhận không kiểm tra các bộ phận bên trong xe và săm lốp bên ngoài, xe cũ đã qua sử dụng; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 041352, mang tên Trịnh Văn Q, cấp ngày 15/5/2013;

- Tạm giữ để đảm bảo thi hành án đối với bị cáo Hoàng Quốc T số tiền 3.018.000 đồng.

- Tạm giữ để đảm bảo thi hành án đối với bị cáo Đào Ngọc T1: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus, màu hồng, số imei trong khay sim 79925 (5 số cuối), máy cũ đã qua sử dụng.

- Trả lại cho chị Ngô Thị Dương L1: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu đỏ đen, BKS 98M1-126.40, xe không có gương chiếu hậu

cả hai bên, số máy: 5P71008864, số khung: P7109Y008894, dung tích xi lanh 135, đăng ký lần đầu 05/12/2015 do Công an tỉnh Bắc Giang cấp, khi giao nhận xe không kiểm tra các bộ phận bên trong xe và sẫm lốp bên ngoài, xe cũ đã qua sử dụng; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 005119, mang tên Đặng Thị F, cấp ngày 21/8/2016 do Công an tỉnh Bắc Giang cấp.

5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Hoàng Quốc T, Đào Ngọc T1 phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm nộp sung quỹ Nhà nước.

6. Thông báo về quyền kháng cáo: Án xử công khai hình sự sơ thẩm, có mặt các bị cáo (Hoàng Quốc T, Đào Ngọc T1), đại diện theo ủy quyền của bị hại (bà Trần Thị Giang H), Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án (chị Ngô Thị Dương L1), báo cho những người này biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKS ND tỉnh Thái Nguyên;
- VKS ND huyện Phú Bình;
- Cơ quan điều tra CA huyện Phú Bình;
- CQTHAHS Công an huyện Phú Bình;
- Chi cục T.H.A DS huyện Phú Bình;
- Bị cáo, Bị hại, Người có QLLQ;
- Lưu: HS, VP, T.H.A HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Ích Yên