TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TN** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2020/HS-ST
Ngày 06-3-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỦY NGUYÊN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Sự.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Bùi Đức Khoa,

2. Ông Bùi Đình Hùng.

***Thư ký phiên tòa*:** Bà Nguyễn Thị Hà – Thư ký Toà án nhân dân huyện TN, thành phố Hải Phòng.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà*:** Bà Nguyễn Thị Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 3 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm vụ án thụ lý số: 18/2020/HSST ngày 21 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2020/QĐXXST-HS, ngày 21 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

Vũ Văn H, sinh năm 1993 (tên gọi khác Nhè); Nơi sinh: tại Hải Phòng; Nơi cư trú: Tổ dân phố CT, thị trấn MĐ, huyện TN, thành phố Hải Phòng; Giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 11/12; con ông Vũ Văn P (đã chết) và bà Nguyễn Thị T; gia đình có 02 anh em, H là con thứ hai; chưa có vợ con; Tiền án: Bản án số 79/2013/HSST ngày 22/5/2013 của Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng tuyên phạt 12 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản (ngày 29/11/2013 chấp hành xong hình phạt tù, ngày 23/6/2015 thi hành xong án phí); Bản án số 24/2016/HSST ngày 10/3/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng tuyên phạt 21 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng (ngày 09/10/2016 chấp hành xong hình phạt tù, ngày 25/9/2018 thi hành xong án phí); Tiền sự: Không; Bị tạm giữ từ ngày 05/10/2019 đến ngày 08/10/2019 chuyển tạm giam; Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Bùi Văn Bình, trợ giúp viên pháp lý công tác tại Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hải Phòng. Có mặt.

- Người làm chứng:

Anh Đinh Khắc D, sinh năm 1985; Vắng mặt.

Anh Đinh Hữu M, sinh năm 1970; Vắng mặt.

Anh Phạm Văn L, sinh năm 1984; Vắng mặt.

Anh Trịnh Xuân T, sinh năm 1984; Vắng mặt.

Anh Cao Văn H, sinh năm 1986; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 26/12/2018, Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện Thủy Nguyên kết hợp với Đội Phòng chống tội phạm ma túy - Bộ tư lệnh Vùng Cảnh sát biển I và Công an thị trấn MĐ làm nhiệm vụ tại khu vực tổ dân phố CT, thị trấn MĐ, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng đã phát hiện Vũ Văn H có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Đinh Khắc Dũng, sinh năm 1985 và Đinh Hữu Mạnh, sinh năm 1970 đều trú tại xã Phả Lễ, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng tại nơi ở của H. Thấy công an Vũ Văn H bỏ chạy, làm rơi 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu vàng trắng gắn sim số 0386851621. Thu giữ của Đinh Khắc Dũng 01 gói giấy bạc bên trong chứa chất bột màu trắng (nghi là ma túy), 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen gắn số sim 0386326085. Quá trình bắt giữ, tại nơi ở của H còn có Phạm Văn Luân, sinh năm 1984, ở tại xã Tam Hưng, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng, công an thu giữ của Luân 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu đen gắn sim số 0964624078; thu tại nhà H 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Vision chưa gắn biển kiểm soát. Tổ công tác đưa Dũng, Mạnh, Luân cùng vật chứng về trụ sở Công an thị trấn MĐ làm việc.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Vũ Văn H, Cơ quan điều tra thu giữ trên nền nhà 01 túi nilon bên trong có 02 gói giấy bạc chứa chất bột màu trắng (nghi là ma túy), tại hộp màu đen trên giường ngủ của H 01 gói giấy bạc bên trong chứa chất bột màu trắng (nghi là ma túy) và 01 bật lửa, 01 mảnh giấy bạc kích thước (6 x 8)cm, 01 dao lam (bút lục số 32-33).

Tại bản Kết luận giám định số 699/KLGĐ(Đ6) ngày 28/12/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Chất bột màu trắng thu của Đinh Khắc Dũng là ma túy, có khối lượng 0,0098 gam, là loại Heroine; Chất bột màu trắng thu tại giường ngủ của Vũ Văn H là ma túy, có khối lượng 0,041 gam, là loại Heroine; Chất bột màu trắng thu tại nền nhà của Vũ Văn H là ma túy, có khối lượng 0,0886 gam, là loại Heroine.

Quá trình điều tra, những người nghiện mua ma túy của H gồm Đinh Khắc Dũng, Đinh Hữu Mạnh, Phạm Văn Luân; Cao Văn Hà, sinh năm 1986, trú tại xã Lưu Kiếm, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng; Trịnh Xuân Tùng, sinh năm 1984, trú tại xã Lại Xuân, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng đều khai các đối tượng đã nhiều lần mua ma túy của H để sử dụng cụ thể:

Lần thứ nhất: Khoảng 9 giờ 30 phút, ngày 16/12/2018, Luân đến nơi ở của H sử dụng ma túy của H để tại đĩa sứ trên nền nhà, Luân trả cho H 200.000 đồng.

Lần thứ hai: Khoảng 10 giờ 30 phút, ngày 16/12/2018 Mạnh mua của H 01 gói Hêrôin giá 200.000 đồng, tại nơi ở của H.

Lần thứ ba: Khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 19/12/2018 Mạnh mua của H 01 gói Hêrôin giá 300.000 đồng, tại nơi ở của H.

Lần thứ tư: Khoảng 9 giờ 30 phút, ngày 21/12/2018, Mạnh mua của H 01 gói Hêrôin giá 300.000 đồng, tại nơi ở của H.

Lần thứ năm: Khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 24/12/2018 Dũng và Mạnh góp tiền mua của H 01 gói Hêrôin giá 200.000 đồng, tại nơi ở của H.

Lần thứ sáu: Khoảng 10 giờ ngày 25/12/2018, Dũng, Mạnh và Tùng góp tiền mua của H 01 gói Hêrôin giá 200.000 đồng, tại nơi ở của H.

Lần thứ bảy: Khoảng 15 giờ ngày 25/12/2018 Dũng và Hà góp tiền mua của H 01 gói Hêrôin giá 200.000 đồng, tại khu vực bãi rác gần nơi ở của H.

Lần thứ tám: Khoảng 9 giờ 20 phút ngày 26/12/2018, Luân đưa cho H 200.000 đồng và sử dụng ma túy ở đĩa sứ tại nhà của H. Khi thấy công an vào kiểm tra do sợ Luân đã ném chiếc đĩa sứ này đi (hiện tại cơ quan điều tra không thu hồi được).

Lần thứ chín: Khoảng 9 giờ 30 phút, ngày 26/12/2018 Dũng và Mạnh mua của H 01 gói Hêrôin giá 200.000 đồng, thì bị bắt quả tang. Luân là người chứng kiến việc H trao đổi với Dũng và Mạnh ở khu vực cổng nhà H thì bị công an bắt.

Ngoài ra Luân khai: Luân thường xuyên đến nhà H chơi, tự ý sử dụng ma túy rồi trả tiền cho H. Việc Luân sử dụng ma túy tại nhà H, H không biết. Nguồn gốc số ma túy và các đồ vật công an thu giữ tại nơi ở của H là của H.

Quá trình điều tra, Vũ Văn H bỏ trốn khỏi nơi cư trú. Ngày 28/5/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thủy Nguyên đã ra Quyết định truy nã bị can đối với H. Ngày 04/10/2019, H bị bắt theo lệnh truy nã của Công an huyện Thủy Nguyên.

Tại Cơ quan điều tra, Vũ Văn H khai: Do nghiện ma túy nên H thường sang khu vực đường tàu nội thành Hải Phòng mua ma túy của người không quen biết về để sử dụng và bán lại cho người khác. Loại ma túy mà H sử dụng và bán là Hêrôin. H mua ma túy về chia nhỏ, đóng gói, bán với giá 200.000 đồng/gói. H và các đối tượng nghiện ma túy thường giao dịch qua điện thoại, thỏa thuận về số lượng ma túy giao dịch. Địa điểm mua bán ma túy tại nơi ở của H hoặc khu vực gần đó. Nguồn

gốc số ma túy công an thu giữ tại nơi ở của H là của H mua của một người đàn ông (không quen biết) 500.000 đồng được 05 gói Hêrôin vào khoảng 7 giờ ngày 26/12/2018 H đổ 01 gói ra đĩa sứ trên giường sử dụng hết một phần, phần còn lại Luân đến sử dụng tiếp đưa cho H 200.000 đồng. Khoảng 9 giờ cùng ngày, H nhận được điện thoại của Dũng hỏi mua ma túy, H đồng ý. Khi hai bên đang giao dịch mua bán ma túy với Dũng, Mạnh thì bị công an bắt, do sợ nên H bỏ chạy.

H đã bán ma túy nhiều lần cho nhiều đối tượng nghiện khác nhưng không nhớ hết, chỉ nhớ đã bán ma túy cho Mạnh, Dũng, Hà vào các lần từ thứ 5, đến lần thứ 9. H không biết Luân sử dụng ma túy tại nơi ở của mình.

Về nguồn gốc chiếc xe Honda – Vision, công an thu giữ tại nơi ở của H là xe của chị H Thị Lả, sinh năm 1999 ở xã Nậm Có, huyện Mù Cang Chải, tỉnh Yên Bái là bạn của H. H mượn làm phương tiện đi lại, chị Lả không biết H sử dụng để đi mua ma túy. Quá trình bỏ trốn, H không phạm tội mới.

Bản Cáo trạng số 23/CT-VKS ngày 20 tháng 01 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TN đã truy tố Vũ Văn H về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo điểm b, c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Vũ Văn H khai nhận và thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên giữ nguyên quan điểm truy tố Vũ Văn H về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b,c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự và đề nghị, Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm b,c khoản 2, Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Văn H từ 11 đến 12 năm tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Về vật chứng của vụ án, đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong số 699/2018/PC09 chứa chất ma túy và vỏ bao bì còn lại sau giám định; bật lửa ga đã qua sử dụng; 01 dao lam đã qua sử dụng; 01 mảnh giấy bạc kt 6x8cm; tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn Nokia màu đen đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu vàng trắng đã qua sử dụng và 01 điện thoại nhãn hiệu Sam sung màu đen đã qua sử dụng; truy thu số tiền 2.000.000 đồng tiền bị cáo bán ma túy mà có vào các ngày 16,19,21,24,25,26/12/2018. Đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Vũ Văn H theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa Người bào chữa cho bị cáo trình bày quan điểm bào chữa đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, mặt khác gia đình bị cáo có hoàn cảnh đặc biệt khó khăn thuộc diện hộ cận nghèo của địa phương. Vì vậy đề nghị Hội đồng

xét xử căn cứ điểm b,c khoản 2, Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử bị cáo mức án thấp nhất để bị cáo sớm trở có cơ hội trở về đoàn tụ gia đình. Đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thủy Nguyên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên và người tiến hành tố tụng thuộc các cơ quan này trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[3]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, bản kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ nên có đủ căn cứ kết luận: Do nghiện ma túy để có tiền ăn tiêu và mua ma túy sử dụng cho bản thân, bị cáo đã cất giữ trái phép chất ma túy là Hêrôin để bán cho nhiều người nghiện đó là Đinh Khắc Dũng, Đinh Hữu Mạnh, Phạm Văn Luân, Đinh Xuân Tùng và Cao Văn Hà trong khoảng thời gian từ ngày 16/12/2018 đến ngày 26/12/2018 để kiếm lời và đã bị công an phát hiện bắt quả tang vào ngày 26/12/2018, tổng trọng lượng ma túy công an thu giữ là 0,1394gam là loại Hêrôin. Với hành vi trên, bị cáo Vũ Văn H đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b, c khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng số 23/CT-VKSTN ngày 20 tháng 01 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên truy tố bị cáo như đã nêu trên là đúng người, đúng pháp luật.

[4]. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma tuý, vi phạm các chính sách pháp luật của Nhà nước về phòng chống ma túy. Hiện nay ma túy đang là hiểm họa đối với con người, tác động xấu đến kinh tế, xã hội, an ninh trật tự, đạo đức, lối sống, văn hóa, hạnh phúc gia đình và làm lây lan đại dịch HIV/AIDS. Bị cáo nhận thức rõ tác hại của ma túy nhưng không có ý thức phòng tránh mà đã coi thường pháp luật thực hiện hành vi mua bán để kiếm lời. Vì vậy cần phải có hình phạt nghiêm để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5]. Xem xét đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nhân thân bị cáo, tính chất vụ án và quyết định hình phạt:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sư: Sau khi phạm tội và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích và nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử, xét: Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo và thừa nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo đã thực hiện, tuy nhiên tội phạm mà bị cáo thực hiện là rất nghiêm trọng, mặt khác bị cáo có 02 tiền án mặc dù đều đã được xóa án nhưng thể hiện bị cáo có nhân thân xấu, đã chấp hành án tại trại giam nhưng không có ý thức tu dưỡng bản thân sửa chữa khuyết điểm sai lầm mà còn nghiện ma túy và tiếp tục phạm tội điều đó thể hiện bị cáo coi thường pháp luật nên cần phải áp dụng hình phạt nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo buộc bị cáo phải cách ly khỏi đời sống xã hội mới đủ điều kiện giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[6]. Về hình phạt bổ sung:

Tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền. Biên bản xác minh tài sản của cơ quan điều tra bị cáo không có công ăn việc làm và thu nhập ổn định. Vậy xác định bị cáo không có khả năng thi hành hình phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7]. Về xử lý vật chứng:

- 01 phong bì niêm phong số 699/2018/PC09 chứa chất ma túy và vỏ bao bì còn lại sau giám định; 01 bật lửa ga đã qua sử dụng; 01 dao lam đã qua sử dụng; 01 mảnh giấy bạc kt 6x8cm, đây xác định là những công cụ phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy, tại biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 21/01/2020 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng.

- Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn Nokia màu đen đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu vàng trắng đã qua sử dụng và 01 điện thoại nhãn hiệu Sam sung màu đen đã qua sử dụng đây là công cụ, phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội, nên cần tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước, tại biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 21/01/2020 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng.

- Số tiền 2.000.000 đồng bị cáo bán ma túy vào các ngày 16,19,21,24,25,26/12/2018, đây xác định là tiền thu lời bất chính nên cần truy thu sung quỹ Nhà nước.

[8]. Trong vụ án này xác định:

- Đối với Đinh Khắc Dũng, Đinh Hữu Mạnh có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng cho bản thân vào ngày 26/12/2018, do lượng ma túy không đủ để truy cứu trách nhiệm hinhg sự; về nhân thân Dũng và Mạnh chưa có tiền án, tiền sự về tội ma túy nên Công an huyện Thủy Nguyên đã xử lý hành chính là đúng pháp luật.

- Đối với các đối tượng Phạm Văn Luân, Đinh Xuân Tùng, Cao Văn Hà đều có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an huyện Thủy Nguyên đã xử lý hành chính.

- Đối với chiếc xe nhãn hiệu Honda – Vision, chưa gắn biển kiểm soát, quá trình điều tra xác định thuộc sở hữu hợp pháp của chị H Thị Lả, trong thời gian chờ được cấp biển kiểm soát không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho chị Lả sử dụng là đúng pháp luật.

- Trong vụ án này, còn đối tượng bán trái phép chất ma túy cho Vũ Văn H, quá trình điều tra không xác định được lai lịch, địa chỉ nên không có cơ sở để điều tra.

[9]. Về án phí: Bị cáo thuộc hộ cận nghèo tại địa phương và có Đơn xin miễn nộp tiền án phí hình sự, vì vậy Hội đồng xét xử, xem xét miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b, c khoản 2, Điều 251 Bộ luật hình sự; điểm s, khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự xử: Phạt bị cáo Vũ Văn H 10 (Mười) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là 05/10/2019.

2. Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 89, Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 699/2018/PC09 chứa chất ma túy và vỏ bao bì còn lại sau giám định; bật lửa ga đã qua sử dụng; 01 dao lam đã qua sử dụng; 01 mảnh giấy bạc kt 6x8cm, tại biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 21/01/2020 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng.

- Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn Nokia màu đen đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu vàng trắng đã qua sử dụng và 01 điện thoại nhãn hiệu Sam sung màu đen đã qua sử, tại biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 21/01/2020 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng.

- Truy thu số tiền 2.000.000 đồng bị cáo bán ma túy vào các ngày 16,19,21,24,25,26/12/2018.

3. Căn cứ Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ, khoản 1, Điều 12, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Vũ Văn H được miễn nộp toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ	THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Bùi Đức Khoa-Bùi Đình Hùng	**Lê Thị Sự**

Nơi nhận:
- TAND TP Hải Phòng;
- CATP Hải Phòng;
- VKSND huyện TN;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Chi cục THADS huyện TN;
- Công an huyện TN;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu toà, hồ sơ;
- Trại tạm giam;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- PV 27 công an TP Hải Phòng.

TM . HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Sự

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Sự

Nơi nhận:
- TAND TP Hải Phòng;
- CATP Hải Phòng;
- VKSND huyện TN;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Chi cục THADS huyện TN;
- Công an huyện TN;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu toà, hồ sơ;
- Trại tạm giam;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- PV 27 công an TP Hải Phòng.

TM . HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Sự