

Bản án số: 40/2025/HC-PT

Ngày: 16/01/2025

V/v: “*Khiếu kiện yêu cầu hủy quyết định hành chính*”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Công Thi

Các Thẩm phán: Ông Vũ Thanh Liêm

Ông Phạm Văn Hợp

Thư ký phiên tòa: ông Nguyễn Thế Trường – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa:
ông Đinh Văn Chánh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số 307/2024/TLPT-HC ngày 01 tháng 10 năm 2024 về việc “*Khiếu kiện yêu cầu hủy quyết định hành chính*”.

Do Bản án hành chính sơ thẩm số 27/2024/HC-ST ngày 21 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 125/2024/QĐ-PT ngày 31 tháng 12 năm 2024, giữa các đương sự:

- Người khởi kiện: bà **Trương Thị Thanh V**, sinh năm 1971. Địa chỉ: **Số D đường Đ, Tổ E, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng**, có mặt.

Người đại diện theo ủy quyền: ông **Nguyễn Trung T**, sinh năm 1971 và bà **Nguyễn Thái Hương T1**, sinh năm 2000; địa chỉ: **Số D đường N, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng**, có mặt.

- Người bị kiện:

Chủ tịch **Ủy ban nhân dân quận C**, thành phố Đà Nẵng.

Địa chỉ: [Số D đường Ô, quận C, thành phố Đà Nẵng.](#)

Người đại diện theo ủy quyền: ông [Đinh T2](#) - Chức vụ: Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân quận C, vắng mặt.

- Người kháng cáo: Người khởi kiện bà [Trương Thị Thanh V.](#)

NỘI DUNG VỤ ÁN

* Theo Đơn khởi kiện, trong quá trình tố tụng và tại phiên tòa hôm nay, đại diện theo ủy quyền của bà [Trương Thị Thanh V](#) trình bày:

Bà [Trương Thị Thanh V](#) bắt đầu làm việc biên chế trong ngành giáo dục kể từ ngày 14/9/1999. Sau đó, bà [V](#) được bổ nhiệm làm Hiệu trưởng [Trường Mầm non H](#) từ ngày 27/3/2006, đến ngày 30/11/2018 thì chuyển công tác làm Hiệu trưởng [Trường Mầm non H](#).

Vào năm 2019, trong thời gian đang công tác tại [Trường Mầm non H, P quận C](#) thực hiện thanh tra công tác chấp hành quản lý thu, chi tài chính tại [trường Mầm non H](#), kết quả thanh tra đã phát hiện có sai phạm trong công tác quản lý tài chính tại trường. Trên cơ sở kết luận thanh tra, bà [V](#) bị liên đới với hành vi vi phạm của Kế toán trường là bà [Nguyễn Thị Vân K](#), bà [K](#) có hành vi "Tham ô tài sản" và "Làm giả con dấu, tài liệu cơ quan tổ chức; sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan tổ chức"; ngày 22/6/2020 bà [V](#) bị kỷ luật bằng hình thức Khiển trách 12 tháng theo Quyết định số: 1947/QĐ-UBND của Chủ tịch UBND quận C và bị kỷ luật bằng hình thức Cảnh cáo theo Quyết định số: 08-QĐ/UBKTQU ngày 21/10/2020 của Ủy ban Kiểm tra [Quận Ủy Cẩm L](#).

Ngày 28/02/2023, Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xử phạt bà [V](#) 24 tháng cải tạo không giam giữ về tội "Thiếu trách nhiệm gây thiệt hại đến tài sản của Nhà nước, cơ quan, tổ chức, doanh nghiệp".

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số: 17/2023/HS-ST ngày 28/02/2023, Tòa án nhận định: "Đối với hành vi phạm tội của bà [Trương Thị Thanh V](#) đã gây thiệt hại nghiêm trọng về tài sản của [Trường Mầm non H](#)"... "phạm tội vì vô ý do tự tin, cầu thả đã không thực hiện đúng hoặc thực hiện không đầy đủ các biện pháp quản lý, bảo vệ tài sản".

Sau khi Bản án có hiệu lực pháp luật, bà [V](#) bị tổ chức Đảng thi hành kỷ luật bằng hình thức Khai trừ theo Quyết định số: 976-QĐ/QU ngày 06/4/2023 của Quận Ủy [quận C, Đảng bộ thành phố Đà Nẵng](#).

Ngày 12/4/2023, bà [V](#) bị kỷ luật hành chính bằng hình thức "Buộc thôi việc" theo Quyết định số: 1022/QĐ-UBND của Chủ tịch UBND [quận C](#).

Tìm hiểu các quy định pháp luật liên quan, bà **V** nhận thấy Quyết định 1022 không đúng theo quy định của pháp luật, nên bà **V** đã khiếu nại đến Chủ tịch UBND quận **C** để giải quyết.

Ngày 29/9/2023, Chủ tịch UBND quận **C** ban hành Quyết định số: 2487/QĐ-UBND về việc giải quyết khiếu nại đối với bà **V**. Theo đó, tại phần “Kết luận” của Quyết định 2487 nêu rõ: “nếu căn cứ Luật Viên chức và Điều 19, Nghị định 112/2020/NĐ-CP thì việc áp dụng hình thức “Buộc thôi việc” đối với bà **V** là không đúng quy định của pháp luật”.

Tuy nhiên, cũng tại phần Kết luận lại viện dẫn: “Nếu căn cứ quy định tại khoản 6 Điều 2 Nghị định 112/2020/NĐ-CP: “Trường hợp cán bộ, công chức, viên chức đã bị xử lý kỷ luật đảng thì hình thức kỷ luật hành chính phải đảm bảo ở mức độ tương xứng với lý luận đảng” thì việc xử lý kỷ luật về mặt chính quyền đối với bà **V** “Buộc thôi việc” là đúng quy định”. Đồng thời, căn cứ vào văn bản trả lời tại Công văn số 3796/BNV-CCVC ngày 19/7/2023 của Bộ **N** về hình thức kỷ luật hành chính cho tương xứng với kỷ luật Đảng, rồi kết luận: “Như vậy, trên cơ sở kết quả hướng dẫn của Sở Nội vụ, việc UBND quận ban hành Quyết định số 1022/QĐ-UBND xử lý kỷ luật bà **Trương Thị Thanh V** bằng hình thức kỷ luật buộc thôi việc là đúng theo quy định tại khoản 6 Điều 2 Nghị định 112/2020/NĐ-CP”.

Đến ngày 07/11/2023, Chủ tịch UBND quận **C** ban hành “Quyết định 2926/QĐ-UBND về việc sửa đổi Quyết định 1022/QĐ-UBND ngày 12/4/2023 của Chủ tịch UBND quận **C** về việc thi hành kỷ luật đối với viên chức lãnh đạo, quản lý trường học”, theo đó, Quyết định 2926 sửa đổi, bổ sung căn cứ để ban hành Quyết định 1022 và Quyết định 1022 vẫn là quyết định kỷ luật bà **V** với hình thức “Buộc thôi việc”.

Như vậy, sau khi ban hành Quyết định 1022 ngày 12/4/2022 kỷ luật bà **V** bằng hình thức “Buộc thôi việc”, bà **V** khiếu nại theo quy định, ngày 29/9/2023, Chủ tịch UBND quận **C** ban hành Quyết định 2487 xử lý khiếu nại và dựa vào căn cứ là “công văn hướng dẫn” của Bộ **N**, hướng dẫn của Sở **N1**, thành phố Đà Nẵng (không phải là văn bản quy phạm pháp luật) để nhận định rồi kết luận và ban hành quyết định xử lý khiếu nại theo Quyết định 2487, sau đó ban hành Quyết định 2926 thể hiện nội dung vẫn xử lý kỷ luật hành chính đối với bà **V** bằng hình thức “Buộc thôi việc” theo Quyết định 1022 của Chủ tịch UBND quận **C** như vậy là trái với quy định của pháp luật, xâm hại nghiêm trọng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bà **V**.

Ngày 20/9/2023, Chính phủ ban hành “Nghị định số 71/2023/NĐ-CP” sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 về xử lý kỷ luật cán bộ, công chức, viên chức; theo khoản 4, Điều 2: “điều khoản thi

hành” của Nghị định 71 thì trường hợp bà V (đang khiếu nại) được áp dụng theo Nghị định 71 này.

Tại khoản 6 Điều 1 của Nghị định số 71 và khoản 6 Điều 2 “Văn bản hợp nhất số 05/VBHN-BNV ngày 13/10/2023 về xử lý kỷ luật cán bộ, công chức, viên chức có hiệu lực pháp luật từ ngày 20/9/2023, theo đó:

[6]. Cán bộ, công chức, viên chức bị xử lý kỷ luật về đảng thì trong thời hạn 30 ngày, kể từ ngày công bố quyết định kỷ luật về đảng, cơ quan, tổ chức, đơn vị phải thực hiện quy trình xử lý kỷ luật hành chính (nếu có), trừ trường hợp chưa xem xét xử lý kỷ luật quy định tại Điều 3 Nghị định này.

Hình thức kỷ luật hành chính phải bảo đảm tương xứng với kỷ luật về đảng. Trường hợp bị xử lý kỷ luật về đảng bằng hình thức cao nhất thì cơ quan tham mưu về tổ chức, cán bộ báo cáo cấp có thẩm quyền xử lý kỷ luật xem xét, quyết định xử lý kỷ luật hành chính bằng hình thức cao nhất nếu thuộc một trong các trường hợp quy định tại Điều 13, Điều 14, Điều 19 Nghị định này, nếu không thuộc một trong các trường hợp nêu trên thì báo cáo cấp có thẩm quyền quyết định xử lý kỷ luật bằng hình thức cách chức đối với cán bộ, công chức, viên chức giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý; hạ bậc lương đối với công chức không giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý hoặc cảnh cáo đối với viên chức không giữ chức vụ quản lý. Trường hợp còn có ý kiến khác nhau về việc xác định hình thức kỷ luật hành chính tương xứng với hình thức xử lý kỷ luật về đảng cao nhất thì cấp có thẩm quyền quyết định việc thành lập Hội đồng xử lý kỷ luật để tham mưu; tham khảo ý kiến bằng văn bản của tổ chức Đảng ra quyết định xử lý kỷ luật đảng viên trước khi quyết định."

Bà V là viên chức giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý nên áp dụng quy định tại Điều 19 của Nghị định này, theo đó:

“Điều 19. Áp dụng hình thức kỷ luật buộc thôi việc đối với viên chức

Hình thức kỷ luật buộc thôi việc áp dụng đối với viên chức có hành vi vi phạm thuộc một trong các trường hợp sau đây:

1. Đã bị xử lý kỷ luật bằng hình thức cách chức đối với viên chức quản lý hoặc cảnh cáo đối với viên chức không giữ chức vụ quản lý mà tái phạm;

2. Có hành vi vi phạm lần đầu, gây hậu quả đặc biệt nghiêm trọng thuộc một trong các trường hợp quy định tại Điều 16 Nghị định này;

3. Viên chức quản lý có hành vi vi phạm lần đầu, gây hậu quả rất nghiêm trọng hoặc đặc biệt nghiêm trọng thuộc một trong các trường hợp quy định tại khoản 3 Điều 17 Nghị định này;

4. Sử dụng văn bằng, chứng chỉ, giấy chứng nhận, xác nhận giả hoặc không hợp pháp để được tuyển dụng vào cơ quan, tổ chức, đơn vị;

5. Nghiện ma túy; đối với trường hợp này phải có xác nhận của cơ sở y tế hoặc thông báo của cơ quan có thẩm quyền.”

Theo Bản án Hình sự sơ thẩm số: 17/2023/HS-ST ngày 28/02/2023, Tòa án nhận định: “Đối với hành vi phạm tội của bà **Trương Thị Thanh V** đã gây thiệt hại nghiêm trọng về tài sản của **Trường mầm non H**.

Như vậy, bà **V** là viên chức giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý có hành vi vi phạm lần đầu, gây hậu quả nghiêm trọng chứ bà **V** không gây hậu quả rất nghiêm trọng hoặc đặc biệt nghiêm trọng như quy định tại khoản 3, Điều 19 của Nghị định này (các khoản khác của Điều 19 bà **V** đều không vi phạm);

Theo quy định trên, bà **Trương Thị Thanh V** chỉ phải chịu hình thức “Xử lý kỷ luật bằng hình thức cách chức”. Việc Chủ tịch **UBND quận C, TP .** ban hành các Quyết định 2487; Quyết định 1022; Quyết định 2926 vẫn giữ hình thức kỷ luật “Buộc thôi việc” bà **V** rõ ràng trái quy định pháp luật;

Tại phiên tòa sơ thẩm, người đại diện theo ủy quyền của bà **V** khẳng định nội dung khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết tuyên hủy các quyết định hành chính trái pháp luật của Chủ tịch **UBND quận C**, thành phố Đà Nẵng, gồm:

- Quyết định về việc thi hành kỷ luật đối với viên chức lãnh đạo, quản lý trường học số 1022/QĐ-UBND ngày 12/4/2023;

- Quyết định về việc giải quyết khiếu nại của bà **Trương Thị Thanh V**, số 2487/QĐ-UBND ngày 29/9/2023;

- Quyết định 2926/QĐ-UBND về việc sửa đổi Quyết định 1022/QĐ-UBND ngày 12/4/2023 của Chủ tịch **UBND quận C** về việc thi hành kỷ luật đối với viên chức lãnh đạo, quản lý trường học ngày 07/11/2023.

* Người bị kiện là Chủ tịch **UBND quận C**, thành phố Đà Nẵng, trong quá trình tố tụng có văn bản trình bày:

1. Đối với yêu cầu hủy Quyết định số 1022/QĐ-UBND ngày 12/4/2023 của Chủ tịch UBND quận về việc thi hành kỷ luật đối với viên chức lãnh đạo, quản lý trường học:

a) Về quá trình ban hành Quyết định số 1022/QĐ-UBND, với hình thức buộc thôi việc:

- Ngày 21/4/2020, **UBND quận C** ban hành Kết luận số 541/KL-UBND về việc thanh tra đột xuất việc chấp hành chính sách, pháp luật trong công tác quản lý thu, chi tài chính tại **Trường mầm non H**. Trên cơ sở kết luận, Chủ tịch UBND quận ban hành Quyết định số 1947/QĐ-UBND ngày 20/6/2020 xử lý kỷ luật đối với bà **Trương Thị Thanh V**, Hiệu trưởng **Trường mầm non H** bằng hình thức khiển trách do có hành vi "Buông lỏng trong công tác quản lý tài chính tại **Trường mầm non H** theo quy định Luật Kế toán và Điều lệ **Trường mầm non H**; Thiếu kiểm

tra, giám sát việc thực hiện nhiệm vụ được giao đối với nhân viên thuộc quyền quản lý dẫn đến không phát hiện kịp thời sai phạm, gây thất thoát tài chính của đơn vị”. Việc xem xét, xử lý kỷ luật viên chức đối với bà **Trương Thị Thanh V** tại thời điểm năm 2020, theo Kết luận thanh tra số 541/KL-UBND là đảm bảo đúng quy trình, thủ tục thực hiện xem xét, xử lý kỷ luật cán bộ, công chức, viên chức theo quy định hiện tại.

- Tuy nhiên, sau khi có Bản án số 17/2023/HS-ST ngày 28/02/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng. Xét về cùng một hành vi vi phạm nhưng tính chất mức độ vi phạm tại thời điểm có Bản án số 17/2023/HS-ST năm 2023 nghiêm trọng hơn thời điểm có Kết luận thanh tra của **U 2020**; hình thức xử lý kỷ luật về mặt Đảng đối với bà **Trương Thị Thanh V** năm 2023 cao hơn hình thức xử lý kỷ luật Đảng năm 2020. Theo đó, Chủ tịch UBND quận ban hành Quyết định số 1022/QĐ-UBND ngày 12/04/2023 thi hành kỷ luật bằng hình thức buộc thôi việc đối với bà **Trương Thị Thanh V** về lý do: “Đã có vi phạm, khuyết điểm rất nghiêm trọng trong công tác; Ban Thường vụ Quận ủy Cẩm Lệ đã thi hành kỷ luật đảng bằng hình thức Khai trừ theo Quyết định số 976-QĐ/QU ngày 06 tháng 4 năm 2023”.

b) Cơ sở để ban hành Quyết định số 1022/QĐ-UBND:

- Căn cứ quy định tại khoản 6 Điều 2 của Nghị định 112/2020/NĐ-CP:

“Trường hợp cán bộ, công chức, viên chức đã bị xử lý kỷ luật đảng thì hình thức kỷ luật hành chính phải bảo đảm ở mức độ tương xứng với kỷ luật đảng”.

- Quyết định số 976-QĐ/QU ngày 06/4/2023 của Ban Thường vụ Quận ủy về thi hành kỷ luật đối với đồng chí **Trương Thị Thanh V**;

- Các văn bản của **Bộ N** trao đổi chuyên môn, nghiệp vụ với các tỉnh, thành khác cụ thể: Công văn số 2275/BNV-CCVC ngày 31/5/2022 (gửi **Sở Nội vụ tỉnh N1**) và Công văn số 1508/BNV-CCVC ngày 06/4/2023 (gửi **Sở Nội vụ tỉnh N1**) có cùng nội dung tương tự về công chức, viên chức,... đã bị xử lý kỷ luật đảng bằng hình thức khai trừ thì hình thức kỷ luật hành chính tương ứng là buộc thôi việc.

2. Đối với yêu cầu hủy Quyết định số 2487/QĐ-UBND ngày 29/9/2023 của Chủ tịch **UBND quận C** về việc giải quyết khiếu nại của bà **Trương Thị Thanh V**:

a) Về trình tự, thủ tục giải quyết khiếu nại:

- Ngày 17/4/2023, UBND quận nhận được đơn khiếu nại ngày 17/4/2023 của bà **Trương Thị Thanh V**, trú tại **Tổ E, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng**.

- Ngày 27/4/2023, UBND quận tiếp bà **Trương Thị Thanh V** để xác định lại nhân thân người khiếu nại và nội dung khiếu nại.

- Căn cứ nội dung khiếu nại tại Đơn khiếu nại ngày 17/4/2023 và Biên bản làm việc ngày 27/4/2023, nhận thấy đơn khiếu nại thuộc thẩm quyền giải quyết của Chủ tịch UBND quận và đủ điều kiện thụ lý theo quy định tại Luật Khiếu nại năm 2011, Chủ tịch UBND quận ban hành Thông báo số 65/TB-UBND ngày 08/5/2023 về việc thụ lý khiếu nại lần đầu.

- Ngày 08/5/2023, Chủ tịch UBND quận ban hành Quyết định số 1235/QĐ-UBND về việc giao nhiệm vụ xác minh nội dung khiếu nại. Theo đó, giao Thanh tra [quận C](#) thực hiện nhiệm vụ xác minh nội dung khiếu nại của bà [Trương Thị Thanh V.](#)

- Ngày 06/6/2023, Thanh tra quận ban hành Công văn số 20/TTQ về việc đề nghị cung cấp thông tin, tài liệu, bằng chứng liên quan đến nội dung khiếu nại. Theo đó, đề nghị Phòng Nội vụ quận cung cấp hồ sơ và giải trình một số nội dung liên quan đến việc tham mưu UBND quận ban hành Quyết định số 1022/QĐ-UBND về việc thi hành kỷ luật đối với viên chức lãnh đạo, quản lý trường học.

- Ngày 13/6/2023, [Phòng N2](#) Công văn số 104/PNV về việc cung cấp thông tin, tài liệu liên quan đến nội dung khiếu nại.

- Trên cơ sở xác minh, ngày 28/6/2023, Thanh tra quận đã có Báo cáo số 37/BC-TTQ về kết quả xác minh nội dung khiếu nại. Chủ tịch UBND quận sau khi xem xét Báo cáo số 37/BC-TTQ đã chỉ đạo Phòng Nội vụ quận tham mưu Công văn số 1415/UBND-PNV ngày 20/6/2023 xin ý kiến của [Sở N1](#) về việc xử lý kỷ luật đối với viên chức quản lý.

- Ngày 20/7/2023, [Sở N1](#) ban hành Công văn số 2038/SNV-XDCQ về việc áp dụng hình thức kỷ luật đối với viên chức quản lý.

- Ngày 14/9/2023, Thanh tra quận ban hành Báo cáo số 63/BC-TTQ về kết quả xác minh nội dung khiếu nại.

- Ngày 20/9/2023, UBND quận tổ chức đối thoại với người khiếu nại – bà [Trương Thị Thanh V.](#)

- Ngày 29/9/2023, UBND quận ban hành Quyết định số 2487/QĐ-UBND về việc giải quyết khiếu nại của bà [Trương Thị Thanh V.](#)

b) Về thời hạn giải quyết khiếu nại:

Từ khi ban hành thông báo thụ lý khiếu nại (ngày 08/5/2023) đến khi có Quyết định giải quyết khiếu nại (29/9/2023) kéo dài gần 05 tháng, là quá thời hạn giải quyết khiếu nại theo quy định (30 ngày).

c) Về nội dung:

Khiếu nại Quyết định số 1022/QĐ-UBND ngày 12/4/2023 của Chủ tịch UBND [quận C](#) về việc thi hành kỷ luật đối với viên chức lãnh đạo, quản lý trường

học, do không căn cứ vào Luật Viên chức mà căn cứ vào các văn bản của Đảng, đồng thời hình thức kỷ luật buộc thôi việc là không đúng theo quy định.

- Hành vi xử lý kỷ luật của UBND quận là chưa đúng với quy định của pháp luật vì 01 hành vi nhưng lại bị xử lý 02 lần: Lần 1 là Quyết định số 1947/QĐ-UBND ngày 22/6/2020 với hình thức là khiển trách; Lần 2 là Quyết định số 1022/QĐ-UBND ngày 12/4/2023 với hình thức là buộc thôi việc.

d) Kết quả giải quyết khiếu nại

- Tại Quyết định số 2487/QĐ-UBND về việc giải quyết khiếu nại của bà [Trương Thị Thanh V](#), Chủ tịch UBND quận công nhận bà [V](#) khiếu nại đúng một phần, cụ thể:

+ Nội dung khiếu nại đúng: Khiếu nại Quyết định số 1022/QĐ-UBND không căn cứ vào Luật Viên chức mà căn cứ vào các văn bản của Đảng; Khiếu nại hành vi xử lý kỷ luật của UBND quận là chưa đúng với quy định của pháp luật vì 01 hành vi nhưng lại bị xử lý 02 lần: Lần 1 là Quyết định số 1947/QĐ-UBND ngày 22/6/2020 với hình thức là khiển trách; Lần 2 là Quyết định số 1022/QĐ-UBND ngày 12/4/2023 với hình thức là buộc thôi việc.

- Nội dung khiếu nại sai: UBND quận khẳng định việc áp dụng hình thức buộc thôi việc tại Quyết định số 1022/QĐ-UBND là đúng quy định. UBND quận căn cứ theo quy định tại khoản 6 Điều 2 của Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 của Chính phủ quy định về xử lý kỷ luật cán bộ, công chức, viên chức: "Trường hợp cán bộ, công chức, viên chức đã bị xử lý kỷ luật đảng thì hình thức kỷ luật hành chính phải đảm bảo ở mức độ tương xứng với kỷ luật đảng"; đồng thời trên cơ sở giải thích luật của [Bộ N](#) tại Công văn số 3796/BNV-CCVC ngày 19/7/2023: "Để đảm bảo mức độ tương xứng giữa kỷ luật hành chính với kỷ luật đảng theo quy định tại khoản 6 Điều 2 Nghị định số 112/2020/NĐ-CP, cấp có thẩm quyền xử lý kỷ luật hành chính bằng hình thức buộc thôi việc đối với viên chức quản lý đã bị xử lý kỷ luật đảng bằng hình thức khai trừ" và [Sở Nội vụ thành phố N1](#) tại Công văn số 2038/SNV-XDCQ ngày 20/7/2023, bà [V](#) bị áp dụng hình thức Khai trừ theo Quyết định số 976-QĐ/QU ngày 06/4/2023 của [Quận ủy C](#), tương xứng với mức độ kỷ luật hành chính là buộc thôi việc. Nên việc UBND quận ban hành Quyết định số 1022/QĐ-UBND, áp dụng hình thức buộc thôi việc đối với bà [Trương Thị Thanh V](#) là đúng quy định.

Trên cơ sở những phân tích nêu trên, việc UBND quận khi giải quyết khiếu nại cho bà [Trương Thị Thanh V](#) đảm bảo các quy định về trình tự, thủ tục giải quyết khiếu nại; Nội dung khiếu nại đảm bảo theo quy định. Việc vi phạm về thời hạn giải quyết khiếu nại không làm thay đổi bản chất của vụ việc khiếu nại.

3. Đối với yêu cầu hủy Quyết định số 2926/QĐ-UBND ngày 07/11/2023 của Chủ tịch UBND quận về việc sửa đổi, bổ sung Quyết định số 1022/QĐ-

UBND ngày 12/4/2023 của Chủ tịch UBND quận về việc thi hành kỷ luật đối với viên chức lãnh đạo, quản lý trường học:

Trên cơ sở Quyết định số 2487/QĐ-UBND, UBND quận ban hành Quyết định số 2926/QĐ-UBND ngày 07/11/2023 về việc sửa đổi, bổ sung Quyết định số 1022/QĐ-UBND; theo đó, bổ sung, điều chỉnh 02 nội dung:

- Bổ sung căn cứ pháp lý: Luật Viên chức ngày 15 tháng 11 năm 2010; Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Cán bộ, công chức và Luật Viên chức ngày 25 tháng 11 năm 2019.

- Sửa đổi, bổ sung Điều 2, Quyết định số 1022/QĐ-UBND: Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày ký và thay thế Quyết định số 1947/QĐ-UBND ngày 22 tháng 6 năm 2020 của Chủ tịch **UBND quận C** về việc thi hành kỷ luật công chức giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý trường học.

4. Ý kiến của Chủ tịch **UBND quận C**:

Từ các nội dung trình bày trên, cho thấy Chủ tịch **UBND quận C** ban hành Quyết định số 1022/QĐ-UBND ngày 12/4/2023; Quyết định số 2487/QĐ-UBND ngày 29/9/2023 và Quyết định số 2926/QĐ-UBND ngày 07/11/2023 là đúng quy định pháp luật. Chủ tịch **UBND quận C**, đề nghị Tòa án nhân dân thành phố không chấp nhận nội dung khởi kiện của bà **Trương Thị Thanh V**, giữ nguyên Quyết định số 1022/QĐ-UBND ngày 12/4/2023, Quyết định số 2926/QĐ-UBND ngày 07/11/2023; Quyết định số 2487/QĐ-UBND ngày 29/9/2023.

Từ những nội dung nêu trên, tại Bản án hành chính sơ thẩm số 27/2024/HC-ST ngày 21 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng đã quyết định:

- Căn cứ các Điều 30, Điều 32, điểm a khoản 2 Điều 193, Điều 196, Điều 206 và Điều 213 của Luật Tổ tụng Hành chính;

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà **Trương Thị Thanh V** đối với Chủ tịch **UBND quận C** về việc: Tuyên hủy các Quyết định số 1022/QĐ-UBND ngày 12/4/2023 về việc thi hành kỷ luật đối với viên chức lãnh đạo, quản lý trường học; Quyết định số 2487/QĐ-UBND ngày 29/9/2023 về việc giải quyết khiếu nại của bà **Trương Thị Thanh V** và Quyết định 2926/QĐ-UBND ngày 07/11/2023 về việc sửa đổi Quyết định 1022/QĐ-UBND ngày 12/4/2023 của Chủ tịch **UBND quận C** về việc thi hành kỷ luật đối với viên chức lãnh đạo, quản lý trường học.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và thông báo về quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 03/7/2024, người khởi kiện bà [Trương Thị Thanh V](#) kháng cáo đối với Bản án sơ thẩm, lý do kháng cáo bà [V](#) cho rằng tại Bản án sơ thẩm đã áp dụng pháp luật không đúng, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm sửa Bản án sơ thẩm, chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà [V](#).

Tại phiên tòa phúc thẩm, bà [Trương Thị Thanh V](#) giữ nguyên yêu cầu khởi kiện và kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng phát biểu ý kiến như sau:

- Về tố tụng: Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, Hội đồng xét xử, những người tiến hành tố tụng và tham gia tố tụng đã thực hiện và chấp hành đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về nội dung: Sau khi phân tích nội dung vụ án, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bà [Trương Thị Thanh V](#), giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, xem xét kháng cáo của bà [Trương Thị Thanh V](#), Hội đồng xét xử xét thấy:

1. Về tố tụng:

- Tòa án cấp sơ thẩm đã xác định đúng thẩm quyền, đối tượng khởi kiện và thời hiệu giải quyết vụ án hành chính theo quy định Điều 3; Điều 30, 32, khoản 2 Điều 116 Luật Tố tụng hành chính.

- Kháng cáo của bà [Trương Thị Thanh V](#) là hợp lệ, trong thời hạn luật định, do vậy, Hội đồng xét xử giải quyết vụ án theo thủ tục, trình tự phúc thẩm.

2. Về nội dung:

[2.1]. Xem xét tính chất hành vi, mức độ sai phạm của bà [Trương Thị Thanh V](#), Hội đồng xét xử, xét thấy: bà [Trương Thị Thanh V](#) được biên chế trong ngành giáo dục từ ngày 14/9/1999, công tác tại [Trường Mầm non H](#), năm 2006 bà [V](#) được bổ nhiệm làm Hiệu trưởng đến ngày 30/11/2018 thì chuyển công tác đến làm Hiệu trưởng [Trường mầm non H](#). Năm 2019, qua kết quả thanh tra đã phát hiện trong công tác quản lý tài chính tại [trường Mầm non H](#) có nhiều sai phạm, cán bộ, nhân viên cấp dưới của bà [V](#) có hành vi "Tham ô tài sản" và "Làm giả con dấu, tài liệu cơ quan tổ chức; sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan tổ chức" nên ngày 22/6/2020, về mặt chính quyền, bà [V](#) bị kỷ luật bằng hình thức Khiển trách, theo Quyết định số 1947/QĐ-UBND của Chủ tịch [UBND quận C](#), về mặt Đảng bà [V](#) bị kỷ luật bằng hình thức Cảnh cáo, theo Quyết định số 08-QĐ/UBKTQU ngày 21/10/2020 của [Ủy ban Kiểm tra Quận ủy C](#).

[2.2]. Tuy nhiên sau đó, do tính chất, hậu quả nghiêm trọng của vụ án, với trách nhiệm là người quản lý, bà **V** bị khởi tố, truy tố, xét xử về tội “Thiếu trách nhiệm gây thiệt hại đến tài sản của Nhà nước, cơ quan, tổ chức, doanh nghiệp”. Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 17/2023/HS-ST ngày 28/02/2023, Tòa án nhân dân TP. Đà Nẵng đã xử phạt bà **V** 24 tháng cải tạo không giam giữ, theo khoản 1, Điều 179 Bộ luật hình sự (thuộc loại tội phạm ít nghiêm trọng).

Sau khi Bản án có hiệu lực pháp luật, bà **V** bị tổ chức Đảng thi hành kỷ luật bằng hình thức “Khai trừ” theo Quyết định số: 976-QĐ/QU ngày 06/4/2023 của Quận Ủy **quận C, Đảng bộ TP. Đ**; về mặt hành chính, ngày 12/4/2023, bà **V** bị kỷ luật hành chính bằng hình thức “Buộc thôi việc” theo Quyết định số: 1022/QĐ-UBND của Chủ tịch **UBND quận C**.

Việc xử lý bà **V** bị kỷ luật bằng hình thức Khiển trách về mặt Đảng bà **V** bị kỷ luật bằng hình thức Cảnh cáo trước đó là do xem xét mức độ sai phạm của bà **V** trong phạm vi xử lý hành chính, nhưng sau đó bà **V** bị xử lý hình sự nên phải có hình thức xử lý tương xứng bởi mức độ vi phạm cao hơn, không phải là một hành vi vi phạm hành chính mà bị xử lý 02 lần.

[3]. Xem xét yêu cầu khởi kiện và kháng cáo của bà **Trương Thị Thanh V**, xét thấy: bà **V** yêu cầu Tòa án hủy Quyết định về việc thi hành kỷ luật đối với viên chức lãnh đạo, quản lý trường học số 1022/QĐ-UBND ngày 12/4/2023 của Chủ tịch **UBND quận C**, thành phố Đà Nẵng.

Xét thấy: Sau khi Bản án có hiệu lực pháp luật, bà **V** bị tổ chức Đảng thi hành kỷ luật bằng hình thức “Khai trừ” theo Quyết định số: 976-QĐ/QU ngày 06/4/2023 của Quận Ủy **quận C, Đảng bộ thành phố Đà Nẵng**.

Ngày 12/4/2023, Chủ tịch **UBND quận C** ban hành Quyết định số: 1022/QĐ-UBND về việc thi hành kỷ luật đối với bà **V** bằng hình thức “Buộc thôi việc”, là tương xứng đúng với quy định của Đảng cũng như pháp luật, cụ thể theo quy định tại khoản 6 Điều 2 Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18 tháng 9 năm 2020 về xử lý kỷ luật cán bộ, công chức, viên chức có quy định “Trường hợp cán bộ, công chức, viên chức đã bị xử lý kỷ luật đảng thì hình thức kỷ luật hành chính phải đảm bảo ở mức độ tương xứng với kỷ luật đảng”.

Như vậy, sau khi có Bản án có hiệu lực pháp luật và Quyết định số 976-QĐ/QU ngày 06/4/2023 của **Quận Ủ quận C**, bà **V** bị tổ chức Đảng thi hành kỷ luật bằng hình thức “Khai trừ” ra khỏi Đảng. Chủ tịch **UBND quận C** đã ban hành Quyết định số: 1022/QĐ-UBND về xử lý kỷ luật đối với bà **V** là đúng quy định tại Điều 20 Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18 tháng 9 năm 2020 của Chính phủ, về xử lý kỷ luật cán bộ, công chức, viên chức.

Về nội dung quyết định: Tại phần Quyết định thể hiện “Thi hành kỷ luật bằng hình thức Buộc thôi việc đối với bà **Trương Thị Thanh V**, Hiệu trưởng

Trường mầm non H do đã có vi phạm khuyết điểm rất nghiêm trọng trong công tác, Ban Thường vụ Quận Ủy Cẩm Lệ đã thi hành kỷ luật bằng hình thức khai trừ theo quyết định số 976-QĐ ngày 06/4/2023”.

Chủ tịch UBND quận C đã căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi sai phạm của bà V (vi phạm pháp luật bị xử lý theo Bộ luật hình sự) và căn cứ vào quyết định kỷ luật đảng của bà V để ban hành quyết định thi hành kỷ luật đối với bà V với hình thức buộc thôi việc là tương xứng, đúng quy định của pháp luật.

Với những nhận định như trên, tại Bản án sơ thẩm đã tuyên xử bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà V là có căn cứ, đúng pháp luật, bà V kháng cáo, nhưng không cung cấp được tài liệu, chứng cứ gì mới, do vậy, Hội đồng xét xử bác toàn bộ kháng cáo của bà V, giữ nguyên Quyết định của Bản án sơ thẩm.

[4]. Về án phí hành chính sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Về án phí hành chính phúc thẩm, bà Trương Thị Thanh V phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 241 Luật Tổ tụng hành chính. Bác toàn bộ kháng cáo của bà Trương Thị Thanh V, giữ nguyên Quyết định tại Bản án hành chính sơ thẩm số 27/2024/HC-ST ngày 21 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- Căn cứ các Điều 30, Điều 32, điểm a khoản 2 Điều 193, Điều 196, Điều 206 và Điều 213 của Luật Tổ tụng hành chính; áp dụng Điều 20 Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18 tháng 9 năm 2020 của Chính phủ, về xử lý kỷ luật cán bộ, công chức, viên chức.

Tuyên xử:

1. Bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà Trương Thị Thanh V đối với Chủ tịch UBND quận C về việc: Tuyên hủy các Quyết định số 1022/QĐ-UBND ngày 12/4/2023 về việc thi hành kỷ luật đối với viên chức lãnh đạo, quản lý trường học; Quyết định số 2487/QĐ-UBND ngày 29/9/2023 về việc giải quyết khiếu nại của bà Trương Thị Thanh V và Quyết định 2926/QĐ-UBND ngày 07/11/2023 về việc sửa đổi Quyết định 1022/QĐ-UBND ngày 12/4/2023 của Chủ tịch UBND quận C về việc thi hành kỷ luật đối với viên chức lãnh đạo, quản lý trường học.

2. Về án phí sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Về án phí hành chính phúc thẩm: áp dụng khoản 1 Điều 34 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc

hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án; bà **Trương Thị Thanh V** phải chịu 300.000 đồng án phí phúc thẩm, nhưng được trừ vào số tiền nộp tạm ứng tại Biên lai số 0001539 ngày 11/7/2024 (Do bà **Nguyễn Thái Hương T1** nộp thay), của Cục Thi hành án dân sự thành phố Đà Nẵng.

Bản án hành chính phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

ĐÃ KÝ

Vũ Thanh Liêm Phạm Văn Hợp

Trương Công Thi