TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀNG MAI** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 291/2024/HS-ST
Ngày: 28/11/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Bà Đỗ Phương Minh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Tạ Thị Thà

Ông Hoàng Mạnh Hùng

- **Thư ký phiên toà:** Bà Đỗ Minh Anh - Thư ký Toà án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa**: Bà Đỗ Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 264/2024/TLST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 285/2024/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Thanh T,** sinh năm 1973; Nơi thường trú: 353 K, phường V, quận H, thành phố Hà Nội; Nơi ở: số 18, ngõ 50 L, phường M, quận H, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đinh Văn S và bà: Nguyễn Thị K; Có vợ là Nguyễn Hương G (đã ly hôn); Danh chỉ bản số 80, lập ngày 15/12/2020 tại Công an quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị K (Mẹ đẻ của bị cáo), sinh năm 1948; Nơi cư trú: số 18, ngõ 50 L, phường M, quận H, thành phố Hà Nội (xin vắng mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Phạm Thị H - Luật sư Công ty Luật TNHH H - Đoàn luật sư thành phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 14/10/2020, Nguyễn Văn C, Đinh Thanh T, Nguyễn Văn T1, Triệu Văn T2 gặp nhau tại tầng 2 nhà ngang Đình Mơ Táo, số 1, ngõ 139 T, phường M, quận H, thành phố Hà Nội và rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh "Chắn" sát phạt nhau bằng tiền được quy định: mức xuống 20.000 đồng, dịch 10.000 đồng. Quá trình đánh bạc, C, T, T1, T2 lấy 01 đĩa sứ và 01 bộ bài chắn gồm 100 quân có sẵn trong Đình và bắt đầu chơi. Đến khoảng 16 giờ 50 phút cùng ngày thì bị tổ công tác công an phường Mai Động bắt quả tang. Tại chỗ, cơ quan công an thu giữ của Nguyễn Văn C: số tiền 640.000 đồng dưới chiếu bạc chỗ C ngồi, 11.200.000 đồng bên trong ví (C sử dụng 2.000.000 đồng trong số 11.200.000 đồng để đánh bạc); thu giữ của Đinh Thanh T: số tiền 100.000 đồng dưới chiếu bạc chỗ T ngồi, 520.000 đồng bên trong ví (T sử dụng để đánh bạc); thu giữ của Triệu Văn T2: số tiền 570.000 đồng dưới chiếu bạc chỗ T2 ngồi, 1.000.000 đồng bên trong ví (T2 sử dụng để đánh bạc); thu giữ của Nguyễn Văn T1: số tiền 1.400.000 đồng dưới chiếu bạc chỗ T1 ngồi, 1.000.000 đồng bên trong ví (T1 sử dụng để đánh bạc). Ngoài ra, cơ quan Công an còn thu giữ của C: 01 bộ bài chắn gồm 100 quân, 1 đĩa sứ đường kính khoảng 20cm. Cơ quan Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng và đưa các đối tượng về trụ sở cơ quan công an để điều tra.

Quá trình điều tra, xác định số tiền đánh bạc của Nguyễn Văn C là 2.640.000đồng; số tiền đánh bạc của Nguyễn Văn T1 là 2.400.000 đồng; số tiền đánh bạc của Triệu Văn T2 là 1.570.000 đồng; số tiền đánh bạc của Đinh Thanh T là 620.000 đồng. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 7.230.000 đồng.

Trong quá trình điều tra, Đinh Thanh T xuất trình tài liệu và phiếu khám bệnh, đơn thuốc điều trị bệnh tâm thần ngoại trú tại Bệnh viện Bạch Mai. Do vậy, ngày 03/02/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai ra Quyết định trưng cầu giám định tâm thần đối với T. Ngày 15/4/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự đối với bị can và Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can đồng thời tách vụ án đối với hành vi đánh bạc của Đinh Thanh T để xử lý sau khi có kết quả giám định của cơ quan chuyên môn.

Ngày 08/6/2021, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội đã xét xử đối với các bị cáo Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn T1, Triệu Văn T2 về tội Đánh bạc tại bản án số 166/2021/HS-ST và đã xử lý đối với toàn bộ vật chứng đã thu giữ nêu trên.

Tại Kết luận giám định pháp y tâm thần theo trưng cầu số 62/KLGĐ ngày 20/3/2023 của Viện pháp y tâm thần Trung ương kết luận: *Trước, trong, sau khi phạm tội và tại thời điểm giám định bị can Đinh Thành T bị bệnh Tâm thần phân liệt thể Paranoid. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh*

có mã số F20.0. Trước, trong, sau khi phạm tội bệnh ở giai đoạn ổn định. Bị can đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Tại thời điểm giám định bệnh ở giai đoạn cấp tính. Bị can mất khả năng nhận thức và điều khển hành vi. Bị can *Đinh Thành T thuộc diện cần áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh.*

Tại Kết luận giám định pháp y tâm thần theo trưng cầu bổ sung số 168/KLGĐ ngày 24/6/2024 của Viện pháp y tâm thần Trung ương kết luận: *Tại thời điểm giám định bị can Đình Thanh T có bệnh tâm thần phân liệt thể Paranoid giai đoạn bệnh thuyên giảm. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F20.0. Bị can hạn chế khả năng nhận thức và điều khển hành vi.*

Ngày 23/7/2024 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự, phục hồi điều tra bị can đối với Đinh Thanh T. Quá trình điều tra, Đinh Thanh T khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung trên.

Tại Cáo trạng số 261/CT-VKS-HM ngày 08/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội đã truy tố Đinh Thanh T về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

* Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Thanh T thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố và không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo đã giữ nguyên nội dung truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, q, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Thanh T từ 06 tháng đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 20 tháng về tội Đánh bạc; Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến về tội danh và điều luật Viện kiểm sát truy tố bị cáo. Về tình tiết giảm nhẹ hình phạt: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo là người bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi; hoàn cảnh gia đình khó khăn. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, q, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo mức hình phạt nhẹ nhất và cho bị cáo được hưởng án treo.

* Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về hành vi và tội danh: Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 16 giờ 50 phút ngày 14/10/2020, tại tầng 2 nhà ngang Đình Mơ Táo, số 1, ngõ 139 phố T, phường M, quận H, thành phố Hà Nội, bị cáo Đinh Thành T cùng với Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn T1, Triệu Văn T2 có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh Chắn. Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 7.230.000 đồng (trong đó bị cáo Đinh Thành T: 620.000 đồng; Nguyễn Văn C: 2.640.000 đồng; Nguyễn Văn T1: 2.400.000 đồng; Triệu Văn T2: 1.570.000 đồng).

Hành vi của bị cáo Đinh Thành T là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất ổn định tình hình trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn, đồng thời tác động đến việc gia tăng các tệ nạn xã hội khác. Bị cáo là người trưởng thành, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo Đinh Thành T đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc", tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Bị cáo Đinh Thành T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo Đinh Thành T có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải; bị cáo là người bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, q, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự..

[4] Về quyết định hình phạt: Bị cáo Đinh Thành T phạm tội có đồng phạm, nhưng có tính chất giản đơn vì bị cáo và Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn T1, Triệu Văn T2 không có sự bàn bạc thống nhất từ trước, bị cáo phạm tội với số tiền đánh bạc ít nhất. Xét bị cáo Đinh Thành T có nhân thân tốt, hiện có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có khả năng tự cải tạo ngoài xã hội, nên

thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo dưới sự giám sát giáo dục của chính quyền địa phương nơi cư trú theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung, đồng thời thể hiện được sự khoan hồng của pháp luật, tạo điều kiện cho bị cáo được sửa chữa những sai lầm đã phạm phải.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự, người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10 triệu đồng đến 50 triệu đồng. Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp và người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, q, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Căn cứ các điều 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Thành T phạm tội "Đánh bạc".

2. Xử phạt: Bị cáo Đinh Thành T 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đinh Thành T cho Ủy ban nhân dân phường Mai Động, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo.

Trong trường hợp bị cáo Đinh Thành T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Đinh Thành T.

4. Về án phí: Bị cáo Đinh Thành T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp cho bị cáo vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Phương Minh

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- TAND, VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hoàng Mai;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Hoàng Mai;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.