TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 5 - HÀ TĨNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2025/HS-ST
Ngày: 30/7/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - HÀ TĨNH
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa, ông: **Phạm Đức Quang**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hoàng Công Hải

2. Ông Nguyễn Khắc Hải

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa, bà: Thái Thị Huyền Trang - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5 - Hà Tĩnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Hà Tĩnh tham gia phiên tòa, ông: Nguyễn Cảnh Hoàng - Chức danh: Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 30 tháng 7 năm 2025 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân khu vực 5 - Hà Tĩnh kết nối với điểm cầu thành phần Trại tạm giam công an tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa trực tuyến xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 29/2025/TLST-HS, ngày 18 tháng 6 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 03/2025/QĐXXST- HS, ngày 17 tháng 7 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn Á; tên gọi khác: Không; sinh ngày 12 tháng 03 năm 1988; nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Khu dân cư B, phường T, thành phố Hải Phòng (cũ là Khu dân cư B, phường V, thành phố C, tỉnh Hải Dương); trình độ văn hoá: 12/12; nghề nghiệp: Lái xe; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông : Nguyễn Văn Í (Đã chết) và bà Nguyễn Thị L; anh chị em ruột có 03 người, bị cáo là con thứ nhất; vợ: Nguyễn Thị Thu T; con: có 02 con, lớn sinh năm 2012, đứa nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bắt bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/3/2025 cho đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh H. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo:

1. Bà Nguyễn Thanh H - Thuộc công ty L2, địa chỉ: Số A đường T, phường Y, thành phố Hà Nội (cũ là phường T, quận C, thành phố Hà Nội). Có mặt.

2. Ông Lương Thành Đ - Thuộc công ty L2, địa chỉ: Số A đường T, phường Y, thành phố Hà Nội (cũ là phường T, quận C, thành phố Hà Nội). Vắng mặt nhưng có đơn xin xử vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Công ty Cổ phần T1. Địa chỉ: V, tầng C, Tòa nhà G, số C phố M, phường V, thành phố Hà Nội (cũ là quận H, thành Phố Hà Nội). Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Hữu C. Chức vụ: Tổng giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Anh Lê Quý H1, sinh ngày: 26/01/1979; địa chỉ: Số G ngõ Đ, phường V - Q, thành phố Hà Nội (cũ là phường K, quận Đ, thành phố Hà Nội). Vắng mặt nhưng có đơn xin xử vắng mặt.

- Người làm chứng:

Anh Nguyễn Văn B, sinh ngày: 17/02/1986, địa chỉ: số D chợ H, phường L, thành phố Hải Phòng (cũ là phường Đ, quận L, thành phố Hải Phòng). Vắng mặt nhưng có đơn xin xử vắng mặt.

- Người chứng kiến:

Anh Phan Xuân H2, sinh ngày: 12/10/1990, địa chỉ: Thôn H, xã C, tỉnh Hà Tĩnh (cũ là xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh). Vắng mặt.

***- Người tham gia tố tụng khác*:** Cán bộ, chiến sỹ tại điểm cầu thành phần hỗ trợ phiên toà: Đồng chí Ngô Văn H3 - Tổ trưởng tổ dẫn giải, đồng chí Lê Hồ Việt A, Nguyễn Đình Quý Nguyễn Thanh L1, Nguyễn Văn C1 - Đội Cảnh sát bảo vệ - Trại Tạm giam Công an tỉnh H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 11 giờ ngày 13/3/2025, Nguyễn Văn Á, sinh năm 1988, trú tại khu dân cư B, phường V, thành phố C, tỉnh Hải Dương một mình điều khiển xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu CHENGLONG, màu cam, biển kiểm soát 15H - 007.15, kéo theo sơ mi rơ mooc nhãn hiệu CIMC, màu xanh, biển kiểm soát 15R - 157.84 (của chi nhánh Công ty Cổ phần T1, có địa chỉ tại số D Đà Nẵng, phường Đ, quận H, thành phố Hải Phòng) từ Việt Nam sang Lào để giao hàng cho Công ty Cổ phần T1. Đến khoảng 15 giờ ngày 14/3/2025, Á điều khiển xe đến trả hàng hóa tại kho thuộc tỉnh Bolykhamxay, Lào. Sau khi trả hàng xong, vào khoảng 16 giờ ngày 15/3/2025, Á một mình điều khiển xe ô tô đến một quán tạp hóa bên đường (không rõ địa chỉ cụ thể) của một người phụ nữ (không rõ tên, địa chỉ) để mua đồ dùng cá nhân. Lúc này, Á thấy trong quán tạp hóa này có bán pháo hoa nên chỉ tay vào vị trí các thùng carton chứa pháo để hỏi mua 02 thùng carton chứa 36 hộp pháo hoa nổ loại 49 quả và 01 thùng carton chứa 24 hộp pháo hoa nổ loại 36 quả. Sau khi cùng người bán hàng kiểm đếm số lượng pháo xong, Á dùng phần mềm máy tính trong điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max, màu bạc, số IMEI: 353167665651758, IMEI2:

353167665531943, bên trong gắn thẻ sim số 0967.083.537, của mình để tính số tiền mua pháo là 14.900.000 tiền Kíp Lào. Trả tiền xong Á bốc 03 thùng carton chứa pháo ở trên bỏ lên sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 15R - 157.84 rồi điều khiển xe đi theo hướng về Việt Nam. Khi di chuyển cách địa điểm mua pháo khoảng 70km thì Á thấy một gara sửa xe bên đường (không rõ địa chỉ cụ thể) nên Á dừng xe và mượn máy cắt của một người đàn ông (không rõ tên, địa chỉ) ở gara này để cắt téc nước phía dưới gầm sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 15R - 157.84. Sau khi xả hết nước bên trong téc nước này thì Á bê 03 thùng carton chứa pháo này cất dấu vào trong téc nước phía dưới gầm sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 15R - 157.84 rồi đóng lại như ban đầu. Á trả máy cắt cho người đàn ông trên rồi tiếp tục điều khiển xe ô tô đi về Việt Nam. Đến khoảng 08 giờ 30 phút ngày 16/3/2025, xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15H - 007.15, kéo theo sơ mi rơ mooc, biển kiểm soát 15R - 157.84 về đến luồng nhập cảnh Cửa khẩu quốc tế C2 thuộc địa phận thôn H, xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh để làm thủ tục nhập cảnh. Tại đây, Phòng Cảnh sát kinh tế Công an tỉnh H phối hợp với các lực lượng chức năng khác kiểm tra dưới gầm sơ mi rơ mooc, biển kiểm soát 15R - 157.84 phát hiện 01 téc nước có dấu hiệu cải tạo, gia cố, bên trong có 03 thùng carton, trong đó: 02 thùng carton chứa 36 vật hình khối, kích thước mỗi vật (17x17x10) cm, bên ngoài bọc giấy có in hoa văn nhiều màu sắc, chữ nước ngoài, bên trong mỗi vật có 49 ống hình trụ tròn được liên kết với nhau bằng dây dẫn (Ký hiệu M1); 01 thùng carton bên trong chứa 24 vật hình khối, kích thước mỗi vật (14x14x10) cm, bên ngoài bọc giấy có in hoa văn nhiều màu sắc, chữ nước ngoài, bên trong mỗi vật có 36 ống hình trụ tròn được liên kết với nhau bằng dây dẫn (Ký hiệu M2). Nguyễn Văn Á khai nhận 60 vật hình khối đựng trong 03 thùng carton này là pháo do Á mua từ Lào vận chuyển về Việt Nam nhằm mục đích bán lại kiếm lời. Lực lượng chức năng đã tiến hành lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang và thu giữ số pháo nói trên.

* Tại bản Kết luận giám định số 428/KL-KTHS ngày 20/3/2025 của Phòng K - Công an tỉnh H kết luận: 36 vật hình khối, kích thước mỗi vật (17x17x10) cm, bên ngoài bọc giấy có in hoa văn nhiều màu sắc, chữ nước ngoài, bên trong mỗi vật có 49 ống hình trụ tròn được liên kết với nhau bằng dây dẫn (Ký hiệu M1) và 24 vật hình khối, kích thước mỗi vật (14x14x10) cm, bên ngoài bọc giấy có in hoa văn nhiều màu sắc, chữ nước ngoài, bên trong mỗi vật có 36 ống hình trụ tròn được liên kết với nhau bằng dây dẫn (Ký hiệu M2) gửi giám định là pháo, có đầy đủ tính năng của pháo nổ (Có chứa thuốc pháo và khi bị kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ), có tổng khối lượng là 85,8kg.

Bản cáo trạng số 34/CT-VKS-HS, ngày 18 tháng 06 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh, nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Hà Tĩnh truy tố bị cáo về tội "*Buôn bán hàng cấm*" theo quy định tại điểm g, k khoản 2 Điều 190 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Hà Tĩnh vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX: Áp dụng điểm g, k khoản 2 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 05 năm 06 tháng tù đến 06 năm tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để tạm giữ, tạm giam ngày 16/3/2025.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có điều khiện khó khăn, con còn nhỏ không có tài sản gì liên quan đến hoạt động phạm tội nên không áp dụng hình bổ sung bằng phạt tiền.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy 85,58 kg pháo thu giữ từ bị cáo được bỏ vào 01 thùng carton và 01 thùng xốp, đều được dán kín, có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong.

+ Tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, tên kiểu máy Iphone 12 Pro Max, màu bạc, số IMEI: 353167665651758, IMEI2: 353167665531943 thu giữ của bị cáo.

+ Tịch thu tiêu hủy thẻ sim số 0967.083.537 và 03 thùng giấy carton đã bị rách nát, không còn nguyên vẹn thu giữ của bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn Á trình bày quan điểm bào chữa đồng tình với tội danh, điều luật mà cáo trạng truy tố nhưng bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội chưa gây nguy hiểm cho xã hội, chưa thu lợi nhuận, điều kiện hoàn cảnh gia định khó khăn là lao động chính trong gia đình, tại phiên tòa thành khẩn khai báo, thực hiện tốt nghĩa vụ công dân trong việc ủng hộ nhân dân gặp thiên tai, ủng hộ quỹ vì người nghèo nên đề xuất dụng điểm g, k khoản 2 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 xử bị cáo mức án 5 năm tù là phù hợp, bảo đảm tính nhân văn, khoan hồng của nhà nước đối với người phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh H và Viện kiểm sát nhân dân huyện Hương Sơn nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Hà Tĩnh trong quá trình điều tra, truy tố, thu thập chứng cứ, tài liệu đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các chứng cứ tài liệu Điều tra viên, Kiểm sát viên thu thập là hợp pháp. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo có tại cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các chứng cứ tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 08 giờ 30 phút ngày 16/3/2025, tại luồng nhập cảnh cửa khẩu

Quốc tế C2, thuộc địa phận thôn H, xã S, tỉnh Hà Tĩnh Nguyễn Văn Á đang có hành vi vận chuyển trái phép 85,8kg pháo từ Lào về Việt Nam nhằm mục đích bán lại kiếm lời thì bị Phòng Cảnh sát kinh tế Công an tỉnh H phối hợp với các lực lượng chức năng khác bắt quả tang. Vì vậy, Bản cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện H, nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Hà Tĩnh áp dụng tình tiết định khung tăng nặng "*Pháo nổ từ 40 kg đến dưới 120 kg*" và tình tiết "*Buôn bán qua biên giới*" để truy tố bị cáo về tội "*Buôn bán hàng cấm*" theo quy định tại điểm g, k khoản 2 Điều 190 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai.

[3] Hội đồng xét xử thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là gây nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến các quy định về quản lý của nhà nước trong quản lý, kinh doanh hàng cấm mà còn làm ảnh hưởng đến an ninh, an toàn xã hội và công tác phòng chống cháy nổ. Vì vậy, hôm nay đưa bị cáo ra xét xử nhằm lên một mức án tương xứng với hành vi và hậu quả mà bị cáo đã gây ra cho xã hội để có tác dụng giáo dục, phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên cũng xét cho bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, có ông ngoại vợ của bị cáo được Nhà nước tặng Huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng ba trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, đã thực hiện việc ủng hộ nhân dân khắc phục hậu quả cơn bão số 3 và ủng hộ quỹ vì người nghèo với tổng số tiền 1.500.000 đồng, có xác nhận của UBMTTQ phường V, tỉnh Hải Dương nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ này theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Tại phiên tòa Người bào chữa cho bị cáo đưa ra quan điểm bảo chữa và đề nghị xử bị cáo mức án 5 năm tù. Hội đồng xét xử thấy rằng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo mà người bào chữa đã viễn dẫn trên là có căn cứ. Tuy nhiên bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với hai tình tiết định khung tăng nặng quy định tại điểm g, k khoản 2 điều 190 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử không chấp nhận mức hình phạt mà người bào chữa đề xuất. Trên cơ sở phân tích, đánh giá đến tính chất, mức độ, động cơ, mục đích phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nên cần xử bị cáo mức án như đại diện VKS đề nghị là có căn cứ, đúng pháp luật, bảo đảm tính nhân văn khoan hồng của nhà nước đối với người phạm tội.

[6] Trong vụ án này có một người phụ nữ tại tỉnh Bolikhamxay, Lào mà bị cáo khai đã bán pháo cho bị cáo và người đàn ông tại một gara sửa xe bên đường cho bị cáo mượn máy cắt để cắt téc nước phía dưới gầm sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 15R - 157.84 rồi cất giấu số pháo. Do không có địa chỉ cụ thể nên cơ quan điều tra không có căn cứ để tiến hành xác minh, kết luận.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có điều kiện khó khăn, con còn nhỏ không có tài sản gì liên quan đến hoạt động phạm tội nên không áp dụng hình bổ sung bằng phạt tiền.

[8] Về xử lý vật chứng:

+ 85,8 kg pháo thu giữ của bị cáo, sau khi lấy mẫu giám định còn 85,58 kg pháo được bỏ vào 01 thùng carton và 01 thùng xốp, đều được dán kín, có chữ ký của thành phần tham gia niêm phong là vật thuộc danh mục nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, tên kiểu máy Iphone 12 Pro Max, màu bạc, số IMEI: 353167665651758, IMEI2: 353167665531943 thu giữ của bị cáo là vật chứng bị cáo dùng tính tiền để trả tiền mua pháo là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Thẻ sim số 0967.083.537 và 03 thùng giấy carton đã bị rách nát, không còn nguyên vẹn thu giữ của bị cáo dùng để đựng pháo là vật không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Ngoài ra có một số vật chứng gồm: 01 xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu CHENGLONG, màu cam, biển kiểm soát 15H - 007.15, kéo theo sơ mi rơ mooc nhãn hiệu CIMC, màu xanh, biển kiểm soát 15R - 157.84; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 15000101; 01 Giấy chứng nhận kiểm định số 1583791 của phương tiện 15H - 007.15; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 15000973; 01 Giấy chứng nhận kiểm định số 1005308 của phương tiện 15R - 157.84; 01 Giấy phép liên vận Việt Nam - Lào số 04529 của phương tiện 15H - 007.15; 01 Giấy phép liên vận Việt Nam - Lào số 04535 của phương tiện 15R - 157.84; 01 Hộ chiếu số K0245313, cấp ngày 05/4/2022 mang tên Nguyễn Văn Á, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho các chủ sở hữu là đúng pháp luật nên miễn xét.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Á phạm tội "*Buôn bán hàng cấm*".

Áp dụng điểm g, k khoản 2 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Á 05 năm 06 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để tạm giữ, tạm giam ngày 16/3/2025.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy 85,58 kg pháo thu giữ từ bị cáo được bỏ vào 01 thùng carton và 01 thùng xốp, đều được dán kín, có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong (có đặc điểm, tình trạng như biên bản giao nhận

vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh H và Bộ chỉ huy quân sự tỉnh H ngày 04 tháng 4 năm 2025).

+ Tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, tên kiểu máy Iphone 12 Pro Max, màu bạc, số IMEI: 353167665651758, IMEI2: 353167665531943 thu giữ của bị cáo.

+ Tịch thu tiêu hủy thẻ sim số 0967.083.537 và 03 thùng giấy carton đã bị rách nát, không còn nguyên vẹn thu giữ của bị cáo.

Các vật chứng nêu trên có đặc điểm, tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh H và Phòng thi hành án sự khu vực 5 - Hà Tĩnh ngày 14 tháng 7 năm 2025.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử buộc: Bị cáo Nguyễn Văn Á phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo Nguyễn Văn Á có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đại diện theo ủy quyền của Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty Cổ phần T1 là ông Lê Quốc H4 vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND khu vực 5 - Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Công an tỉnh (phòng PC 10);
- Trại tạm giam công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Thi hành án dân sự tỉnh Hà Tĩnh;
- Bị cáo; Người bào chữa; Người có QLNVLQ;
- UBND phường Trần Nhân Tông, TP. Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Đức Quang