

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LIÊN C
TP ĐÀ N**

---*---

*Bản án số: 108/2021/HS-ST
Ngày 30 tháng 12 năm 2021*

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

-----*-----

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN C - TP. ĐÀ N

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Thị Ánh N**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Nguyễn Thị Thanh B**.

2. Bà **Huỳnh Thị L**.

Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Kim T** - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Liên C, thành phố Đà N.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên C, thành phố Đà N tham gia phiên tòa : Ông **Võ Phước Khánh T** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên C thành phố Đà N xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 109/2021/HS-ST ngày 18 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 112/2021/QĐXX-HS ngày 15 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

*** Đào Văn C** - Sinh ngày 23.4.1996 tại Đà Nẵng - Nơi ĐKKHKT và chỗ ở : Tổ 09, phường Hòa Hiệp B, quận Liên C, thành phố Đà Nẵng - Nghề nghiệp: Lao động phổ thông - Trình độ văn hóa 5/12; dân tộc : Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo : Không; quốc tịch : Việt Nam;

Con ông: Không xác định và bà Đào Thị N (s).

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 13.11.2014 bị Công an phường Hòa Hiệp B, quận Liên C, thành phố Đà N xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh nhau” theo Quyết định số 02 ngày 20.11.2014.

Bị cáo đang tại ngoại, hiện có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Đào Văn C có bà **Lê Thị Hồng T** – Sinh năm 1954 – Trú tại : 82 Huy C, phường Hòa Cường N, quận Hải Châu, thành phố Đà

N – Luật sư của Văn phòng Luật sư Lê Thị Hồng T thuộc Đoàn luật sư thành phố Đà Nẵng, có mặt.

* Người bị hại :

- Anh **Nguyễn Hoàng P** – Sinh năm 2000 – Trú tại : Khối phố Xuyên T , thị trấn Nam P , huyện Duy X , tỉnh Quảng N , có mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan :

- Bà **Nguyễn Thị H** – Sinh năm 1983 – Trú tại : Thôn Yên N 2, xã Hòa T , huyện Hòa V , thành phố Đà Nẵng , vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 23h00 phút, ngày 07.3.2021, anh Nguyễn Hoàng P điều khiển xe máy biển số 92F1-491.19 (Khung cù giấy phốp lõi xe) lưu thông hướng từ Kiệt 543 Tôn Đức Thắng sang đường Nguyễn Sinh Sắc và cù bật đèn xi nhan bên phải để báo hiệu, lúc này đèn tín hiệu giao thông tại giao lộ màu vàng nhấp nháy. Khi anh Phúc đi gần hết giao lộ Tôn Đức Thắng – Nguyễn Sinh Sắc – Kiệt 543 Tôn Đức Thắng thuộc phường Hòa Khánh Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, đi về phía đường Nguyễn Sinh Sắc thờ Đào Văn C (Khung cù bằng lõi xe và cù sử dụng rượu bia) điều khiển xe máy biển số 43H7 -2782 lưu thông trên đường Tôn Đức Thắng ở làn đường giữa theo hướng Đà Nẵng ra Huế với tốc độ khoảng từ 40km/h đến 50km/h đến giao lộ nhưng Cầm khung giảm tốc độ, vẫn tiếp tục điều khiển xe mô tô đi thẳng vào giao lộ. Do Cầm khung chý ý quan sát về bên trái nên khung nhìn thấy xe mô tô do anh Phúc điều khiển, dẫn đến đầu xe máy biển số 43H7-2782 do Cầm điều khiển tưng thẳng vào hụng bên phải của xe máy biển số 92F1-491.19, làm cho hai xe mô tô cùng Cầm, anh Phúc ngó xuống mặt đường.

Hậu quả : Đào Văn C bị trầy xước thốn thể nhẹ; anh Nguyễn Hoàng Phúc bị thương nặng và được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đà Nẵng.

* Theo bản kết luận giám định về thương tích số 626/C09C-DD3 ngày 22.6.2021 của Phòng viện Khoa học hõnh sự Bộ cụng an tại thành phố Đà Nẵng kết luận anh Nguyễn Hoàng Phúc bị :

- Sẹo vùng thái dương phải
- Sẹo vùng niôm mạc hàm dưới, kích thước nhỏ
- Vỡ xương nền sọ giữa bên phải
- Tụ máu ngoài màng cứng hố thái dương phải

- Ổ dập nóc, xuất huyết vệt hồ sau bờn phải
- Tổn thương nhánh dây thần kinh sọ số III bờn phải
- Tổn thương không hoàn toàn dây thần kinh sọ số VI bờn trái
- Vỡ xoang hàm phải, khuyết di lệch thành xoang
- Gãy xương gũ mỏ phải, can tốt
- Tổn thương nhu mô thùy giữa phổi phải
- Tổn thương tai phải làm giảm sức nghe, nghe kém nhẹ
- Gãy xương đòn phải can lành

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 69%.

* Theo bản kết luận số 63/KL-HĐĐG ngày 13.10.2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Liền Chiểu kết luận : Giá trị thiệt hại của xe máy tự nhón hiệu Honda Blade màu đen trắng đỏ biển kiểm soát 92 F1- 491319 là 5.530.000đ. Giá trị thiệt hại của xe máy tự nhón hiệu JIULONG biển kiểm soát 43H7 – 2783 màu xanh là 1.215.000đ. Tổng giá trị thiệt hại của các loại tài sản nêu trên là 6.745.000đ.

* Khảo nghiệm hiện trường xác định :

Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là phần đường Tôn Đức Thắng hướng Đà Nẵng ra Huế tại giao lộ Tôn Đức Thắng – Nguyễn Sinh Sắc – Kiệt 543 Tôn Đức Thắng. Đường Tôn Đức Thắng là đường đôi, rộng 23m, có hai chiều xe chạy riêng biệt, mặt đường làm bằng bê tông nhựa bằng phẳng và tầm nhìn khuyết bị che khuất; ở giữa đường có dải phân cách cố định rộng 2m chia đường thành hai phần đường bằng nhau, mỗi phần đường rộng 10,5m và có 3 làn đường xe chạy bằng nhau, mũi làn đường rộng 3,5m, được chia bằng vạch kẻ đường sơn màu trắng đứt quãng; làn đường sát dải phân cách dành cho xe ô tô, làn đường ở giữa dành cho xe ô tô và mô tô, làn đường ở giữa dành cho xe ô tô và mô tô, làn đường sát lề đường dành cho xe mô tô và xe thô sơ (Có biển hiệu lệnh số R.415 “ Biển gộp làn đường theo phương tiện ” đặt trên lề đường). Đường Nguyễn Sinh Sắc rộng 42m, có hai chiều xe chạy riêng biệt, mặt đường làm bằng bê tông nhựa bằng phẳng và tầm nhìn khuyết bị che khuất, được ngăn cách nhau bằng dải phân cách cố định rộng 12m, chia đường thành hai phần đường bằng nhau, mỗi phần đường rộng 15m và có bốn làn đường xe chạy, được chia bằng vạch kẻ đường sơn màu trắng đứt quãng, mỗi làn đường rộng 3,75m (có biển hiệu lệnh số R.415 “Biển gộp làn đường theo phương tiện ” đặt trên lề đường), làn đường sát dải phân cách dành cho xe ô tô, làn đường bên cạnh làn đường sát dải phân cách dành cho xe ô tô và xe mô tô, hai làn đường ngoài cùng dành cho xe mô tô và xe thô sơ. Kiệt 543 Tôn Đức Thắng rộng 4m, có hai chiều xe chạy, mặt đường làm bằng bê tông nhựa bằng phẳng. Tất cả các dấu vết, phương tiện tại hiện trường đều nằm trên phần đường Tôn Đức Thắng có chiều Đà Nẵng – Huế.

Điểm mốc là trụ biển báo Cấm đi ngược chiều đặt tại đầu bùng binh đầu đường Nguyễn Sinh Sắc. Lấy một lề đường nổi dài bên phải của đường Tôn Đức Thắng theo hướng Đà Nẵng – Huế làm chuẩn, gọi tắt là một chuẩn (tất cả số đo tại hiện trường kéo thước vuông góc với một chuẩn). Cọc dấu vết được ghi nhận như sau :

- Vết cày xước để lại tròn mặt đường khụng lờn tục cú chiều hướng Đà Nẵng ra Huế. Vết nằm dọc theo chiều đường Tôn Đức Thắng và cú chiều dài là 6m. Đầu vết cõch một chuẩn 6,9m. Cuối vết là vị trí giữa bên phải của xe mù tụ biển số 92F1-491.19.

- Vết cày xước để lại tròn mặt đường khụng lờn tục cú chiều hướng Đà Nẵng ra Huế, chệch về một chuẩn, cú chiều dài 7,6m. Đầu vết cõch một chuẩn là 5,5m và cách đầu vết cày xước ký hiệu số 1 là 1,5m. Cuối vết là vị trí giữa bên trái của xe mù tụ biển số 43H7 – 2782.

- Xe mù tụ biển số 92F1 – 491.19 nằm ngả nghiêng về bên phải dọc tròn mặt đường, đầu xe quay về hướng Huế. Tõm trục bánh trước cõch một chuẩn là 6,6m. Tõm trục bánh sau cõch một chuẩn là 6,7m.

- Vết máu màu đỏ tươi kích thước để lại tròn mặt đường có kích thước (7x5)cm. Tõm vết cõch một chuẩn là 5,2m và cõch trục bánh lốp sau của xe mù tụ biển số 92F1-491.19 về hướng Huế là 1,5m.

- Xe mù tụ biển số 43H7 – 2782 nằm ngả nghiêng về bên trái dọc tròn mặt đường, đầu xe quay về hướng Đà Nẵng. Tõm trục bánh trước cõch một chuẩn là 2,8m và cách điểm mốc theo hướng vuông góc về hướng Đà Nẵng là 1,1m. Tõm trục bánh sau cõch một chuẩn là 2,9m và cõch tõm trục bánh sau của xe mù tụ biển số 92F1-491.19 là 3,9m.

* Khỏm dấu vết trên phương tiện :

- Xe mù tụ Biển kiểm soát 43H7-2782 được sơn màu xanh :

Vết 1 : Là vết trầy xước su, cũn sót lại một phần chất lạ màu xanh – trắng bám dính tại mặt lăn bánh trước, nằm tương ứng với dõy ký tự “33L (4RP)” in tròn mờ lốp bên phải, kích thước (10x5) cm; vết trầy xước su, trầy xước và cong lỳn vành kim loại tại hai bên mờ lốp và niềng vành bánh trước, bức góy cõc nan kim loại của bánh xe. Tõm vết lỳn nằm tại chữ “E” trong dũng chữ “TYPE”. Cõc vết cú chiều hướng từ ngoài vào tâm và ngược chiều tiến của bánh xe; Mất chắn bên bánh trước, ốp nhựa chắn ba và yếm chắn giữ hai bên.

Vết 2 : Vết trầy xước, dập kim loại kỏm bám dính chất lạ màu xỏm tại đầu bên trái trục ngang bánh trước và ở ru lục giỏc cố định trục, vị trí thấp nhất cõch mặt đất 26cm, kích thước (4x2,5) cm, vết có hướng từ trước về sau, sang trái.

Vết 3 : Cõc vết góy, bung rời một ốp đèn và ghi đõng xe, trầy xước, mài mòn su, nhựa và kim loại tại cõc bộ phận bên trái xe gồm : Đầu tay cầm lái và tay thắng, đầu gác chân trước và sau, mặt ngoài thanh cản bảo vệ yỏn sau.

Kiểm tra kỹ thuật an toàn phương tiện : Xe mù tụ bị hư hỏng sau tai nạn nòng khụng kiểm tra được.

- Xe mù tụ Biển kiểm soát 92F1 – 491.19 được sơn màu trắng – đen :

Vết 1 : Vết đứt góy mất yếm chắn giú bên phải và một phần ốp nhựa thân xe tương ứng, kích thước (40x15) cm; cọc vết trầy xước, nứt nhựa kôm bơm đánh chất màu đen – xanh tại mặt ngoài phần ốp nhựa cũn lại bên phải thõn xe, mặt ngoài bên phải động cơ, mặt sau chắn bùn sau của bánh trước, vị trí thấp nhất cọc mặt đất 20cm. Vết cú dạng khụng liờn tục nằm trong diện (45x20)cm. Cọc vết cú chiều hướng từ phải sang trái, về trước. Thõn xe bị cong lỳn từ phải sang trái.

Vết 2 : Vết trầy xước, in hằn, bào mủn kim loại màu xỏm tại mặt ngoài bên phải động cơ, vị trí thấp nhất cọc mặt đất 26,8cm, kích thước (2,3x1,5)cm. Vết cú chiều hướng từ phải sang trái, về trước.

Vết 3 : Cọc vết trầy xước, bào mủn su, nhựa kim loại tại cọc bộ phận bên phải xe, gồm : Ốp nhựa đèn trước – ghi động xe, đầu tay cầm lái và tay thắng, đầu chõn thắng, gác chân trước, chân đạp động cơ, mặt ngoài ốp bảo vệ ống xả khúi và thanh cản bảo vệ yờn sau. Cọc vết cú chiều hướng từ trước ra sau.

Kiểm tra kỹ thuật an toàn phương tiện : Xe mù tụ bị hư hỏng sau tai nạn nòng khụng kiểm tra được.

* Theo kết luận giám định số 61/GĐ-CH ngày 10.6.2021 của Phũng KTHS Cụng an thành phố Đà Nẵng về việc xác định dấu vết cơ học trên hai phương tiện :

- Cơ chế hõnh thành dấu vết :

+ Vết 1 trờn xe mù tụ Biển kiểm soát 43H7-2782 hõnh thành phự hợp do bánh trước và cọc bộ phận phía trước của đầu xe mù tụ này va chạm với mặt ngoài bên phải của ốp nhựa thân xe và động cơ phía trong ốp nhựa, yếm chắn giú, mặt ngoài chắn bùn sau của bánh trước của xe mù tụ biển kiểm soát 92F1 – 491.19, tạo nòng vết 1 tương ứng trờn xe mù tụ biển kiểm soát 92F1 – 491.19.

+ Vết 2 trờn xe mù tụ biển kiểm soát 43H7-2782 hõnh thành phự hợp do đầu bên trái trực ngang bánh trước xe mù tụ này va chạm với mặt ngoài bên phải động cơ xe mô tô biển kiểm soát 92F1 – 491.19, tạo nòng vết 2 tương ứng trờn xe mù tụ biển kiểm soát 92F1 – 491.19.

+ Vết 3 trờn xe mù tụ biển kiểm soát 43H7 – 2782 hõnh thành phự hợp do xe ngó sang trái xuống đường, cọc bộ phận của xe chà xỏt xuống mặt đường.

+ Vết 3 trờn xe mù tụ biển kiểm soát 43H7-2782 hõnh thành phự hợp do xe ngó sang trái xuống đường, cọc bộ phận của xe chà xỏt xuống mặt đường.

Tang vật tạm giữ :

- 01 xe mù tụ biển số 92F1-491.19 của anh Nguyễn Hoàng Phỳc

- 01 xe mù tụ biển số 43H7-2782 của Đào Văn C

- 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 92F1 – 491.19 số 035971

- 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 43H7 – 2782 số 0053203

- 01 đĩa CD-R, hiệu Ming Sheng có dung lượng 941Mb, thời lượng 30 phút ghi lại hình ảnh diễn biến vụ tai nạn giao thông xảy ra ngày 07.3.2021 tại giao lộ Tôn Đức Thắng – Nguyễn Sinh Sắc – Kiệt 534 Tôn Đức Thắng, thuộc phường Hứa Khinh Nam, quận Liền Chiêu, thành phố Đà Nẵng được camera “ Tôn Đức Thắng – Nguyễn Sinh Sắc ” do công an quận Liền Chiêu quản lý ghi lại được. Cú chữ ký niêm phong và hình dấu trăn của Cơ quan Cảnh sát điều tra công an quận Liền Chiêu.

Xử lý vật chứng trong vụ án :

- Ngày 15.10.2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Liền Chiêu đưa Quyết định xử lý vật chứng số 45/CSĐT, trả lại xe mô tô biển số 92F1 – 491.19 và Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 92 F1 – 491.19 cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Hoàng Phức.

- Quy trữ tại hồ sơ vụ án : 01 đĩa CD-R, hiệu Ming Sheng có dung lượng 941MB, thời lượng 30 phút ghi lại hình ảnh diễn biến vụ tai nạn giao thông xảy ra ngày 07.3.2021 tại giao lộ Tôn Đức Thắng – Nguyễn Sinh Sắc – Kiệt 534 Tôn Đức Thắng, thuộc phường Hứa Khinh Nam, quận Liền Chiêu, Đà Nẵng được camera “Tôn Đức Thắng - Nguyễn Sinh Sắc” do Công an quận Liền Chiêu quản lý ghi lại được.

Tại bản cáo trạng số 104/CT-VKS ngày 16.11.2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liền Chiêu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Đào Văn C về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, trên cơ sở việc hỏi và tranh luận giữa những người tham gia tố tụng cùng khai, dẫn chứng và khung bị hạn chế:

- Bị cáo Đào Văn C thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, khung oan.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liền Chiêu giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị :

+ Tuyên bố bị cáo Đào Văn C phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

- Áp dụng điểm a, b khoản 2 điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 54 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Đào Văn C từ 24 tháng đến 30 tháng tù về tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ ".

+ Về xử lý vật chứng : Đề nghị HĐXX căn cứ điều 106 BLTTHS:

- Ngày 15.10.2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Lìu Chiểu đố ra Quyết định xử lý vật chứng số 45/CSĐT, trả lại xe mụ tụ biển số 92F1 – 491.19 và Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 92 F1 – 491.19 cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Hoàng Phỳc.

- Tiếp tục quy trữ tại hồ sơ vụ án : 01 đĩa CD-R, hiệu Ming Sheng có dung lượng 941MB, thời lượng 30 phỳt ghi lại hỡnh ảnh diễn biến vụ tai nạn giao thụng xảy ra ngày 07.3.2021 tại giao lộ Tôn Đức Thắng – Nguyễn Sinh Sắc – Kiệt 534 Tôn Đức Thắng, thuộc phường Hũa Khỏnh Nam, quận Lìu Chiểu, Đà Nẵng được camera “Tôn Đức Thắng - Nguyễn Sinh Sắc” do Công an quận Lìu Chiểu quản lý ghi lại được.

+ Về đồn sự : Tuyền buộc bị cảo Đào Văn C tiếp tục bồi thường thiệt hại cho người bị hại Nguyễn Hoàng Phỳc số tiền đó thỏa thuận theo Bìu bản giải quyết việc đồn sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Người bào chữa của bị cảo Đào Văn C hoàn toàn thống nhất với nội dung bản cảo trạng cũng như các điều khoản truy tố đố với bị cáo của Viện kiểm sỏt, tuy nhiên cú đề nghị HĐXX xem xét đố với bị cáo Đào Văn C, về nguyên nhân phạm tội, bị cáo đi làm phụ hồ do chủ quan nên có uống rượu bia dẫn đến xử lý kộm nờn gỡy tai nạn ngoài ý muốn. Bị cảo cú hoàn cảnh gia đỡnh đặc biệt khó khăn, từ nhỏ phải ở với mẹ, việc phạm tội là nông nổi nhất thời, xảy ra do lỗi vụ ý, trình độ văn hóa thấp, khả năng nhận thức và hiểu biết kém, bị cáo thành khẩn khai báo, biết ăn năn, hối cải, chưa có tiền án. Sau khi gỡy tai nạn, do tỡnh hỡnh dịch bệnh nờn hạn chế đi thăm hỏi, đồng thời gia cảnh khó khăn nhưng đó mượn số tiền 40.000.000đ để hỗ trợ, khắc phục được cho anh Phỳc là cả một vấn đề lớn, nên đề nghị HĐXX xem xét áp dụng mức hình phạt thấp nhất, căn cứ điều 65Bộ luật hỡnh sự 2015, sửa đỏi, bổ sung năm 2017 cho bị cáo được hưởng ỏn treo cũng đủ giỏo dục bị cáo có điều kiện trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội sau này.

Xét đề nghị của người bào chữa cho bị cảo và ý kiến tranh luận tại phiên tòa, HĐXX sẽ xem xét trong khi lượng hình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XẮT XỬ:

Trờn cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào cỏc tài liệu trong hồ sơ vụ án đố được thăm tra, xỏt hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau :

1. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Lìu Chiểu, Điều tra vờn, Viện kiểm sỏt nhõn đồn quận Lìu Chiểu, Kiểm sỏt vờn trong quỏ trỡnh điều tra, truy tố đố thực hiện đúng về thẩm quyền, trỡnh tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hỡnh sự. Quỏ trỡnh điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và

người cú quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khụng cú ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

2. Về hành vi phạm tội của bị cáo thờ thấy : Bị cáo Đào Văn C đó thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, cụ thể như sau :

Khoảng 23 giờ 00 phýt, ngày 07.3.2021, Đào Văn C (Khụng cú giấy phộp lỏi xe, có sử dụng rượu bia, nồng độ cồn 0,851mg/L) điều khiển xe mụ tụ Biển kiểm soát 43H7-2782 lưu thông trên đường Tôn Đức T hướng ra Huế. Khi đến giao lộ Tôn Đức T – Nguyễn Sinh S – Kiệt 543 Tôn Đức Thắng (Thuộc phường Hũa Khỏnh Nam, quận Liên C , thành phố Đà N), lúc này đèn giao thông tại giao lộ màu vàng nhấp nháy nhưng Cườm khụng giảm tốc độ, khụng chỳ ý quan sát nờn tụng vào anh Nguyễn Hoàng P đang điều khiển xe mụ tụ biển kiểm soát 92F1-491.19 lưu thông hướng từ Kiệt 543 Tôn Đức T sang đường Nguyễn Sinh S (Anh P có bật đèn xi nhan và đó đi gần hết giao lộ về hướng đường Nguyễn Sinh Sác), gây tổn thương cơ thể cho anh P 69%.

Hành vi nờn tròn của Đào Văn C đó vi phạm khoản 8, 9, 23 điều 8; điểm c khoản 3 điều 10 Luật giao thông đường bộ; khoản 1 điều 35 Luật phòng, chống tác hại rượu, bia năm 2019 “ Sửa đổi, bổ sung Khoản 8 điều 8 của Luật giao thông đường bộ ”, khoản 2 điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29.8.2019 của Bộ giao thông vận tải là nguyên nhân trực tiếp của vụ tai nạn gờy ra hậu quả làm anh Nguyễn Hoàng P bị thương với tỷ lệ thương tích là 69%.

Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phự hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đó thu thập có trong hồ sơ vụ án cũng như quá trình tranh luận tại phiên tòa.

Do đó HĐXX có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đó cấu thành tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ " quy định tại điểm a, b, khoản 2 điều 260 Bộ luật hờnh sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 như Cáo trạng số 104/CT-VKS ngày 16.11.2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên C , thành phố Đà N đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

3. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo Đào Văn C thờ thấy :

Tai nạn giao thông là một trong những hiện trạng đáng báo động hiện nay, đem lại hậu quả không chỉ thiệt hại về tài sản mà còn gây ra thương tích, tử vong cho con người. Hiện nay, tởnh hờnh tai nạn giao thụng ở Việt Nam xảy ra ngày càng nhiều. Cú rất nhiều nguyên nhõn gờy ra tai nạn giao thụng bao gồm nguyên nhõn khỏch quan và chủ quan. Chính vì vậy, công tác ổn định tởnh hờnh giao thụng, thường xuyên tuyên truyền, phổ biến, giáo dục pháp luật về giao thông

đường bộ trên các phương tiện thông tin truyền thông nhằm mục đích nâng cao nhận thức đến từng người dân là một trong những chiến lược lâu dài của các cơ quan tư pháp. Do đó, đối với hành vi vi phạm quy định khi tham gia giao thông đường bộ của bị cáo Đào Văn C, HĐXX thấy cần xử phạt một mức án tương xứng với tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo và cần thiết cõch ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới cú tũc dụng giỏo dục chung và phũng ngừa tội phạm.

4. Xột tũnh tiết tăng nặng, giảm nhẹ hũnh phạt thì thấy:

Đối với bị cáo Đào Văn C là người điều khiển xe máy tham gia giao thông, đó cú hành vi vi phạm quy tũc giao thông đường bộ, dẫn đến gũy hậu quả nghiêm trọng cho người tham gia giao thông khaSc. Bị cáo điều khiển xe khũng cú giấy phép lái xe theo quy định và điều khiển xe trong tũnh trạng cú sử dụng rượu, bia cú nồng độ cồn trong hơi thở là 0,851miligam/1 lít khí thở. Đồng thời điều khiển xe khi đèn tín hiệu giao thũng màu vàng nhấp nháy nhưng không giảm tốc độ và khũng chú ý quan sát nên gũy hậu quả nghiêm trọng khiến người bị hại bị thương tích với tỉ lệ tổn thương cơ thể 69%.

Hành vi của bị cáo đó vi phạm theo quy định tại khoản 8, 9 và 23 điều 8, điểm c khoản 3 điều 10 Luật giao thông đường bộ, được quy định cụ thể :

Khoản 8 điều 8 : “..Điều khiển xe mô tô, xe gắn máy mà trong máu cú nồng độ cồn vượt quá 50 miligam/100 mililit máu hoặc 0,25 miligam/1 lít khí thở”.

Khoản 9 điều 8: “ Điều khiển xe cơ giới không cú giấy phép lái xe theo quy định...”.

Khoản 23 điều 8: “ Hành vi vi phạm quy tũc giao thông đường bộ, hành vi khác gũy nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thũng đường bộ ”.

Điểm c khoản 3 điều 10 : “ Tín hiệu vàng là phải dừng lại trước vạch dừng, trừ trường hợp đó đi quá vạch dừng thờ được đi tiếp; trong trường hợp tũn hiệu vàng nhấp nháy là được đi nhưng phải giảm tốc độ, chú ý quan sát, nhường đường cho người đi bộ qua đường ”.

Khoản 3 điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29.8.2019 của Bộ giao thông vận tải “ Người điều khiển phương tiện giao thũng đường bộ phải giảm tốc độ để cú thể dừng lại một cách an toàn trong trường hợp qua nơi đường bộ qua nơi đường bộ giao nhau cũng mức ..”.

Khoản 1 điều 35 Luật phũng, chống tũc hại rượu, bia năm 2019, sửa đổi, bổ sung khoản 8 điều 8 của Luật giao thông đường bộ số 23/2008/QH12 “ Điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở cú nồng độ cồn ”.

Hành vi của bị cáo khũng chỉ xũm phạm an toàn, sự hoạt động bũnh thường của các phương tiện giao thông đường bộ, trật tự cũng cộng mà cũn gũy nguy hiểm cho tũnh mạng, tài sản của công dân được phỏp luật bảo vệ, vũ vậy cần xử lý

nghiêm minh bằng pháp luật hõnh sự. Do đó HĐXX căn cứ theo quy định tại điểm a, b khoản 2 điều 260 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo một mức án thật nghiêm, mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hụm nay, bị cáo Đào Văn C khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, đó tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho người bị hại, gia đình bị cáo là hộ nghèo thuộc diện nhận trợ cấp của Phường Hòa Hiệp B , có ông bà ngoại là liệt sĩ, gia đình có công với cách mạng, tại phiên tòa hôm nay, người bị hại có yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hõnh sự, nên HĐXX sẽ cõn nhắc và ỏp dụng khi lượng hõnh đối với bị cáo.

5. Về trách nhiệm dân sự : Bị cáo Đào Văn C đó tự nguyện bồi thường cho người bị hại là anh Nguyễn Hoàng P số tiền 40.000.000đ. Tại biên bản thỏa thuận giải quyết về dân sự tại Công an quận Liên C ngày 15.6.2021, Đào Văn C và anh Nguyễn Hoàng P đã thống nhất thỏa thuận giải quyết số tiền bồi thường cụ thể như sau : Đào Văn C đồng ý bồi thường cho anh Nguyễn Hoàng P số tiền 129.000.000đ (gồm tiền điều trị thương tích và tiền sửa chữa xe mỗy của anh P BKS 92F1-49119 là 3.000.000đ).

Ngày 23.9.2021, anh Nguyễn Hoàng P có đơn yêu cầu bị cáo Đào Văn C bồi thường thõm số tiền tổn thất về tinh thần 100.000.000đ. Tuy nhiên tại phiên tũ hôm nay, anh Nguyễn Hoàng P rút yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền tổn thất tinh thần 100.000.000đ, chỉ yêu cầu bị cáo C tiếp tục bồi thường số tiền thiệt hại theo thỏa thuận. Bị cáo đó bồi thường được số tiền 40.000.000đ, số tiền còn lại người bị hại yờu cầu bị cáo C tiếp tục bồi thường là 89.000.000đ. Xột thấy sự thỏa thuận giữa bị cáo và người bị hại là tự nguyện, phù hợp với thiệt hại xảy ra nên cần công nhận sự thỏa thuận của các bên, buộc bị cáo Đào Văn C phải tiếp tục bồi thường cho anh Nguyễn Hoàng P số tiền 89.000.000đ là đúng quy định tại điều 30 Bộ luật tổ tụng hình sự và điều 585 Bộ luật dõn sự.

6. Về xử lý vật chứng : Căn cứ điều 47 Bộ luật hõnh sự và điều 106 Bộ luật tổ tụng hình sự, HĐXX xử lý như sau :

- Ngày 15.10.2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Liên C đó ra Quyết định xử lý vật chứng số 45/CSĐT, trả lại xe mô tô biển số 92F1 -491.19 và Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 92F1-491.19 cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Hoàng P là phù hợp quy định của pháp luật.

- Đối với 01 đĩa CD-R, hiệu Ming Sheng có dung lượng 941MB, thời lượng 30 phýt ghi lại hình ảnh diễn biến vụ tai nạn giao thụng xảy ra ngày 07.3.2021 tại giao lộ Tôn Đức Thắng – Nguyễn Sinh Sắc – Kiệt 534 Tôn Đức T , thuộc phường Hòa Khánh N , quận Liên C , Đà N được camera “Tôn Đức T - Nguyễn Sinh Sắc”

do Công an quận Liên C quản lý ghi lại được, xét thấy đây là vật chứng trong vụ án nên cần thiết quy trữ tại hồ sơ vụ án.

- Đối với xe mô tô cú BKS 43H7 - 2782 do Đào Văn C đang quản lý sử dụng. Qua điều tra xác định chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị H. Chị H khai nhận đó bán chiếc xe này cho người khác vào năm 2005 nhưng không nhớ người mua xe là ai. Năm 2018, Đào Văn C đó mua lại chiếc xe mô tô này từ một người không rõ lai lịch đăng bán xe trên trang mạng mua bán đồ cũ Đà Nẵng nên chưa xác định được chủ sở hữu, Cơ quan CSĐT Công an quận Liên C tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ và xử lý sau là có cơ sở nên HĐXX không đề cập đến.

Đối với anh Nguyễn Hoàng P có hành vi điều khiển xe mô tô biển số 92F1 – 491.19 không có giấy phép lái xe theo quy định, không có giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự của chủ xe cơ giới, Công an quận Liên C đó ra Quyết định xử phạt hành chính là có cơ sở nên HĐXX không đề cập đến.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Đào Văn C phải chịu theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên, xét thấy lời luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên C về tội danh và áp dụng các điều luật là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đào Văn C phạm tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ ".

Căn cứ điểm a, b, khoản 2 điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 54 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đào Văn C 02 (Hai) năm tù về tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ ". Thời gian thụ hình tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Về xử lý tang vật : Căn cứ điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tiếp tục quy trữ tại hồ sơ vụ án : 01 đĩa CD-R, hiệu Ming Sheng có dung lượng 941MB, thời lượng 30 phút ghi lại hình ảnh diễn biến vụ tai nạn giao thông xảy ra ngày 07.3.2021 tại giao lộ Tôn Đức T – Nguyễn Sinh S – Kiệt 534 Tôn Đức T, thuộc phường Hòa Khánh N, quận Liên C , Đà Nẵng được camera “Tôn Đức Thắng - Nguyễn Sinh Sắc” do Công an quận Liên C quản lý ghi lại được.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng điều 30, 48 Bộ luật hình sự, điều 584, 585 và 590 Bộ luật dân sự.

* Tuyên buộc:

- Bị cáo Đào Văn C phải tiếp tục bồi thường cho anh Nguyễn Hoàng P số tiền 89.000.000đ (Tám mươi chín triệu đồng).

Kể từ ngày anh Nguyễn Hoàng P có đơn yêu cầu thi hành án, nếu Đào Văn C không thực hiện nghĩa vụ trả tiền như đã thỏa thuận thì hàng tháng còn phải chịu tiền lãi theo mức lãi suất được xác định bằng 50% mức lãi suất giới hạn quy định tại khoản 1 điều 468 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian và số tiền chậm trả.

4. Về án phí : Căn cứ khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đào Văn C phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án phí dân sự sơ thẩm, bị cáo Đào Văn C phải chịu là 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng).

5. Bị cáo và những người tham gia tố tụng cú mặt có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt hợp lệ bản án.

6. *Trường hợp Bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự. Các đương sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

Nơi nhận:

- TAND TP.Đà Nẵng ;
- VKSND TP.Đà Nẵng ;
- Công an quận Liên C ;
- Chi cục THS DS quận Liên C
- VKSND quận Liên C ;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Ánh N

