TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 1 - THANH HÓA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 138/2026/HS - ST
Ngày: 27 - 3 - 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Thu Thủy
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Mai Thị Tiếp
Ông Lê Văn Luận
- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Trần Minh Phương - Là Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 - Thanh Hóa.
- Đại diện viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lý - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 - Thanh Hóa xét xử công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 146/2026/TLST-HS ngày 12/02/2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 150/2026/QĐXXST - HS ngày 13/3/2026 đối với bị cáo:

Vũ Văn B - sinh ngày 05/10/1988.
Số CCCD: 038088047899
Nơi ĐKHKTT và nơi ở hiện tại: xã S, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông Vũ Việt Đ và bà Mai Thị T; có vợ là: Tạ Thị Thu T1 và 01 con: Chưa có; tiền sự: Không.
Tiền án: 02

- Ngày 09/11/2022, Tòa án nhân dân Quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/9/2023. Hiện chưa được xóa án tích.

- Tại bản án hình sự sơ thẩm số 37/2024/HSST ngày 29/02/2024 của Tòa án nhân dân Quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt 13 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Tại Bản án hình sự phúc thẩm số 425/2024/HS - PT ngày 21/5/2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội, quyết định giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 37/2024 ngày 29/02/2024. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/01/2025. Hiện chưa được xóa án tích.

Nhân thân: Năm 2009, Công an quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Trộm cắp tài sản".

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/01/2026 đến ngày 15/01/2026 chuyển tạm giam. Hiện nay đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam Hoằng Hóa.

Có mặt tại phiên tòa.

***Người bị hại:**

- Anh Huỳnh Ngọc S - sinh ngày 12/8/1993 (có đơn xin xét xử vắng mặt) Địa chỉ: xã Đ, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 18/5/2025 Vũ Văn B đi một mình đến quán Highlands Coffee có địa chỉ tại PG1 - 20 Vincom, phường Hạc Thành, tỉnh Thanh Hóa để uống nước. Khi B chuẩn bị ra về thì thấy trên mặt bàn ngồi uống nước cách vị trí bàn uống nước B ngồi trước đó có 01 chiếc balo màu đen, không có người quản lý nên đã nảy sinh ý định trộm cắp. B đi đến vị trí bàn đang để chiếc balo lén lút lấy trộm chiếc balo trên rồi đi về nhà tại xã S, tỉnh Thanh Hóa. Trên đường đi về nhà B dừng lại ở Quốc lộ 1A (không nhớ vị trí chính xác) kiểm tra bên trong balo thì thấy bên trong có 01 chiếc laptop nhãn hiệu Dell và một số giấy tờ khác nên B lấy chiếc laptop ra khỏi balo, còn lại balo và các giấy tờ khác thì vứt lại bên lề đường rồi vào một quán nước gần đó ngồi uống nước; sau đó dùng điện thoại cá nhân đăng nhập vào tài khoản facebook "Vũ B" của mình và đăng bán chiếc laptop trên. Lúc sau, có một tài khoản facebook (B không nhớ tên) liên hệ hỏi mua chiếc laptop trên. Sau khi thỏa thuận, B thống nhất bán chiếc laptop với giá 4.000.000đ (*Bốn triệu đồng*) và hẹn gặp người này tại Cầu Nguyệt Viên để giao dịch. Sau đó, B điều khiển xe máy đi đến khu vực gần cầu Nguyệt Viên thuộc phường Nguyệt Viên, tỉnh Thanh Hóa dừng xe ở phía dưới gầm cầu. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày có một người đàn ông điều khiển xe mô tô đến vị trí B đang đứng đợi; sau khi kiểm tra laptop thì người này đưa cho B số tiền 4.000.000đ (*Bốn triệu đồng*). Số tiền này B đã sử dụng chi tiêu cá nhân hết.

Ngày 12/01/2026, Vũ Văn B đã đến Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Kết luận định giá tài sản số 182/KL-HĐĐG ngày 14/8/2025 của Hội đồng định giá thường xuyên trong tố tụng hình sự tỉnh Thanh Hóa kết luận: Tại thời điểm bị trộm cắp, 01 laptop nhãn hiệu Dell màu đen, số loại Insprion 153520 gửi đi định giá có giá: 12.368.000đ (*Mười hai triệu ba trăm sáu mươi tám nghìn đồng*).

Kết luận định giá tài sản số 11/KL-HĐĐG ngày 28/01/2026 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự phường Hạc Thành kết luận: Tại thời điểm bị trộm cắp, 01 balo nhãn hiệu Predator màu đen, đã qua sử dụng gửi đi định giá có giá 185.000đ (*Một trăm tám mươi lăm nghìn đồng*).

Ngày 20/5/2025, chị Lê Thị H - sinh năm 1990 (quản lý cửa hàng Highlands Coffee, trú tại xã M, tỉnh Thanh Hóa) đã giao nộp 01 USB nhãn hiệu Kingston dung lượng 2GB chứa dữ liệu điện tử video từ camera của cửa hàng.

Kết luận giám định số 125/KL-KTHS ngày 22/12/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong các tệp video lưu trong mẫu vật gửi giám định, trích xuất 03 ảnh từ các tệp video gửi giám định.

** Về vật chứng:*

Đối với 01 xe môtô nhãn hiệu Wave S màu đỏ đen, BKS: 36B1-841.14; đây là xe của ông Vũ Việt Đ (bố đẻ của B) đã cho B để B sử dụng đi lại hằng ngày. Sau khi phạm tội, B đã bán xe cho một người không rõ nhân thân ở Đà Nẵng nên Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa không thu giữ được.

Đối với 01 chiếc điện thoại Xiaomi 1T màu trắng: B dùng điện thoại này để đăng nhập facebook đăng bán laptop. Sau đó, do điện thoại bị hỏng nên B đã vứt bỏ ở đâu không nhớ nên Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa không thu giữ được.

Đối với 01 chiếc laptop nhãn hiệu Dell màu đen: B đã bán cho một người không rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa không thu giữ được.

Đối với 01 balo và các giấy tờ tùy thân của anh Huỳnh Ngọc S; anh S đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì thêm.

Đối với 01 USB màu xanh nhãn hiệu Kingston, bên trong chứa 02 tệp video ghi lại nội dung vụ việc được đưa vào hồ sơ vụ án.

** Về phần dân sự*: Ngày 14/01/2025, gia đình bị can Vũ Văn B đã khắc phục số tiền 8.000.000 (Tám triệu đồng) cho bị hại Huỳnh Ngọc S. Anh S đã nhận đủ số tiền trên, không có yêu cầu, đề nghị gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho B.

Tại bản Cáo trạng số 03/CT - VKSKV1 ngày 09/02/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Thanh Hóa đã truy tố bị cáo Vũ Văn B về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện VKSND khu vực 1 - Thanh Hóa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như cáo trạng đã nêu và đề nghị HĐXX:

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS đối với bị cáo Vũ Văn Ba; xử phạt bị cáo Vũ Văn B từ 30 đến 36 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/01/2026.

* Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

* Về dân sự: Ngày 14/01/2025, gia đình bị cáo đã khắc phục số tiền 8.000.000đ (*Tám triệu đồng*) cho bị hại Huỳnh Ngọc S. Anh S đã nhận đủ số tiền trên, không có yêu cầu, đề nghị gì thêm.

* Về vật chứng:

Đối với 01 xe môtô nhãn hiệu Wave S màu đỏ đen BKS 36B1-841.14: đây là xe của ông Vũ Việt Đ (bố đẻ của B) đã cho B để B sử dụng đi lại hằng ngày. Sau khi phạm tội, B đã bán xe cho một người không rõ nhân thân ở Đà Nẵng nên Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa không thu giữ được.

Đối với 01 chiếc điện thoại Xiaomi 1T màu trắng: B dùng điện thoại này để đăng nhập facebook đăng bán laptop. Sau đó, do điện thoại bị hỏng nên B đã vứt bỏ ở đâu không nhớ nên Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa không thu giữ được.

Đối với 01 chiếc laptop nhãn hiệu Dell màu đen: B đã bán cho một người không rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa không thu giữ được.

Đối với 01 balo và các giấy tờ tùy thân của anh Huỳnh Ngọc S: Anh S đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì thêm.

Đối với 01 USB màu xanh nhãn hiệu Kingston, bên trong chứa 02 tệp video ghi lại nội dung vụ việc được đưa vào hồ sơ vụ án.

* Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nhận tội, không có ý kiến tranh luận, chỉ xin HĐXX xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thanh Hóa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Thanh Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục và tuân thủ đúng quy định của pháp luật. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, cùng các tài liệu khác phản ánh trong hồ sơ vụ án. Xác định: Sáng ngày 18/5/2025,

tại quán Highlands Coffee có địa chỉ PG1 - 20 Vincom, phường T, tỉnh Thanh Hóa, Vũ Văn B đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 balo màu đen, bên trong đựng 01 chiếc laptop của anh Huỳnh Ngọc S, tổng giá trị tài sản trộm cắp là 12.553.000đ (*Mười hai triệu năm trăm năm mươi ba nghìn đồng*).

Vũ Văn B đang có 02 tiền án về tội trộm cắp tài sản, trong đó bản án số 37 ngày 29/02/2024 của TAND Quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội và bản án hình sự phúc thẩm số 425/2024/HS - PT ngày 21/5/2024 của Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội đã xác định Vũ Văn B phạm tội thuộc trường hợp tái phạm. Khi chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý. Do vậy lần phạm tội này của Vũ Văn B thuộc trường hợp "tái phạm nguy hiểm" là tình tiết định khung theo điểm g khoản 2 Điều 173 BLHS.

Như vậy đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Vũ Văn B đủ dấu hiệu cấu thành tội: "Trộm cắp tài sản", tội danh và khung hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của BLHS.

Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Thanh Hóa truy tố bị cáo Vũ Văn B về tội: "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của BLHS là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất của vụ án: Với mục đích để có tiền chi tiêu cá nhân mà không phải bỏ sức lao động. Lợi dụng sự sơ hở, thiếu cảnh giác trong việc quản lý tài sản, bị cáo Vũ Văn B đã chiếm đoạt tài sản của bị hại một cách trái pháp luật. Hành vi của bị cáo gây mất trật tự trị an trong xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xét về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo; sau khi phạm tội đã ra đầu thú; bị cáo đã tác động đến gia đình bồi thường cho bị hại Huỳnh Ngọc S và bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy bị cáo Vũ Văn B được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của BLHS.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về nhân thân: Bị cáo Vũ Văn B có nhân thân xấu, năm 2009 bị Công an Quận Thanh Xuân, Thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Trộm cắp tài sản".

Xét tính chất của vụ án, nhân thân, mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS của bị cáo HĐXX xét thấy: Cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để các bị cáo cải tạo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[5] Về các tình tiết khác của vụ án: Đối với người đàn ông đã mua laptop từ Vũ Văn B; do không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ xem xét, xử lý.

[6] Về vật chứng:

- 01 xe môtô nhãn hiệu Wave S màu đỏ đen, BKS: 36B1-841.14; đây là xe của ông Vũ Việt Đ (bố đẻ của B) đã cho B để B sử dụng đi lại hằng ngày. Sau khi phạm tội, B đã bán xe cho một người không rõ nhân thân ở Đà Nẵng nên Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa không thu giữ được.

- 01 chiếc điện thoại Xiaomi 1T màu trắng: B dùng điện thoại này để đăng nhập facebook đăng bán laptop. Sau đó, do điện thoại bị hỏng nên B đã vứt bỏ ở đâu không nhớ nên Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa không thu giữ được.

- 01 chiếc laptop nhãn hiệu Dell màu đen: B đã bán cho một người không rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa không thu giữ được.

- 01 balo và các giấy tờ tùy thân của anh Huỳnh Ngọc S; anh S đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì thêm.

- 01 USB màu xanh nhãn hiệu Kingston, bên trong chứa 02 tệp video ghi lại nội dung vụ việc được đưa vào hồ sơ vụ án.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Ngày 14/01/2025 bị cáo đã tác động đến gia đình bồi thường số tiền 8.000.000đ (*Tám triệu đồng*) cho bị hại Huỳnh Ngọc S. Anh S đã nhận đủ số tiền trên, không có yêu cầu, đề nghị gì thêm.

[8] Về án phí: Bị cáo Vũ Văn B phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của BLHS đối với bị cáo Vũ Văn B.

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Văn B phạm tội: "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Vũ Văn B 33 (*Ba mươi ba*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/01/2026.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về dân sự: Đã giải quyết xong, bị hại Huỳnh Ngọc S không có yêu cầu đề nghị gì thêm.

Về vật chứng: 01 USB màu xanh nhãn hiệu Kingston, bên trong chứa 02 tệp video ghi lại nội dung vụ việc được đưa vào hồ sơ vụ án.

Về án phí: Căn cứ khoản 1, 3 Điều 21; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc

Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng Án phí và Lệ phí Tòa án; Mục 1, Phần I Danh mục án phí Tòa án.

Bị cáo Vũ Văn B phải nộp 200.000đ án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Thanh Hóa;*
- *Công an tỉnh Thanh Hóa;*
- *THADS tỉnh Thanh Hóa;*
- *VKSND khu vực 1- Thanh Hóa*
- *Bị cáo;*
- *Bị hại;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Đào Thị Thu Thủy