

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2023/HNGĐ-ST

Ngày: 19/6/2023

V/v: Ly hôn, tranh chấp về
nuôi con

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đình Hương.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Lê Quang Xet;

2/ Ông Nguyễn Thanh Cần.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hồng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên tham gia phiên tòa: Ông Võ Anh Duy - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Tân Uyên tiến hành phiên tòa sơ thẩm công khai xét xử vụ án Hôn nhân và gia đình thụ lý số 110/2023/TLST-HNGĐ ngày 28 tháng 3 năm 2023 về việc “Ly hôn, tranh chấp về nuôi con”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 43/2023/QĐXXST-HNGĐ ngày 11 tháng 5 năm 2023, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ông Nguyễn Thành M, sinh năm 1982; địa chỉ: Tổ 5, khu phố Khánh Lộc, phường K, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt

Bị đơn: Bà Đặng Thị Thu D, sinh năm 1982; địa chỉ: Tổ 5, khu phố Khánh Lộc, phường K, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt

NỘI D VU ÁN:

Tại đơn khởi kiện, quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, nguyên đơn ông Nguyễn Thành M trình bày:

Về quan hệ hôn nhân: Bà Đặng Thị Thu D và ông Nguyễn Thành M chung sống trên cơ sở tìm hiểu tự nguyện, được hai bên gia đình tổ chức lễ cưới theo phong tục, có đăng ký kết hôn và được Ủy ban nhân dân phường Khánh Bình, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương cấp Giấy chứng nhận đăng ký kết hôn ngày 02/5/2002. Trong thời gian đầu vợ chồng chung sống hạnh phúc nhưng sau đó thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân vợ chồng bất đồng quan điểm sống, không còn tình cảm vợ chồng. Hiện vợ chồng đã ly thân từ năm 2018 đến nay, không còn quan tâm tới cuộc sống của nhau. Nhận thấy tình cảm

vợ chồng không còn, mâu thuẫn ngày càng trầm trọng, mục đích hôn nhân không đạt được, ông M yêu cầu được ly hôn với bà D.

Về con chung: Có 01 con chung tên Nguyễn Nhật Minh, sinh ngày 22/12/2003, đã trên 18 tuổi nên không yêu cầu giải quyết.

Về tài sản chung và vay nợ chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Quá trình giải quyết vụ án Tòa án đã triệu tập họp lệ nhiều lần nhưng bị đơn bà Đặng Thị Thu D đều vắng mặt và không có văn bản trình bày ý kiến đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên tham gia phiên toà phát biểu quan điểm như sau:

Về tố tụng: Hội đồng xét xử giải quyết vụ án đúng trình tự tố tụng, nguyên đơn thực hiện quyền, nghĩa vụ đúng quy định. Bị đơn không tham gia tố tụng là tự từ bỏ quyền, nghĩa vụ tố tụng.

Về nội dung: Xét thấy mâu thuẫn vợ chồng ông Nguyễn Thành M, bà Đặng Thị Thu D là trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được, nguyên đơn ông Nguyễn Thành M khởi kiện yêu cầu ly hôn, tranh chấp nuôi con là có cơ sở chấp nhận, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Nguyên đơn ông Nguyễn Thành M có đơn xin xét xử vắng mặt, bị đơn bà Đặng Thị Thu D đã được Tòa án triệu tập họp lệ hai lần tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 227 và Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự, xét xử vắng mặt ông M, bà D.

[2] Về nội D vụ án:

[2.1] Về quan hệ hôn nhân: Bà Đặng Thị Thu D và ông Nguyễn Thành M là những người đủ điều kiện kết hôn, chung sống với nhau trên cơ sở tìm hiểu tự nguyện, được hai bên gia đình tổ chức lễ cưới theo phong tục, có đăng ký kết hôn tại phường Khánh Bình, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương nên là hôn nhân hợp pháp. Bà Đặng Thị Thu D được Tòa án triệu tập họp lệ nhiều lần để tham gia phiên hoà giải, tham gia phiên toà nhưng bà Đặng Thị Thu D không đến và không có ý kiến, điều này cho thấy bà Đặng Thị Thu D không quan tâm, không thiện chí, không mong muốn vợ chồng đoàn tụ để cùng nhau nuôi dạy con chung, xây dựng gia đình ấm no, hạnh phúc. Như vậy, có cơ sở xác định mâu thuẫn vợ chồng bà Đặng Thị Thu D, ông Nguyễn Thành M là trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được nên ông Nguyễn Thành M yêu cầu được ly hôn với bà Đặng Thị Thu D là có cơ sở chấp nhận.

[2.2] Về con chung: Con chung đã trưởng thành, các đương sự không yêu cầu giải quyết.

[2.3] Về tài sản chung và vay nợ chung: Các đương sự không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[3] Về án phí sơ thẩm: Nguyên đơn phải nộp án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

- Các Điều 28, 35, 39, 147, 227, 228, 266, 271, 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

- Các Điều 56 của Luật Hôn nhân và Gia đình;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Nguyễn Thành M đối với bị đơn bà Đặng Thị Thu D như sau:

- Về hôn nhân: Ông Nguyễn Thành M được ly hôn bà Đặng Thị Thu D.

- Về con chung: Con chung đã trưởng thành, các đương sự không yêu cầu giải quyết.

- Về tài sản chung, nợ chung: Các đương sự không yêu cầu giải quyết.

2. Về án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm: Ông Nguyễn Thành M phải nộp số tiền 300.000 đồng, khấu trừ vào số tiền 300.000 đồng đã nộp tại Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0007483 ngày 21/3/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, ông Nguyễn Thành M đã thực hiện xong.

Các đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND thành phố Tân Uyên (01);
- Chi cục THADS thành phố Tân Uyên (01);
- Các đương sự (03);
- Lưu: VT, HS (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Đình Hưởng