| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN CẦU NGANG**<br>**TỈNH TRÀ VINH** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: 34/2024/HS-ST.
Ngày 19/4/2024.

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẦU NGANG TỈNH TRÀ VINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa*: Ông Lý Thanh Lâm.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trương Văn Mên.

Ông Nguyễn Hoàng Nam.

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Kim Đầy, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa*:** Ông Nguyễn Văn Đẳng - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 29/2024/TLST- HS, ngày 01 tháng 3 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2024/QĐXXST-HS, ngày 29 tháng 3 năm 2024 đối với:

**Bị cáo Kiên H**, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1973. Nơi sinh tại Trà Vinh. Nơi cư trú: Ấp L, xã T, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Kiên K, sinh năm 1953 (chết) và bà Thạch Thị N, sinh năm 1955 (chết); vợ tên Thạch Thị Sa R, sinh năm 1969; con có 02 người, lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2005. Anh, chị, em ruột có 07 người, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 1984. Tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Tốt. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày 23/12/2023 đến nay. Bị cáo có mặt.

*Người bào chữa cho bị cáo Kiên H*: Ông Diệp Minh T là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Trà Vinh. Vắng mặt có lý do.

*Bị hại:* Ông Thạch M, sinh năm 1950. Địa chỉ: Ấp C , xã T, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh. Có mặt.

*Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại*: Ông Phạm Thanh P là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Trà Vinh. Có mặt.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Bà Thạch Thị C, sinh năm 1951. Địa chỉ: Ấp C , xã T, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh. Có mặt.

*Người làm chứng:*

- Bà Thạch Thị Sa R, sinh năm 1969. Địa chỉ: Ấp L, xã T, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh. Có mặt.

- Anh S, sinh năm 1994. Địa chỉ: Ấp L, xã T, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh. Vắng mặt không lý do.

- Anh Kiên Hoàng P, sinh năm 2005. Địa chỉ: Ấp L, xã T, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh. Có mặt.

*Người phiên dịch:* Ông Kim Na R, nguyên Cán bộ phòng Giáo dục và Đào tạo huyện Cầu Ngang. Có mặt.

*Vật chứng cần đưa ra xem xét tại phiên tòa gồm:*

- Nhiều mãnh vỡ thủy tinh (mãnh vỡ chai bia), kích thước lớn nhất là 08cm x 04cm; kích thước nhỏ nhất 01cm x 01cm, trọng lượng 110 gam.

- 01 cây dao dài 40cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 26,5cm, bản rộng lớn nhất 07cm, sắc bén 01 bề, mũi dao nhọn, cán dao bằng gỗ dài 13,5cm.

- 01 đoạn cây gỗ có kích thước dài 23 x 7cm;

- 01đoạt cây gỗ có kích thước dài 59,5cm x 7cm.

- 01 cây rựa tự chế bằng kim loại dài 77,5cm, lưỡi rựa dài 23cm, sắc bén 01 bề, bản rộng lớn nhất 04 cm, mũi bằng, cán rựa là đoạn kim loại hình vuông dài 54,5cm, kích thước cạnh 1,5cm.

- 01 cây búa dài 35cm, cán búa bằng gỗ dài 30cm, lưỡi bằng kim loại dài 05 cm, sắc bén 01 bề.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ ngày 22/10/2023, trong lúc uống rượu một mình tại nhà ngụ ấp L, xã T, huyện Cầu Ngang, bị cáo Kiên H nhớ lại sự việc tranh chấp đất đai với gia đình ông Thạch M và bà Thạch Thị C, ngụ ấp C, xã T, huyện Cầu Ngang nên bị cáo liên tục chửi thề và thách thức đánh nhau với ông M. Do bực tức từ việc bị cáo chửi và thách thức đánh nhau, ông M từ trong nhà mang theo một cây búa dài 35cm, cán bằng gỗ dài 30cm, lưỡi bằng kim loại dài 05cm, sắc bén một bề và một cây rựa tự chế bằng kim loại dài 77,5 cm, lưỡi rựa dài 23cm, sắc bén một bề cầm trên tay trái và cầm một đoạn cây tròn dài khoảng 60cm trên tay phải đi qua nhà bị cáo để đánh nhau.

Khi thấy ông M đi đến hàng rào trước cổng nhà, bị cáo từ trong nhà đi ra, hai bên tiếp tục cự cãi, sau đó ông M cầm đoạn cây bằng tay phải đánh trúng vùng vai trái của bị cáo một cái rồi quay trở ra ném bỏ đoạn cây xuống kênh cặp đường nhựa. Bực tức do bị ông M đánh, bị cáo nhặt một vỏ chai bia bằng thủy tinh gần hàng rào ném về phía ông M nhưng không trúng, vỏ chai bia rơi xuống mặt đường nhựa vỡ thành nhiều

mãnh. Ông M liền quay lại cầm cây búa bằng tay phải chém bề lưỡi theo hướng từ trên xuống về phía bị cáo, bị cáo dùng tay trái chụp được cổ tay phải của ông M làm cây búa rớt xuống đất. Liền lúc này bị cáo cúi người xuống nhặt cây búa thì bị ông M cầm cây rựa tự chế bằng tay phải chém trúng vùng vai phải của bị cáo một cái, bị cáo nhặt được cây búa đứng lên thì ông M tiếp tục cầm cây rựa tự chế bằng tay phải chém cái thứ hai trúng mặt sau cẳng tay trái của bị cáo. Do bị ông M chém, bị cáo liền cầm cây búa nhặt được bằng tay phải chém lại ông M theo hướng từ trên xuống trúng vùng đầu và vùng vai trái của ông M gây thương tích.

Lo sợ bị cáo chém tiếp, nên ông M cúi đầu vào vùng nách phải và ôm chặt bị cáo để lẩn tránh. Lúc này, bà Thạch Thị C (vợ ông Thạch M) đang ở trong nhà, quan sát thấy bị cáo và ông M đánh nhau, bà C từ trong nhà cầm một cây dao dài 40cm, lưỡi bằng kim loại dài 26,5cm, sắc bén một bề, mũi nhọn, cán dao bằng gỗ dài 13,5cm trên tay phải và cầm một đoạn cây gỗ dài khoảng 80cm (dạng cây đòn gánh) trên tay trái chạy đến vị trí bị cáo và ông M đang đánh nhau. Bà C đứng phía sau lưng ông M, đối diện với bị cáo khoảng 01 mét, cầm cây đòn gánh bằng tay trái đánh về phía bị cáo theo hướng từ trên xuống, bị cáo dùng tay trái chụp giật được cây đòn gánh rồi đánh trả lại trúng khuỷu tay trái và cánh tay phải của bà C làm gãy cây đòn gánh. Bà C tiếp tục cầm dao bằng tay phải chém liên tiếp 03 cái theo hướng từ trên xuống trúng vùng cổ bên trái, vùng cổ bên phải và vùng trán phải gây thương tích cho bị cáo.

Lúc này ông M đẩy bị cáo ra, rồi cầm cây rựa tự chế chém một cái trúng vào vùng đầu phía sau của bị cáo gây thương tích, cây rựa tự chế bị rớt xuống đất. Ông M tiếp tục nhặt đoạn cây đòn gánh bị gãy đánh tiếp nhiều cái trúng vào vùng lưng của bị cáo thì bị cáo bỏ chạy. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo Kiên H, ông Thạch M và bà Thạch Thị C được gia đình đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa khu vực Cầu Ngang, sau đó ông Thạch M có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo Kiên H về hành vi cố ý gây thương tích nêu trên.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 349/2023/KLTTCT-TTPY ngày 10/11/2023 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Trà Vinh kết luận: Ông Thạch Mane bị sẹo trung bình vùng thái dương đỉnh trái, sẹo nhỏ vùng vai trái với tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 03% .

Cơ chế hình thành vết thương là do ngoại lực tác động trực tiếp, vật gây ra thương tích trên là vật cứng có cạnh sắc theo hướng từ trên xuống. Cây búa có đặc điểm dài 35cm, cán bằng gỗ dài 30cm, lưỡi bằng kim loại dài 05 cm, sắc bén một bề do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Ngang quản lý có thể gây ra vết thương trên người ông Thạch Mane.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 348/2023/KLTTCT-TTPY ngày 10/11/2023 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Trà Vinh kết luận: Kiên H bị gãy mỏm cùng vai phải, nứt xương bản sọ vùng trán phải, sẹo lớn vùng cổ bên trái, sẹo trung bình vùng mõm vai phải, sẹo nhỏ vùng trán phải, sẹo nhỏ vùng cổ bên phải, sẹo nhỏ vùng thái dương phải, sẹo nhỏ vùng 1/3 giữa sau cẳng tay trái với tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 23%.

Cơ chế hình thành vết thương là do ngoại lực tác động trực tiếp,vật gây ra thương tích trên là vật cứng có cạnh sắc theo hướng từ trên xuống. Cây dao dài 40cm,

lưỡi bằng kim loại dài 26,5cm, bản rộng lớn nhất 07cm, sắc bén một bề, mũi dao nhọn, cán dao bằng gỗ dài 13,5cm và cây rựa tự chế bằng kim loại dài 77,5cm, lưỡi rựa dài 23cm, sắc bén một bề, bản rộng lớn nhất 04cm, mũi bằng, cán rựa là đoạn kim loại vuông dài 54,5cm do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Ngang quản lý có thể gây ra vết thương trên người Kiên Hai (BL 63-65).

Kết quả xem xét dấu vết trên thân thể của bà Thạch Thị C ghi nhận không có thương tích và bà C có đơn yêu cầu không giám định tỉ lệ thương tích nên không xem xét xử lý (BL 271).

Xét thấy hành vi có dấu hiệu tội phạm và bị hại có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Kiên H. Ngày 13/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Ngang ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị cáo Kiên H về tội Cố ý gây thương tích và áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam bị cáo Kiên H để phục vụ công tác điều tra.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Ngang ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố các bị cáo Thạch M và Thạch Thị C về tội Cố ý gây thương tích và áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam để phục vụ công tác điều tra.

Quá trình điều tra, Kiên H, Thạch M và Thạch Thị C đều thừa nhận hành vi phạm tội, lời khai nhận của bị cáo Kiên H là phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Đối với hành vi của ông Thạch M và bà Thạch Thị C được tiến hành điều tra theo quy định của pháp luật và giải quyết trong vụ án khác.

*Về trách nhiệm dân sự:* Bị hại ông Thạch M yêu cầu bồi thường chi phí khám, điều trị và các chi phí khác với tổng số tiền là 10.000.000 đồng. Bị cáo đã tác động vợ tên Thạch Thị Sa R khắc phục bồi thường xong nên ông Thạch M không yêu cầu bồi thường gì thêm. Bà R cũng không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền này, bà Thạch Thị C không có yêu cầu bồi thường gì trong vụ án này.

Tại bản Cáo trạng số: 14/CT-VKS-HS, ngày 29/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh đã quyết định truy tố bị cáo Kiên H về tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

*Tại phiên tòa bị cáo Kiên H khai nhận:* Hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung Bản cáo trạng mô tả. Vụ việc xảy ra bị cáo nhận thấy mình có lỗi. Các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung bị cáo khai là tự nguyện, đúng sự thật, không ai ép buộc, bị cáo thống nhất nội dung bản Cáo trạng, không có ý kiến bổ sung hay khiếu nại gì về nội dung bản Cáo trạng, mà hoàn toàn thống nhất với quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

*Tại phiên tòa bị hại ông Thạch M trình bày:* khoảng 11 giờ ngày 22/10/2023 bị cáo ngồi uống rượu một mình có chửi và thách thức đánh nhau với ông, do bực tức nên ông cầm búa, cây rựa và đoạn cây gỗ qua nhà bị cáo để đánh nhau. Trong lúc ông có cầm búa đánh bị cáo thì bị cáo chụp được tay ông làm cây búa rơi xuống mặt đường, bị cáo nhặt lấy cây búa chém ông trúng vùng đầu và vùng vai trái gây thương tích 03%.

Ông thấy vụ việc xảy ra ông có lỗi một phần, nay ông giữ nguyên đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo Kiên H và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, về trách nhiệm dân sự ông đã nhận đủ số tiền bồi thường là 10.000.000 đồng, nay ông không có yêu cầu gì thêm. Ngoài ra không yêu cầu gì khác.

*Tại phiên tòa bà Thạch Thị Sa R trình bày:* Bà là vợ của bị cáo, sau khi sự viêc xảy ra bị cáo có tác động bà bồi thường cho ông M số tiền 10.000.000 đồng, nay bà đồng ý bồi thường số tiền này và không yêu cầu bị cáo trả lại. Ngoài ra không yêu cầu gì khác.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên ông Nguyễn Văn Đẳng đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

- *Về trách nhiệm hình sự:* Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Kiên H phạm tội "Cố ý gây thương tích", áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm i khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

- *Về trách nhiệm dân sự*: Bị hại ông Thạch M đã nhận đủ số tiền bồi thường là 10.000.000 đồng, nay ông không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên không xem xét giải quyết. Ngoài ra Kiểm sát viên còn đề nghị xử lý vật chứng và buộc bị cáo nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

*Tại luận cứ của Trợ giúp viên pháp lý ông Diệp Minh T trình bày lời bào chữa cho bị cáo Kiên H*: Khẳng định Cáo trạng số: 14/CT-VKS-HS, ngày 29/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh truy tố bị cáo Kiên H về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự là đúng. Trợ giúp viên pháp lý không bào chữa về tội danh và khung hình phạt mà chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bởi vì bị cáo là người dân tộc Khmer, sống ở xã có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn, trình độ học vấn thấp nên hiểu biết pháp luật còn hạn chế, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, quá trình điều tra vụ án bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tác động bà Sa R bồi thường khắc phục xong hậu quả; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; người thân bị cáo có công cách mạng. Đề nghị áp dụng điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xem xét xử bị cáo mức án thấp nhất mà Viện kiểm sát đề nghị, về trách nhiệm dân sự bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên không giải quyết, xem xét cho bị cáo được miễn nộp án phí.

*Trợ giúp viên pháp lý ông Phạm Thanh P trình bày lời bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại:* Thống nhất Cáo trạng số: 14/CT-VKS-HS, ngày 29/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang truy tố bị cáo Kiên H về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự là đúng.

Trong vụ án này nguyên nhân là do bị cáo uống rượu chửi xúc phạm ông M nhiều lần và thách thức đánh nhau với ông M, từ đó ông M không kiềm chế được nên cầm cây búa, cây rựa, đoạn cây qua nhà bị cáo để đánh nhau, bị cáo có điều kiện chạy khỏi hiện trường nhưng bị cáo không thực hiện mà giật lấy cây búa rồi chém lại bị hại gây thương tích 03%, bị cáo phạm tội đối với ông M là ngươi trên 70 tuổi, đây là tình tiết tăng nặng

trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo một mức án nghiêm nhằm giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt. Về trách nhiệm dân sự bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường là 10.000.000 đồng, nay không yêu cầu bồi thường gì thêm. Ngoài ra không có yêu cầu gì khác.

*Bị cáo Kiên H nói lời sau cùng:* Bị cáo thừa nhận thương tích của ông M là do bị cáo cầm cây búa chém ông M gây thương tích với tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể là 03%. Hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo có lỗi bị hại xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Kiên H khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng mô tả, phù hợp với lời khai, biên bản hỏi cung của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án; người làm chứng và tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện:

Vào khoảng 11 giờ ngày 22/10/2023, trong lúc uống rượu một mình tại nhà ngụ ấp L, xã T, huyện Cầu Ngang, bị cáo Kiên H nhớ lại sự việc tranh chấp đất đai với gia đình ông Thạch M và bà Thạch Thị C, ngụ ấp C, xã T, huyện Cầu Ngang nên bị cáo liên tục chửi thề và thách thức đánh nhau với ông M. Do bực tức từ việc bị cáo chửi và thách thức đánh nhau, ông M từ trong nhà mang theo một cây búa dài 35cm, cán bằng gỗ dài 30cm, lưỡi bằng kim loại dài 05cm, sắc bén một bề và một cây rựa tự chế bằng kim loại dài 77,5 cm, lưỡi rựa dài 23cm, sắc bén một bề cầm trên tay trái và cầm một đoạn cây tròn dài khoảng 60cm trên tay phải đi qua nhà bị cáo để đánh nhau.

Khi thấy ông M đi đến hàng rào trước cổng nhà, bị cáo từ trong nhà đi ra, hai bên tiếp tục cự cãi, sau đó ông M cầm đoạn cây bằng tay phải đánh trúng vùng vai trái của bị cáo một cái rồi quay trở ra ném bỏ đoạn cây xuống kênh cặp đường nhựa. Bực tức do bị ông M đánh, bị cáo nhặt một vỏ chai bia bằng thủy tinh gần hàng rào ném về phía ông M nhưng không trúng, vỏ chai bia rơi xuống mặt đường nhựa vỡ thành nhiều mãnh. Ông M liền quay lại cầm cây búa bằng tay phải chém bề lưỡi theo hướng từ trên xuống về phía bị cáo, bị cáo dùng tay trái chụp được cổ tay phải của ông M làm cây búa rớt xuống đất. Liền lúc này bị cáo cúi người xuống nhặt cây búa thì bị ông M cầm cây rựa tự chế bằng tay phải chém trúng vùng vai phải của bị cáo một cái, bị cáo nhặt được cây búa đứng lên thì ông M tiếp tục cầm cây rựa tự chế bằng tay phải chém cái thứ hai trúng mặt sau cẳng tay trái của bị cáo. Do bị ông M chém, bị cáo liền cầm cây búa nhặt được bằng tay phải chém lại ông M theo hướng từ trên xuống trúng vùng đầu và vùng vai trái của ông M gây thương tích.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 349/2023/KLTTCT-TTPY ngày 10/11/2023 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Trà Vinh

kết luận: Ông Thạch M bị sẹo trung bình vùng thái dương đỉnh trái, sẹo nhỏ vùng vai trái với tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 03% .

Cơ chế hình thành vết thương là do ngoại lực tác động trực tiếp, vật gây ra thương tích trên là vật cứng có cạnh sắc theo hướng từ trên xuống. Cây búa có đặc điểm dài 35cm, cán bằng gỗ dài 30cm, lưỡi bằng kim loại dài 05 cm, sắc bén một bề do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Ngang quản lý có thể gây ra vết thương trên người ông Thạch M.

Tại phiên tòa bị hại ông Thạch M vẫn giữ nguyên đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo Kiên H.

Từ đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Kiên H phạm tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử đã thẩm tra các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử thấy rằng các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều đúng quy định pháp luật. Những người tham gia tố tụng không có khiếu nại hoặc có ý kiến nào khác phản đối các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng nên các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi vì sức khỏe của con người là vốn quí của xã hội và được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm sức khỏe của người khác đều phải xử lý theo quy định pháp luật. Trong vụ án này nguyên nhân là do bị cáo trong người đã có uống rượu, bị cáo liên tục chửi thề và thách thức đánh nhau với ông M, do bực tức nên ông M từ trong nhà mang theo một cây búa dài 35cm, cán bằng gỗ dài 30cm, lưỡi bằng kim loại dài 05cm, sắc bén một bề và một cây rựa tự chế bằng kim loại dài 77,5 cm, lưỡi rựa dài 23cm, sắc bén một bề cầm trên tay trái và cầm một đoạn cây tròn dài khoảng 60cm trên tay phải đi qua nhà bị cáo để đánh nhau. Kết quả bị cáo đã nhặt lấy cây búa của ông M chém ông M gây thương tích 03%, từ đó đã dẫn bị cáo đến con đường phạm tội.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội đối với người đủ 70 tuổi trở lên được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra vụ án cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo tác động bà R (vợ bị cáo) khắc phục bồi thường xong thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; người thân bị cáo có công cách mạng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, bị cáo nhận thức và biết rõ cây búa dài 35cm, cán bằng gỗ dài 30cm, lưỡi bằng kim loại dài 05cm, sắc bén một bề là hung khí nguy hiểm, khi chém trúng vào cơ thể của bị hại sẽ gây thương tích, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện phạm tội đến cùng với lỗi cố ý trực tiếp, tội phạm hoàn thành, hậu quả đã xảy ra, qua đó thể hiện bị cáo bất chấp, xem thường pháp luật và sức khỏe của người khác, thích dùng bạo lực để xử lý vụ việc, gây ra dư luận không tốt trong đời sống xã hội, ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Căn cứ tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết của vụ án và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử quyết định xử phạt bị cáo một mức hình phạt tù nhất định, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo nói riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[2]. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại ông Thạch M đã nhận đủ số tiền bồi thường 10.000.000 đồng, nay ông không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[3]. Về xử lý vật chứng:

- Nhiều mãnh vỡ thủy tinh (mãnh vỡ chai bia), kích thước lớn nhất là 08cm x 04cm; kích thước nhỏ nhất 01cm x 01cm, trọng lượng 110gam.

- 01 cây dao dài 40cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 26,5cm, bản rộng lớn nhất 07cm, sắc bén 01 bề, mũi dao nhọn, cán dao bằng gỗ dài 13,5cm.

- 01 đoạn cây gỗ có kích thước dài 23 x 7cm;

- 01đoạt cây gỗ có kích thước dài 59,5cm x 7cm.

- 01 cây rựa tự chế bằng kim loại dài 77,5cm, lưỡi rựa dài 23cm, sắc bén 01 bề, bản rộng lớn nhất 04 cm, mũi bằng, cán rựa là đoạn kim loại hình vuông dài 54,5cm, kích thước cạnh 1,5cm.

- 01 cây búa dài 35cm, cán búa bằng gỗ dài 30cm, lưỡi bằng kim loại dài 05 cm, sắc bén 01 bề.

Các vật chứng này sẽ được xem xét xử lý trong vụ án hình sự số: 31/2024/TLST-HS, ngày 07/3/2024 đối với bị cáo Thạch Mane và bị cáo Thạch Thị Chuột được xét xử vào ngày 22 tháng 4 năm 2024.

[4]. Về án phí hình sự: Xét thấy bị cáo Kiên H là người dân tộc khmer sống ở xã có vùng kinh tế đặt biệt khó khăn, bị cáo có làm đơn xin miễn nộp tiền án phí. Căn cứ các Điều 12, 14, 15 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Hội đồng xét xử chấp nhận cho bị cáo được miễn nộp án phí.

[5] Xét luận cứ của Trợ giúp viên pháp lý ông Diệp Minh T bào chữa cho bị cáo Kiên H; trợ giúp viên pháp lý ông Phạm Thanh P là người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho bị hại ông Thạch M trình bày nêu trên là có căn cứ và được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6]. Xét lời luận tội của Kiểm sát viên trình bày về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm nêu trên là có căn cứ và được Hội đồng xét xử chấp nhận.

*Vì các lẽ trên;*

## QUYẾT ĐỊNH:

**1.** Tuyên bố bị cáo Kiên H phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i khoản 1 Điều 52; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Kiên H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù được tính từ ngày 23 tháng 12 năm 2023.

**2. Về án phí hình sự sơ thẩm:** Căn cứ các Điều 12, 14, 15 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Kiên H được miễn nộp án phí.

**3. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

*"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 02 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6; các điều 7, 7a, 7b và Điều 9 của Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự"./.*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Lý Thanh Lâm**

*Nơi nhận:*
- TAND tỉnh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- Chi cục THADS huyện;
- Công an huyện;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HSVA.