

Bản án số: 141/2018/HS - ST.

Ngày: 19- 4- 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Năng Thành

*Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Thế Hiền, ông Ngô Tiến
Dụng;*

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hương - Thư ký Tòa án;

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia
phiên toà: Bà Phạm Thị Trà Lý- Kiểm sát viên.*

Ngày 19 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 81/2018/TLST- HS ngày 12/02/2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 150/2018/QĐXXST – HS ngày 03/4/2018, đối với các bị cáo:

1. ... Quang; sinh năm ...; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: ..., tỉnh Nam Định; nơi ở: ..., thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; con ông ... (đã chết) và bà ...; có vợ là ... Đức (sinh năm ...; đã ly hôn) và có 01 con (sinh năm ...); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 435/HSST (ngày 21/6/2002), Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 08 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; Bản án số 74/2007/HSST (ngày 08/3/2007), Tòa án nhân dân quận ... xử phạt 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (ra trại ngày 22/5/2009, thi hành xong phần dân sự ngày 27/02/2012 và đã xóa án tích); bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/5/2017; có mặt.

2. ... Ngân (tên khác: ...); sinh năm ...; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: ..., thành phố Hà Nội; nơi ở: ..., Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; con ông ... (đã chết) và bà ... (tên

khác: ...); có vợ là ... (sinh năm ..., đã ly hôn) và có 01 con (sinh năm 1996); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 08/10/2001, Gây rối trật tự công cộng và Công an phường ... xử phạt hành chính là 200.000đồng; ngày 14/12/2001, Trộm cắp tài sản và Công an phường ... xử phạt cảnh cáo; từ ngày 03/3/2004 đến ngày 29/7/2006, cai nghiện bắt buộc; từ ngày 18/6/2008 đến ngày 18/6/2010, cai nghiện bắt buộc; ngày 04/5/2012, sử dụng trái phép chất ma túy và Công an phường ... xử phạt hành chính là 750.000đồng; bị bắt truy nã và tạm giam từ ngày 03/01/2018; có mặt.

3. ... **Tuyết** (tên khác: ...); sinh năm ...; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: ..., Hà Nội; nơi ở: ...Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 02/12; dân tộc: Kinh; con ông ... (đã chết) và bà ...; có chồng là ... (sinh năm 1976, đã ly hôn) và có 01 con (sinh năm ...); chưa có tiền án, tiền sự; bị bắt quả tang và tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/5/2017; có mặt.

4. ... **Hằng**; sinh năm ...; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: ..., Hà Nội; nơi ở: ..., Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; con ông ... (đã chết) và bà ...; có chồng là ... (sinh năm 1969, đã ly hôn) và có 02 con (sinh năm ...); chưa có tiền án, tiền sự; bị bắt quả tang và tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/5/2017; có mặt.

* **Người bào chữa cho bị cáo ... Quang có ông Trần Khắc Thanh**; luật sư của Văn phòng luật sư APEC Việt Nam thuộc Đoàn luật sư thành phố Hà Nội; có mặt.

* **Người có quyền lợi liên quan đến vụ án:**

- **Chị Trương Thị Mai H...g**; sinh năm ...; HKTT: ...; có mặt.

- **Chị Nguyễn Thị P...g**; sinh năm ...; địa chỉ: ...; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* **Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:**

Khoảng 13 giờ ngày 26/5/2017, tổ công tác của Cơ quan Cảnh sát điều tra (PC47) Công an Thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực phố ... (phường ..., Hà Nội), phát hiện ... Tuyết điều khiển xe máy nhãn hiệu Atila (biển kiểm soát 29S5- ...) chờ phía sau là ... Hằng có biểu hiện nghi vấn về ma túy nên đã tiến hành kiểm tra; Hằng cầm 01 gói giấy báo (bên trong đựng các cục chất bột màu trắng) vứt xuống bên đường và bị Công an bắt giữ quả tang (bút số 16- 20); thu giữ của Hằng: 01 gói giấy báo (bên

trong đựng các cục chất bột màu trắng), 01 túi xách màu đen có chữ “minmin”, 01 thẻ căn cước công dân mang tên ... Hằng và điện thoại nhãn hiệu Mobilistar (số thuê bao 0125....); thu giữ của Tuyết: 01 xe máy nhãn hiệu Atila, 01 điện thoại di động nhãn hiệu TLC có 02 số thuê bao (0129....; 0125...) và 1.680.000đồng.

Quá trình điều tra, ... Tuyết khai nhận: Tuyết sống với ... Ngân (tên gọi khác: ...) như vợ chồng. Trưa ngày 25/5/2017, Nguyễn ... Hiền (địa chỉ: ..., Hà Nội) đến chơi và hẹn Tuyết trưa mai đến nhà Hiền nhờ tý việc. Trưa ngày 26/5/2017, Tuyết và Ngân đến, được Hiền cho sử dụng Heroin. Sau đó, Hiền bảo Tuyết đi đến gần nhà Quang (chỗ gần siêu thị ...) nhận Heroin từ Quang và mang về cho Hiền; còn tiền mua ma túy thì Hiền sẽ chuyển khoản cho Quang sau. Hiền còn đưa cho Tuyết điện thoại di động Nokia màu đen để liên lạc với Quang. Ngân bảo Tuyết cứ đi trước, Ngân sẽ đi sau. Khoảng 13 giờ cùng ngày, Tuyết đi xe máy nhãn hiệu Atila (BKS 29S5- ...) do mượn của chị Trương Thị Mai H...g và rủ ... Hằng (chị gái Ngân) đi cùng. Trên đường đi, Tuyết nói cho Hằng biết là đi lấy Heroin mang về cho Hiền; Tuyết cũng gặp Ngân ở khu vực nhận ma túy nhưng không biết Ngân ở đó làm gì; Tuyết và Ngân sử dụng chung máy điện thoại (số thuê bao là 0127 ...) vì điện thoại của Ngân đã bán; sau khi liên lạc để rủ Hằng đến gặp Quang thì Tuyết đã đưa điện thoại cho Ngân cầm.

Khi đến điểm hẹn và chờ một lúc thì Quang đi xe máy (BKS 29E1- ...) chở con trai là Q... (sinh năm ...) đến; Quang bảo cháu Q... đưa gói giấy báo trong túi quần của cháu Q... cho Hằng. Tuyết bảo Hằng cầm gói ma túy giấu vào cặp quần phía sau của Tuyết. Trên đường về thì bị Công an kiểm tra nên Tuyết bảo Hằng ném gói Heroin xuống bên đường; lực lượng Công an thu giữ gói ma túy này, đưa Tuyết và Hằng cùng vật chứng về Công an phường ... biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Atila (biển kiểm soát 29S5 – ...): Tuyết khai mượn của chị Trương Thị Mai H...g (thuê trọ tại ...) để đi có việc; chị H...g khai nhận ngày 26/5/2017, chị H...g đi làm nên Tuyết lấy xe để sử dụng mà chị H...g không biết; phong bì bên ngoài ghi chữ “Ca sĩ H...g ...” là của chị H...g vứt bỏ tại phòng trọ.

... Hằng khai nhận phù hợp với lời khai của ... Tuyết và xác nhận: Khi đi cùng, Tuyết không nói là đi đâu và Hằng cũng không biết là đi mua ma túy. Khi Tuyết chở Hằng đi về hướng cầu ... thì Hằng hỏi đi đâu; Tuyết trả lời “đi lấy hàng” nên Hằng hiểu là đi mua ma túy vì Hằng biết Tuyết nghiện ma túy. Tuyết

dừng xe ở đối diện Siêu thị ... khoảng mấy phút thì có người đàn ông (*sau này biết tên là Quang*) chở một bé trai khoảng ... tuổi ngồi đằng trước xe máy. Quang bảo bé trai đưa cho Hằng 01 gói được bọc bên ngoài bằng giấy báo. Tuyết bảo Hằng cầm và nhét vào cặp quần phía sau của Tuyết; đi được khoảng 500m và phát hiện có người đi theo sau nên Tuyết bảo Hằng cầm gói giấy báo (*trong có ma túy*) ra tay; khi Công an yêu cầu kiểm tra thì Tuyết bảo Hằng vứt gói ma túy đi. Khi đó, Hằng không biết người đàn ông tên là Quang nhưng Hằng có nghe Tuyết nói chuyện với Ngân “*Quang nó bảo không có tiền tươi thì nó không bán nợ cho nữa*”; Hằng hiểu nếu Tuyết và Ngân không có tiền thì Quang không bán ma túy nợ nữa (*các bút lục từ số 221- 233*). Sau đó (*từ ngày 13/9/2017- bút lục số 234*), Hằng thay đổi lời khai và trình bày: Tuyết rủ Hằng đi lấy hàng nhưng Hằng không biết hàng gì; khi bị bắt, Hằng mới biết là ma túy.

Cùng ngày 26/5/2017, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét chỗ ở của ... Quang (*tại số ..., Hà Nội*) và thu giữ 02 túi nylon chứa chất bột màu trắng; 01 cân điện tử màu đen; 10.000.000đồng; thu giữ trên người Quang 01 phong bì thư, bên trong có 15.500.000đồng, bên ngoài ghi chữ “*Ca sĩ H...g ...*”; 01 điện thoại di động Nokia (*số thuê bao 0961...8*); 01 điện thoại Samsung (*số thuê bao 0121...*) và 01 xe máy Honda (*BKS 29E1 - ...*).

Các kết luận giám định số 4722 và 4723, cùng ngày 15/8/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội (bút lục số 29 và 69) kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 02 túi nylon đều là ma túy loại Heroin, tổng trọng lượng là 19,134 gam (*thu giữ của Quang*); 01 cân điện tử màu đen có dính ma túy loại Heroin (*thu giữ của Quang*); Chất bột màu trắng bên trong 01 bọc giấy báo là ma túy loại Hêrôin, cân nặng 18,571gam (*thu giữ của Hằng và Tuyết*).

Quá trình điều tra, ... Quang khai nhận: Qua mối quan hệ xã hội, Quang quen biết Nguyễn ... Hiền (*sinh năm ..., trú tại ..., Hà Nội*). Ngày 20/5/2017, Hiền đi cùng ... Ngân và ... Tuyết đến nhà Quang chơi và cùng nhau sử dụng ma túy. Quang và Ngân trao đổi số điện thoại 0961....8 (*của Quang*), số 0165...5 (*của Ngân*) để liên lạc mua bán ma túy. Do biết Ngân chạy xe ôm ở khu vực phố ... nên Quang lưu tên là “*K...g*”. Khoảng 09 giờ ngày 26/5/2017, Ngân gọi điện thoại từ số 0165....5 đến số của Quang là 0961...8 hỏi mua 05 chỉ Hêrôin; Quang đồng ý bán với giá là 15.500.000đồng, hẹn đầu giờ chiều hàng tại khu vực Siêu thị ... (*gần nhà Quang*). Khoảng hơn 12 giờ cùng ngày, Quang gọi điện thoại hỏi Ngân có

đến lấy Hêrôin không thì Ngân trả lời sẽ có Tuyết đến lấy, Ngân sẽ đến sau để trả tiền. Khoảng hơn 13 giờ, Ngân lại gọi điện nên Quang cho 05 chỉ Hêrôin gói vào giấy báo, bỏ vào túi quần cháu Q... (*sinh năm ...; con trai của Quang*) và đi xe máy Honda Wave (*BKS 29E1 - ...*) chở cháu Q... ngồi trước ra điểm hẹn. Quang gặp Tuyết đi xe máy (*BKS 29S5 - ...*) chở ... Hằng ngồi sau; Quang bảo cháu Q... đưa gói giấy báo (*bên trong có Hêrôin*) cho Hằng. Trên đường về, Quang gặp ... Ngân và được Ngân trả 15.500.000đồng, đựng trong phong bì, bên ngoài ghi chữ “*Ca sĩ H...g ...*”.

Về nguồn gốc ma túy, Quang khai nhận: Sáng ngày 26/5/2017, ... Đức (*tên gọi khác là ...; vợ cũ của Quang; sinh năm ...; địa chỉ: ... Nam Trực, Nam Định; dùng số thuê bao 0961....*) gọi điện cho Quang (*số 0961....8*), giới thiệu có Hêrôin loại tốt, cần bán rồi Đức mang đến và bán cho Quang 17 chỉ Hêrôin với giá là 30.000.000đồng.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave (biển kiểm soát 29E1 - ...): Quang khai nhận là của chị Nguyễn Thị P...g (*sống chung với Quang như vợ chồng*) và chị P...g không biết Quang lấy xe máy để đi bán ma túy.

... Ngân (bị bắt ngày 03/01/2018 theo Lệnh truy nã) khai nhận: Ngân làm nghề xe ôm ở khu vực phố ... (*phường ...*) và sử dụng số điện thoại 0127.... Khoảng 10 giờ ngày 26/5/2017, ... Tuyết đến nhà mẹ Ngân thuê (*phòng ...*) nhờ Ngân chở đi có việc nhưng Ngân từ chối; Tuyết đưa 01 phong bì dán kín (*Ngân không biết bên trong có gì*), cho số điện thoại và bảo Ngân đi đến cầu ... thì gọi theo số điện thoại có sẵn; Ngân làm theo và gọi thì có người đàn ông nghe máy, hẹn gặp và nhận phong bì do Tuyết đã đưa trước đó; Ngân không biết người này là ... Quang, không sử dụng số 0165...5 để mua bán ma túy và không biết ai là Nguyễn ... Hiền như lời khai của Tuyết.

Cơ quan điều tra đã tiến hành cho ... Quang, ...Tuyết, Nguyễn ... Hiền và cháu Q ...nhận dạng qua ảnh và họ đều nhận dạng được ...Ngân.

Kết quả kiểm tra điện thoại di động và thu giữ thư tín, điện tín xác định: Kiểm tra điện thoại di động số thuê bao 0961...8 (*của ... Quang*), có lưu số điện thoại của Ngân là “*K...g 0165...5*”; kiểm tra điện thoại di động số thuê bao 0125.... (*của ... Hằng*), có lưu số điện thoại của Ngân là “*Ngân 0129....*”, của Tuyết là “*Dâu be 0127...*”.

Lúc 07 giờ 44 phút ngày 26/5/2017, Ngân dùng số 0165...5 gọi cho Quang số 0961...8; lúc 12 giờ 25 phút ngày 26/5/2017, Quang dùng số

0961....8 gọi cho Ngân số 0165....5; lúc 12 giờ 28 phút và 12 giờ 30 phút ngày 26/5/2017, Tuyết dùng số 0127... gọi cho Hằng số 0125...; lúc 12 giờ 44 phút ngày 26/5/2017, Ngân dùng số 0165...5 gọi cho Quang số 0961...8; lúc 13 giờ 14 phút ngày 26/5/2017, Ngân dùng số 0127... gọi số 0961....8 của Quang.

Ngoài ra, số điện thoại 0165....5 của Ngân còn liên lạc với số 0125.... của ... Hằng 4 lần: Vào 20 giờ 13 phút và 20 giờ 20 phút cùng ngày 11/5/2017; 14 giờ 14 phút và 14 giờ 15 phút cùng ngày 16/5/2017.

Như vậy, có đủ căn cứ xác định ... Ngân có tham gia mua bán 18,571gam Heroin như ... Quang đã khai nhận.

Nguyễn ... Hiền khai nhận: Qua mối quan hệ xã hội, Hiền biết ... Quang, ... Tuyết và ... Ngân. Trước khi Quang bị bắt khoảng 01 tuần thì Hiền cùng Ngân và Tuyết có đến nhà Quang chơi; Hiền không biết việc mua bán ma túy của Quang, Tuyết và Ngân. Do chỉ có lời khai của ... Tuyết và không có tài liệu nào khác chứng minh nên chưa đủ căn cứ kết luận Nguyễn ... Hiền về việc mua bán 18,571 gam Hêrôin. Vì vậy, Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý đối với Nguyễn ... Hiền.

Đối với ... Đức: Quang khai đã mua ma túy của Đức; ngoài ra, không có tài liệu nào khác chứng minh; Đức không có mặt tại địa phương nên ngày 17/01/2018 (*bút lục số 347a*), Cơ quan điều tra đã ra Quyết định (*số 33/PC47- Đ2*), tách rút tài liệu liên quan đến ... Đức để điều tra, làm rõ và xử lý sau.

Chị Nguyễn Thị P...g (bút lục số 333- 342) khai nhận: Chị P...g và ... Quang chung sống như vợ chồng từ tháng 03 năm 2016. Chiếc xe máy biển kiểm soát 29E1- ... là tài sản của chị P...g do mua của chị ...; số tiền 10.000.000đồng là tiền của chị P...g để tại nhà mình; chị P...g không biết và không liên quan gì đến việc mua bán ma túy của Quang; chị P...g đề nghị được nhận lại chiếc xe máy và 10.000.000đồng đã thu giữ của Quang.

Chị Trương Thị Mai H...g (các bút lục số 311- 317) khai nhận: Chị H...g có thuê trọ tại phòng ...; chị H...g là ca sỹ tự do...; ngày 26/5/2017, chị H...g đi làm nên Tuyết đã lấy xe để sử dụng mà chị H...g không biết; phong bì bên ngoài ghi “*Ca sỹ H...g ...*” là của chị H...g đã vứt bỏ tại phòng trọ. Chiếc xe máy biển kiểm soát 29S5- ... là tài sản của chị H...g do mua tại chợ xe máy cũ với giá là 1.500.000đồng để sử dụng hàng ngày; chị H...g đề nghị được nhận lại chiếc xe máy này để sử dụng.

*** Bản cáo trạng số 55/CT- VKS- P1 ngày 29/01/2018,** Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố ... Quang về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 3 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999; truy tố ... Ngân, ... Tuyết và ... Hằng về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm h khoản 2 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội luận tội đối với các bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm: Giữ nguyên quyết định truy tố theo cáo trạng; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 3 Điều 194, các điểm p và q khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt bị cáo ... Quang từ 16 năm đến 17 năm tù; áp dụng điểm h khoản 2 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt bị cáo ... Ngân từ 08 năm đến 09 năm tù, xử phạt bị cáo ... Tuyết từ 08 năm đến 09 năm tù, xử phạt bị cáo ... Hằng từ 07 năm đến 08 năm tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo; quyết định tịch thu tiêu hủy đối với ma túy đã thu giữ, tịch thu sung công đối với các điện thoại di động và 15.500.000đồng đã thu giữ của các bị cáo; trả lại bị cáo Tuyết 1.680.000đồng; trả lại chị Nguyễn Thị P...g 10.000.000đồng và chiếc xe máy (*biển kiểm soát 29E1-..*) đã thu giữ của bị cáo Quang; trả lại chị Trương Thị Mai H...g chiếc xe máy (*biển kiểm soát 29S5- ...*) đã thu giữ của bị cáo Tuyết; trả lại các giấy tờ về nhân thân và xử lý các vật chứng khác theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo ... Quang và ... Tuyết thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình và các đồng phạm; bị cáo Quang khẳng định: Bị cáo Ngân là người gọi điện thoại để đặt mua ma túy và trực tiếp trả tiền mua ma túy; bị cáo Quang đã giao ma túy cho các bị cáo Tuyết và Hằng; bị cáo Tuyết khai nhận: Do thấy mua, bán ma túy có lãi cao nên bị cáo Tuyết đặt mua ma túy và trực tiếp đi nhận ma túy để bán lẻ, kiếm lời; bị cáo Tuyết dùng tiền cá nhân và đưa cho bị cáo Ngân để thanh toán hộ. Các bị cáo ... Ngân và ... Hằng thừa nhận nội dung cáo trạng quy kết đúng về hành vi

phạm tội và tội danh của các bị cáo Ngân và Hằng; bị cáo Ngân xác nhận cầm phong bì (*đựng tiền*) do bị cáo Tuyết đưa để trả cho bị cáo Quang; bị cáo Hằng trình bày là khi bị cáo Tuyết đón thì bị cáo Hằng không biết là đi đâu; trên đường đi, bị cáo Hằng gắng hỏi và bị cáo Tuyết trả lời nên bị cáo Hằng mới biết là đi nhận ma túy. Các bị cáo đều khẳng định lần đầu tham gia mua bán ma túy và xin giảm nhẹ hình phạt.

Người bào chữa cho bị cáo ... Quang lập luận và đồng thuận nội dung cáo trạng, luận tội của Kiểm sát viên về hành vi, khối lượng ma túy và tội danh của bị cáo ... Quang; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét về việc bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tích cực giúp đỡ các cơ quan chức năng phát hiện và điều tra tội phạm, hậu quả của vụ án đã được hạn chế và bị cáo chưa thu lợi bất chính để giảm nhẹ và xử phạt bị cáo ... Quang đầu khung hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, người bào chữa và bị cáo đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về nội dung: Lời khai nhận của các bị cáo ... Quang và ... Tuyết tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với nhau, lời khai của các bị cáo ... Ngân và ...

Hằng tại cơ quan điều tra, lời khai của những người có quyền lợi liên quan đến vụ án và những người làm chứng, phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, các vật chứng đã thu giữ, các tài liệu về niêm phong vật chứng, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án - Đủ cơ sở kết luận: Ngày 26/5/2017, ... Quang bán 18,571 gam Heroin cho ... Ngân, ... Tuyết và ... Hằng tại khu vực phố ... (phường ..., Hà Nội) thì lực lượng Công an phát hiện và thu giữ vật chứng; khám xét chỗ ở của ... Quang (địa chỉ: ..., Hà Nội), Cơ quan điều tra tiếp tục thu giữ 19,134 gam Heroin của ... Quang (tổng cộng, Quang đã mua bán là 37,705gam Heroin). Hành vi của các bị cáo đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy; hình phạt đối với ... Quang được quy định tại điểm b khoản 3 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009); hình phạt đối với ...Tuyết, ... Ngân và ... Hằng được quy định tại điểm h khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự nêu trên; cáo trạng truy tố các bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ và đúng pháp luật. Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) quy định: “1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy thì bị phạt tù từ hai năm đến bảy năm. ...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ bảy năm đến mười lăm năm: ...h) Hêrôin hoặc côcain có trọng lượng từ năm gam đến dưới ba mươi gam;

3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ mười lăm năm đến hai mươi năm: ... b) Hêrôin hoặc côcain có trọng lượng từ ba mươi gam đến dưới một trăm gam;”.

Hành vi phạm tội của bị cáo ... Quang là đặc biệt nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo ... Ngân, ... Tuyết và ... Hằng là rất nghiêm trọng; trực tiếp xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội, gây tác hại rất lớn về nhiều

mặt cho đời sống xã hội; Hêrôin là chất ma túy rất độc hại, tàn phá và hủy hoại sức khỏe con người, là một trong những nguyên nhân chính phát sinh ra các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm đặc biệt nghiêm trọng khác trong đời sống; nhận thức đầy đủ về tác hại của ma túy, tệ nạn về ma túy và bản thân bị cáo cũng là đối tượng nghiện ma túy nhưng bị cáo đã mua bán trái phép ma túy với số lượng lớn để nhằm mục đích thu lợi bất chính nên cần thiết phải xử lý nghiêm minh để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và phòng ngừa chung, góp phần đấu tranh phòng, chống tệ nạn và các tội phạm về ma túy trong đời sống xã hội.

Bị cáo ... Quang đã mua bán trái phép chất ma túy với khối lượng nhiều nhất (37,705 gam Hêrôin) và có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị kết án về tội Mua bán trái phép chất ma túy nên bị cáo Quang có vai trò chủ yếu và phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và phòng ngừa chung. Hội đồng xét xử xem xét: Bị cáo Quang không có các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; bị cáo “*thành khẩn khai báo*” và “*tích cực giúp đỡ các cơ quan có trách nhiệm phát hiện tội phạm- bút lục số 427a*” là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo các điểm p và q khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo ... Quang, đủ tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

Bị cáo ... Tuyết là đối tượng chuẩn bị tiền cá nhân và chủ động đặt mua ma túy nhằm bán lẻ kiếm lời nên bị cáo Tuyết có vai trò thứ hai trong đồng phạm, phải chấp hành mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, khối lượng ma túy mua bán trái phép (18,571 gam Heroin) và vai trò của bị cáo trong đồng phạm. Hội đồng xét xử xem xét: Bị cáo Tuyết không có các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; bị cáo “*thành khẩn khai báo, ăn năn hối*

cải” là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo Phạm Thị Tuyết.

Bị cáo ... Ngân là đối tượng trực tiếp gọi điện cho bị cáo Quang để đặt mua ma túy rồi cầm tiền của bị cáo Tuyết để trả cho bị cáo Quang nên bị cáo Ngân có vai trò thứ ba trong đồng phạm; bị cáo Ngân không có các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và *“thành khẩn khai báo”* là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự; bị cáo Ngân có nhân thân xấu (*đã nhiều lần bị xử lý hành chính*) nhưng vẫn cố ý phạm tội với mức độ rất nghiêm trọng nên cần áp dụng mức hình phạt tương đương bị cáo ... Tuyết để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

Bị cáo ... Hằng là đối tượng đi cùng bị cáo Tuyết, trực tiếp nhận ma túy từ bị cáo Quang và tẩu tán, vứt bỏ ma túy theo yêu cầu của bị cáo Tuyết nên bị cáo Hằng có vai trò giúp sức tích cực trong đồng phạm; bị cáo Hằng không có các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo có nhân thân tốt và không có tiền án, tiền sự; bị cáo Hằng *“thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”* là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự; bị cáo Hằng có nhân thân tốt, không bị nghiện ma túy và không có mục đích mua bán trái phép chất ma túy để kiếm lời mà bị cáo Hằng chỉ đi cùng và giúp sức nên bị cáo Hằng được áp dụng tình tiết *“phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”* là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Do bị cáo Hằng có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, quyết định hình phạt đối với bị cáo Hằng dưới mức thấp nhất của khung hình phạt; đủ tác dụng để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và phòng ngừa

chung; thể hiện tính nhân đạo của pháp luật đối với người phạm tội ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 194 Bộ luật hình sự quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ một năm đến năm năm*”. Do đó, các bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thể hiện là các bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, chưa thu lợi bất chính và gặp nhiều khó khăn, trở ngại về thi hành án dân sự nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Đối với ... Đức (bị cáo Quang khai nhận đã mua ma túy của Đức) và Nguyễn ... Hiền (bị cáo Tuyết khai mua ma túy cho Hiền): Do ...Đức không có mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định tách tài liệu để điều tra và xử lý sau là đúng pháp luật; do Nguyễn ... Hiền phủ nhận và ngoài lời khai của bị cáo Tuyết, không có tài liệu nào khác chứng minh nên chưa đủ căn cứ kết luận hành vi phạm tội của Nguyễn ... Hiền; vì vậy, Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý đối với Nguyễn ... Hiền là có căn cứ. Cáo trạng không truy tố nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đối với 37,705 gam ma túy loại Hêrôin và 01 chiếc cân điện tử (*có dính ma túy*) đã thu giữ của các bị cáo là chất độc hại, không sử dụng được nên cần tịch thu và tiêu hủy theo quy định tại các điểm a và c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

Đối với các điện thoại di động đã thu giữ của các bị cáo, đều là công cụ, phương tiện phạm tội nên cần tịch thu và nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với chiếc xe máy máy nhãn hiệu Honda Ware α , biển kiểm soát 29E1- ... và 01 đăng ký xe máy mang tên ...: Kết quả điều tra xác định chiếc xe này là của chị Nguyễn Thị P...g, không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng (*bút lục số 328*); chị P...g không biết và không liên quan

đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên cần trả lại chị P...g theo điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Attila màu trắng, biển kiểm soát 29S5- ...: Kết quả điều tra xác định chiếc xe này là của chị Trương Thị Mai H...g, không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng (*bút lục số 339*); chị H...g không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên cần trả lại tài sản cho chị H...g. Tại phiên tòa sơ thẩm, chị H...g xác nhận xe đã cũ và giá trị không lớn nên chị H...g từ chối nhận lại tài sản, đề nghị tịch thu theo quy định của pháp luật; xét thấy lời khai và quan điểm của H...g là tự nguyện nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

Đối với 1.680.000đồng đã thu giữ của bị cáo Tuyết: Kết quả điều tra không chứng minh được số tiền này liên quan đến tội phạm nên cần trả lại bị cáo và được tạm giữ để đảm bảo nghĩa vụ thi hành án.

Trong số tiền 25.500.000đồng đã thu giữ của bị cáo Quang, có 15.500.000đồng là tiền bán ma túy nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước; 10.000.000đồng còn lại do chị P...g để trong tủ và kết quả điều tra, xét hỏi tại phiên tòa xác định là tiền của chị P...g, không liên quan đến tội phạm nên cần trả lại chị P...g đối với số tiền này.

Đối với các giấy tờ về nhân thân, cần trả lại các bị cáo theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với các vật chứng khác đều không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu và tiêu hủy theo viện dẫn nêu trên.

Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm, các bị cáo và các đương sự có quyền kháng cáo theo quy định các Điều 136, 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo ... Quang, ... Tuyết (*tên khác: ...*), ... Ngân (*tên khác:...*) và ... Hằng phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

* Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 194, các điểm p và q khoản 1 Điều 46, Điều 53 Bộ luật hình sự năm 1999 (*sửa đổi, bổ sung năm 2009*):

- Xử phạt bị cáo ... Quang 15 (*mười lăm*) năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/5/2017.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo ... Quang.

* Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46 và Điều 53 Bộ luật hình sự năm 1999 (*sửa đổi, bổ sung năm 2009*):

- Xử phạt bị cáo ... Tuyết (*tên khác: ...*) 08 (*tám*) năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/5/2017.

- Xử phạt bị cáo ... Ngân (*tên khác: ...*) 08 (*tám*) năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/01/2018.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo ... Tuyết và ... Ngân.

* Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 194, các điểm h và p khoản 1 Điều 46, các Điều 47 và 53 Bộ luật hình sự năm 1999 (*sửa đổi, bổ sung năm 2009*):

- Xử phạt bị cáo ... Hằng 06 (*sáu*) năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/5/2017.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo ... Hằng.

2. Căn cứ các điểm a và c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu và tiêu hủy đối với 01 phong bì niêm phong, trên các mép dán có chữ ký của bị cáo ...Tuyết, bị cáo ... Hằng và giám định viên Phạm Đình Đạo; 01 phong bì niêm phong, trên các mép dán có chữ ký của chị Nguyễn Thị P...g, giám định viên Phạm Đình Đạo; 01 phong bì niêm phong (*đựng chiếc cân điện tử*) trên các mép dán có chữ ký của chị Nguyễn Thị P...g, giám định viên Phạm Đình Đạo.

- Trả lại bị cáo ... Quang đối với 01 Chứng minh nhân dân và 01 giấy phép lái xe mang tên ... Quang.

- Trả lại bị cáo ... Ngân đối với 01 thẻ căn cước công dân mang tên ... Ngân và 01 thẻ điều trị Methadon của ... Ngân

- Trả lại bị cáo ... Hằng 01 thẻ căn cước công dân mang tên ... Hằng.

- Trả lại chị Nguyễn Thị P...g đối với 01 xe máy máy nhãn hiệu Honda Ware α , biển kiểm soát 29E1- ... (*số khung ..., số máy ...*) và 01 đăng ký xe máy mang tên

- Tịch thu và nộp ngân sách Nhà nước đối với: 01 điện thoại di động có chữ TCL (*số Imel ...*), 01 điện thoại di động có chữ Mobistar (*số Imel ...*), 01 điện thoại di động có chữ Nokia (*số Imel ...*), 01 điện thoại di động có chữ Samsung (*không kiểm tra được số Imel*) và 01 điện thoại di động có chữ Vivo (*không kiểm tra được số Imel*).

- Ghi nhận sự tự nguyện của chị Trương Thị Mai H...g và tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước đối với 01 xe máy nhãn hiệu Attila màu trắng, biển kiểm soát 29S5- ... (*số khung ..., số máy ...*).

- Tịch thu tiêu hủy đối với: Các sim điện thoại (*được lưu giữ trong các máy điện thoại nêu trên*), 01 chiếc túi xách màu đen, 01 ví da màu nâu, 01 ví da màu đen và 01 phong bì thư (*ghi chữ: Ca sĩ H...g ...*).

(*Đặc điểm và hiện trạng các vật chứng nêu trên được thực hiện theo biên bản giao nhận ngày 16/4/2018*).

- Trả lại bị cáo ... Tuyết đối với 1.680.000 (*một triệu sáu trăm tám mươi ngàn*) đồng đã thu giữ nhưng được tạm giữ để đảm bảo nghĩa vụ thi hành án dân sự của bị cáo ... Tuyết (*số tiền này đang lưu giữ tại cơ quan điều tra (ĐTV Nguyễn Hữu Quý- PC47) theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 25/7/2017- bút lục số 15*).

- Tịch thu và nộp ngân sách Nhà nước đối với 15.500.000 (*mười lăm triệu, năm trăm ngàn*) đồng và trả lại chị Nguyễn Thị P...g 10.000.000 (*mười triệu*) đồng trong số tiền 25.500.000 đồng đã thu giữ của bị cáo ... Quang và chuyển Cục thi hành án dân sự thành phố Hà Nội (*theo Ủy nhiệm chi ngày 14/3/2018*).

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc các bị cáo ... Quang, ...Tuyết, ... Ngân và ... Hằng, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Chị Trương Thị Mai H...g và chị Nguyễn Thị P...g (*những người có quyền lợi liên quan đến vụ án*) có quyền kháng cáo phần bản án sơ thẩm có liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Trại tạm giam số 1 và 2- CAHN;
- Cục THADS thành phố Hà Nội;
- Các bị cáo, người bào chữa;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

PHẠM NĂNG THÀNH

