TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 178/2018/HS-ST
Ngày 20 - 6 -2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Bà Đặng Mai Hoa**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Ngọc Đức

Ông Nguyễn Đình Đạt

- Thư ký phiên toà: **Bà Nguyễn Thu Hà** – Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: **Bà Nguyễn Thị Oanh** - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 196/2018/TLST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 176/2018/QĐXXST – HS ngày 04/6/2018 đối với bị cáo:

NGUYỄN CAO T – sinh năm: 1986 tại Hà Nội; HKTT và chỗ ở: Số A ngách Q phố Đ - phường Đức Giang, quận Long Biên, TP Hà Nội ; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Tự do; con ông Nguyễn Thanh S và bà Cao Thị ; TATS: Theo danh chỉ bản số 221 ngày 26/3/2018 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo có 01 tiền án: Bản án số 329/HSST ngày 17/10/2007 Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Hà Nội xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách là 12 tháng kể từ ngày tuyên án về tội Trộm cắp tài sản (trị giá tài sản: 1.500.000 đồng).

Bị cáo bị bắt ngày 21- 3 -2018. (Có mặt)

Người làm chứng: Chị Nguyễn Thị M, sinh năm 1983
HKTT: Tổ B, Phường Đ, quận Long Biên, TP Hà Nội (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 17h40’ ngày 21/ 3/ 2018 tổ công tác Công an phường Thượng Thanh làm nhiệm vụ tại khu vực trước cửa số nhà 33 Gia Quất, tổ 1- phường Thượng Thanh - Q. Long Biên - Hà Nội phát hiện bắt quả tang Nguyễn Cao T có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tang vật thu giữ của T gồm: 01 túi nilông chứa tinh thể màu trắng để trong túi quần bên phải của T (T khai là ma túy đá); 01 chiếc điện thoại Vivo màu trắng đã qua sử dụng.

Bản kết luận giám định số 3123 ngày 30/3/2018 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,152 gam.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra, Nguyễn Cao T khai nhận:

Do bản thân sử dụng ma túy nên khoảng 14h ngày 21/ 3/ 2018, T từ nhà đi đến khu vực bến xe Gia Lâm để tìm mua ma túy sử dụng cho bản thân. Tại đây, T gặp một nam thanh niên không quen biết và mua của anh ta 01 túi ma túy đá hết 100.000 đồng. T cất túi ma túy vừa mua được trong túi quần phía trước bên phải đang mặc rồi đi về nhà. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày T gọi điện cho Nguyễn Thị Mua – SN 1983, HKTT: tổ 19 phường Đức Giang – Long Biên – Hà Nội hỏi mượn coóng để sử dụng ma túy nhưng Mua không có. Sau đó T đi bộ ra đầu ngõ gần trường THPT Lý Thường Kiệt thì gặp Mua đi xe máy qua. T xin Mua cho đi nhờ xe máy đến dốc ga Gia Lâm. Mua đồng ý và giao xe máy cho T điều khiển. Khi T chở Mua đến khu vực dốc ga Gia Lâm thì Mua bảo T dừng xe đứng đợi. Mua xuống xe đi bộ vào trong ngõ và mua ma túy của một nam thanh niên. Sau đó Mua quay ra chỗ T thì bị Cơ quan công an kiểm tra thu giữ 01 túi ma túy Mua cầm trong tay, đồng thời thu giữ túi ma túy trong túi quần bên phải của T . Tổ công tác tiến hành tạm giữ niêm phong tang vật, cho Mua và T ký tên ngoài phong bì niêm phong rồi đưa T và Mua về trụ sở để làm rõ.

Việc T tàng trữ túi ni long ma túy trong túi quần để sử dụng, Mua không biết và không có liên quan gì.

Khi về trụ sở cơ quan công an và tiến hành mở niêm phong giám định túi ma túy thu giữ của T , T không thừa nhận kết quả giám định khối lượng ma túy thu giữ của T là 0,152 gam và cho rằng ma túy của T là cục nguyên khối chứ không phải vụn và lượng ma túy của T ít hơn khối lượng trên. T khai khi giám định bị cán bộ giám định đứng che khuất nên không nhìn thấy việc giám định của cơ quan giám định.

Cơ quan điều tra cùng Viện kiểm sát quận Long Biên đã tiến hành thực nghiệm điều tra toàn bộ quá trình giám định túi ma túy của T . Kết quả thực nghiệm điều tra (có sự chứng kiến trực tiếp của đối tượng Nguyễn Thị Mua là người bị bắt cùng với T) thấy rằng: Quá trình giám định sơ bộ chất ma túy của T tại trụ sở Công an phường Thượng Thanh, T không bị cán bộ giám định đứng che khuất như lời khai của T .

Bản cáo trạng số: 194 /CT-VKS ngày 30 - 5 -2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Nguyễn Cao T về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo thừa nhận gói ma túy có khối lượng 0,152 gam Methaphentamin theo kết luận giám định là của bị cáo mua để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị bắt quả tang cùng tang vật .

Tại phiên tòa người làm chứng là chị Nguyễn Thị Mua thừa nhận Chị và Thuần đều được chứng kiến trực tiếp việc mở niêm phong tang vật cũng như toàn bộ quá trình giám định, không có việc T bị cán bộ giám định che khuất tầm nhìn. Chị là người trực tiếp nhìn thấy cán bộ giám định bóc phong bì có chữ ký của T và lấy gói ma túy trong phong bì đưa lên cân. Chị khẳng định gói ma túy có khối lượng 0,152g Methaphetamine được lấy ra từ phong bì vẫn còn nguyên niêm phong và có chữ ký của T .

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của bị cáo Nguyễn Cao T đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Hành vi của bị cáo vi phạm vào điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của BLHS 2015 và Điều 106 của BLTTHS.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo T mức án từ 18 đến 20 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo do bị cáo là đối tượng nghiện ma túy không có tài sản và thu nhập ổn định.

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy 0,152 gam Methamphetamine thu giữ của bị cáo.

- Đề nghị cho thi hành trả lại bị cáo T 01 điện thoại Vivo màu trắng đã qua sử dụng nhưng cho tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 17h40' ngày 21/3/2018, tại khu vực tổ 1 phường Thượng Thanh - Long Biên - Hà Nội, bị cáo Nguyễn Cao T đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,152 gam ma túy loại Methamphetamine để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị bắt quả tang cùng tang vật.

[3] Hành vi của bị cáo Nguyễn Cao T đã cấu thành tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy được Bộ luật hình sự bảo

vệ. Bị cáo đã đủ tuổi thành niên, có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nên phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi gây nguy hiểm cho xã hội do mình gây ra. Ma túy không những làm hủy hoại đời sống con người mà nó còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[5] Về tình tiết tăng nặng TNHS: Nhân thân của bị cáo có 01 tiền án: Bản án số 329/HSST ngày 17/10/2007 - Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Hà Nội xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách là 12 tháng kể từ ngày tuyên án về tội Trộm cắp tài sản. Theo luật định tiền án trên của bị cáo đã được xóa nhưng bị cáo vẫn được coi là có nhân thân xấu. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS.

[6] Trong khi Đảng và Nhà nước ta đang kiên quyết đấu tranh để loại trừ tệ nạn ma túy, mại dâm ra khỏi đời sống xã hội thì hành vi phạm tội của bị cáo xét về tính chất, mức độ và nhân thân của bị cáo thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Tại cơ quan điều tra bị cáo còn loanh quanh chưa thành khẩn nhưng tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải. Gia đình bị cáo có công với cách mạng, ông Nguyễn Thanh Sơn là bố đẻ của bị cáo được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba và đang được hưởng trợ cấp đối với người hoạt động kháng chiến bị nhiễm chất độc hóa học vì vậy HĐXX cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

- Về hình phạt bổ sung:

[8] Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

- Về xử lý vật chứng:

[9] - Tịch thu, tiêu hủy 0,152 gam Methamphetamine thu giữ của bị cáo là vật nhà nước cấm lưu hành.

- Cho thi hành trả lại bị cáo T 01 điện thoại Vivo màu trắng đã qua sử dụng do không liên quan đến tội phạm nhưng cho tạm giữ lại để đảm bảo công tác thi hành án.

Đại diện VKSND quận Long Biên đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS và xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

- Về vấn đề khác:

[10] Đối với việc Tàng trữ trái phép chất ma túy của Nguyễn Thị Mua, kết quả điều tra xác định T chỉ đi nhờ xe máy của Mua, mặc dù T có biết Mua đi mua ma túy để sử dụng song xét thấy bản thân T là đối tượng nghiện ma túy, việc tàng trữ trái phép ma túy của T và Mua là độc lập với nhau, T không đồng phạm với Mua nên cơ quan Cơ quan CSĐT – Công an quận Long Biên đã khởi tố, xử lý đối với Nguyễn Thị Mua bằng vụ án riêng là đúng quy định của pháp luật.

[11] Về người nam thanh niên đã bán trái phép ma túy cho T tại khu vực bến xe Gia Lâm, do T khai không biết tên tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra chưa làm rõ được để xử lý, khi nào làm rõ xử lý sau là có căn cứ.

- Về án phí:

[12] Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo:

[13] Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Cao T 19 (Mười chín) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 21 - 3 -2018.

Về hình phạt bổ sung: *Miễn phạt tiền cho bị cáo Nguyễn Cao T*

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015 và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 0,152 gam Methamphetamine *(Hiện đang lưu giữ tại Kho tang vật Công an quận Long Biên theo Phiếu nhập vật chứng ngày 24/5/2018).*

- Cho thi hành trả lại bị cáo T 01 điện thoại Vivo màu trắng đã qua sử dụng nhưng cho tạm giữ lại để đảm bảo công tác thi hành án.

(Hiện có tại chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 20/6/2018)

3. Về án phí: Că

n cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

4. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 bộ luật Tố tụng Hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án./.

Nơi nhận
- *TANDTP.Hà Nội;*
- *VKSNDTP.Hà Nội;*
- *Sở Tư pháp TP.Hà Nội;*
- *VKSND quận Long Biên;*
- *Công an quận Long Biên;*
- *Chi cục THA. DS quận Long Biên;*
- *Cơ quan THA.HS quận Long Biên;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ;*
- *Lưu VP/TA.*

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đặng Mai Hoa