

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ GIÁO
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Ph

Bản án số: 26/2022/HS-ST
Ngày 10/6/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ GIÁO, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiên.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Kim Niệm;

Ông Phạm Văn Cảnh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Quang Dương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Đình Phụng - Kiểm sát viên

Ngày 10 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 07/2022/TLST - HS ngày 25 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2022 đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: Lê Văn Ph, sinh năm 1996 tại Bình Dương; nơi cư trú: Ấp 1A, xã PH, huyện P, tỉnh B; nghề Ng: Làm thuê; trình độ văn hoá: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông (cha không rõ họ tên) và con bà Lê Kim Vân, sinh năm 1969; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 28/11/2012, bị Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo xử phạt 03 năm 6 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích, chấp hành xong ngày 29/3/2015 (đã xóa án tích).

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 13/12/2021 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2/ Họ và tên: Lê Văn Ng, sinh năm 1999 tại Bình Dương; nơi cư trú: Ấp 1A, xã PH, huyện P, tỉnh B; nghề Ng: Làm thuê; trình độ văn hoá: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông (cha không rõ họ tên) và con bà Lê Kim Vân, sinh năm 1969; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 13/12/2021 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1984; địa chỉ: Ấp Bó Lá, xã PH, huyện P, tỉnh B; có mặt.

- *Người làm chứng:*

1/ Bà Lê Kim V, có mặt.

2/ Bà Võ Thị Ng, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 13/7/2021, bà Võ Thị Ngân đến nhà bà Lê Kim V thuộc ấp 1A, xã PH, huyện P, tỉnh B. Tại đây hai người xảy ra mâu thuẫn về việc bà V mượn tiền bà Ng không trả. Lúc này, bà V gọi điện cho con gái bà Ng tên Nguyễn Thị Thanh Th nói với Th là bà Ng bị đánh với mục đích là để Th đến chở bà Ng về. Do đang bận công việc nên Th gọi điện thoại cho em trai là Nguyễn Văn T nói là bà Ng bị đánh nên anh T đến nhà bà V. Khi đến nhà bà V, ông T cầm khúc cây gỗ dài khoảng 01m, đường kính 06 cm và hỏi “Sao cô đánh mẹ con, cô có tin con quỳnh cô không”, bà V không nói gì, sau đó ông T đứng quay mặt ngoài để nghe điện thoại. Ngay lúc này, Lê Văn Ng (là con trai bà V) từ trong nhà lao ra đánh ông T, giật cây gỗ trên tay ông T vứt ra rồi vật ông T xuống đánh ông T bằng tay không. Khi anh T và Ng đang vật lộn nhau thì ngay lúc này Lê Văn Ph (là anh trai của Ng) đi làm về thấy vậy nên cầm theo 01 cây rựa xông vào chém ông T nhiều nhất, đồng thời Ng cũng đứng dậy cầm thân xe trượt đồ chơi dài 50cm bằng kim loại cùng với Ph xông vào đánh và chém liên tiếp vào các vị trí như đầu, vai trái, tay trái của ông T. Ông T bỏ chạy và bị ngã bị cáo Ph và Ng tiếp tục dùng tay và chân dẫm đá ông T, ông T vùng dậy chạy ra đường bắt xe người đi đường nhờ chở đi cấp cứu tại trung tâm y tế huyện Phú Giáo.

Bản kết luận giám định pháp y số 479/2021/GDPY ngày 26/10/2021 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Bình Dương kết luận thương tích của bị hại Nguyễn Văn T tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là 16%.

Qua điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra thu giữ: 01 (một) khúc gỗ dài 01m, đường kính 06cm; 01(một) cây rựa, cán gỗ dài 50cm bằng kim loại; 01 (một) thân xe trượt đồ chơi dài 50cm.

Tại Bản cáo trạng số 09/CT-VKSPG ngày 25/01/2022 truy tố bị cáo Lê Văn Ph, Lê Văn Ng về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà các bị cáo Ph, Ng trình bày: Vào lúc 13 giờ ngày 13/7/2021, tại nhà bà Lê Kim V thuộc ấp 1A, xã PH, huyện P, tỉnh B, bị cáo Lê Văn Ph sử dụng rựa và bị cáo Lê Văn Ng sử dụng xe ván trượt bằng kim loại (là hung khí nguy hiểm) cùng thực hiện hành vi gây thương tích cho bị hại Nguyễn Văn T với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 16%.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên toà phát biểu lời luận tội đối với bị cáo và giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất của vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo Lê Văn Ph, bị cáo Lê Văn Ng phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Lê Văn Ph 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù, đề nghị xử phạt bị cáo Lê Văn Ng 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Về mặt dân sự: Buộc các bị cáo liên đới bồi thường cho bị hại số tiền 40.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) khúc gỗ dài 01m, đường kính 06 cm; 01 (một) cây rựa, cán gỗ dài 50cm bằng kim loại; 01 (một) thân xe trượt đồ chơi dài 50cm.

Trong phần tranh luận các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, thống nhất tội danh, mức hình phạt và không tranh luận gì thêm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Các bị cáo biết hành vi của mình là có lỗi, sai trái, các bị cáo ăn năn hối cải nên đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 13/7/2021, tại nhà bà Lê Kim V thuộc ấp 1A, xã PH, huyện P, tỉnh B, bị cáo Lê Văn Ph sử dụng rựa và bị cáo Lê Văn Ng sử dụng xe ván trượt đồ chơi bằng kim loại (là hung khí nguy hiểm) cùng thực hiện hành vi gây thương tích cho bị hại Nguyễn Văn T với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 16%. Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, tang vật của vụ án, phù hợp với Kết luận giám định pháp y về thương tích số 479/2021/GĐPY ngày 26/10/2021 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Bình Dương và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Về nhận thức, các bị cáo biết việc gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hậu quả đã làm cho bị hại T bị thương tích, được xác định bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 16%. Do các bị cáo đã dùng rựa, thân xe trượt đồ chơi bằng kim loại là hung khí nguy hiểm để gây thương tích cho bị hại nên đã phạm vào tình tiết định khung là dùng hung khí nguy hiểm theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự với tỷ lệ thương tích 16% nên phạm vào điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây hoang mang trong đời sống cộng đồng dân cư, ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị tại địa phương. Các bị cáo phải

biết rằng: Sức khỏe của con người là khách thể đặc biệt được pháp luật hết sức quan tâm và bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm đều phải nghiêm trị. Các bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo Điều 12 Bộ luật Hình sự.

Như vậy, hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự, đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo đã truy tố.

Xét, đây là vụ án có đồng phạm giản đơn HĐXX cần phân tích vai trò của từng bị cáo để thấy được tính chất mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo nhằm áp dụng một mức hình phạt tương xứng.

Các bị cáo không có sự bàn bạc trước, bị cáo Ph đi làm về thấy bị cáo Ng đang đánh nhau với bị hại nên cầm rựa trực tiếp gây thương tích cho người bị hại vào khu vực cẳng tay, đầu, vai. Bị cáo Ng dùng xe ván trượt đồ chơi đánh vào người bị hại, gây thương tích cho bị hại nên được xác định các bị cáo đều là người thực hành trong vụ án.

HĐXX cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo mới đủ sức răn đe, cải tạo, giáo dục các bị cáo đồng thời nêu gương phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Bị cáo Lê Văn Ph có nhân thân xấu từng bị kết án về tội cố ý gây thương tích, ở giai đoạn điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải. Do đó, HĐXX áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để áp dụng hình phạt đối với bị cáo Ph.

Bị cáo Lê Văn Ng có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, ở giai đoạn điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải. Do đó, HĐXX áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 để áp dụng hình phạt đối với bị cáo Ng.

[4] Về phần luận tội và đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát về hành vi, tính chất, tình tiết của vụ án đối với các bị cáo là phù hợp, có căn cứ.

[5] Xét ý kiến, lời nói sau cùng của các bị cáo về tội danh, về hình phạt là phù hợp với nhận định của HĐXX nên được chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu các bị cáo liên đới bồi thường về dân sự số tiền 40.000.000 đồng, các bị cáo đồng ý bồi thường số tiền trên nên HĐXX ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị hại và các bị cáo.

[7] Về vật chứng của vụ án: 01 (một) khúc gỗ dài 01m đường kính 06cm; 01 (một) cây rựa, cán gỗ dài 50cm bằng kim loại; 01 (một) thân xe trượt đồ chơi dài 50cm. HĐXX xét thấy là tang vật các bị cáo sử dụng gây thương tích cho bị hại nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự, dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Lê Văn Ph, bị cáo Lê Văn Ng phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

2.1 Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Lê Văn Ph 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/12/2021.

2.2 Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Lê Văn Ng 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/12/2021.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 212 Bộ luật Tố tụng dân sự, Điều 48 Bộ luật Hình sự. Công nhận sự thỏa thuận giữa các bị cáo và bị hại tại phiên tòa; các bị cáo có trách nhiệm liên đới bồi thường cho bị hại số tiền 40.000.000 đồng (bốn mươi triệu đồng). Cụ thể mỗi bị cáo bồi thường số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chưa thi hành xong số tiền thì hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu huỷ: 01 (một) khúc gỗ dài 01m, đường kính 06cm; 01 (một) cây rựa, cán gỗ dài 50cm bằng kim loại; 01 (một) thân xe trượt đồ chơi dài 50cm.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/01/2022 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Giáo và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Giáo).

5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Lê Văn Ph phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.000.000đ (một triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Buộc bị cáo Lê Văn Ng phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.000.000đ (một triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

7. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương; (1)
- VKSND tỉnh Bình Dương; (1)
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương; (1)
- PV06 Công an tỉnh Bình Dương; (1)
- VKSND huyện Phú Giáo; (1)
- Công an huyện Phú Giáo; (2)
- Chi cục THADS huyện Phú Giáo; (1)
- Những người tham gia tố tụng; (3)
- Lưu hồ sơ, VP. (2)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hiền

