TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHÂU THÀNH** **TỈNH KIÊN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **24/**2025/HS-ST
Ngày 27/5/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, TỈNH KIÊN GIANG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ Tọa phiên tòa: Bà **Danh Phạm Ngọc Khánh**

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông **Hà Ứng Cương**

2/ Ông **Nguyễn Văn Kiện**

- *Thư ký ghi biên bản phiên toà:* Bà **Nguyễn Kiều Duyên** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa:* Bà **Danh Nguyễn Thúy Quyên** - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 5 năm 2025, Tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 20/2025/TLST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2025 về tội "Đánh bạc" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên toà số 06/2025/HSST-QĐ ngày 20 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo:

Cao Thị H; sinh năm 1978; Nơi cư trú: ấp P, xã B, huyện CT, tỉnh K. Nơi ở hiện nay: Tổ 11, ấp PL, xã B, huyện CT, tỉnh K. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Thợ uốn tóc; Con ông Cao Văn Hùng (chết) và bà Phạm Thị Hương, sinh năm 1956. Chồng tên Phan Minh Khoa, sinh năm 1980 (đã ly hôn) và có 01 người con sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo được cho tại ngoại để điều tra (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

+ Bà **Trần Thị Ngọc T,** sinh năm 1971. (Đã được triệu tập lần thứ hai nhưng vắng mặt)

Trú tại: ấp H, xã TL, huyện CT, tỉnh K

+ Bà **Cao Thị L**, sinh năm 1959. (Có đơn xin vắng mặt)

Trú tại: ấp PL, xã B, huyện CT, tỉnh K

+ Bà **Từ Thị L**, sinh năm 1972. (Có đơn xin vắng mặt)

Trú tại: ấp P, xã B, huyện CT, tỉnh K

- *Người làm chứng*: Bà **Từ Thị H,** ông **Ong Phước D** (Có đơn xin vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc khoảng 16 giờ 00 phút, ngày 14/01/2025 Cao Thị H đang thực hiện hành vi cộng phơi số đề tại nhà thuộc ấp PL, xã B, huyện CT, tỉnh K thì bị lực lượng Công an xã B, huyện CT, tỉnh K kiểm tra bắt quả tang. Tang vật thu giữ gồm: 23 (hai mươi ba) phơi số, trong đó có 07 (bảy) phơi số được ghi trực tiếp, 16 (mười sáu) phơi số được trích xuất từ 02 (hai) điện thoại của Cao Thị H 02 (hai) điện thoại di động gồm: 01 (một) cái hiệu Galaxy J8 màu Gold đã qua sử dụng, 01 (một) cái hiệu LG Q51 màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) cây viết mực màu xanh đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam là 10.831.000 đồng (Mười triệu tám trăm ba mươi mốt nghìn đồng).

Sau khi bắt quả tang Cao Thị H về hành vi đánh bạc, lực lượng chức năng đã đưa Hoa về Công an xã B để lấy lời khai. Tại đây, H đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình đồng thời khai nhận, ngày 14/01/2025, Cao Thị H đã bán số lô, số đề các đài Miền nam với tổng số tiền là 6.128.000 đồng, cụ thể việc bán số như sau:

- Bán cho Trần Thị Ngọc T, tổng số tiền là 190.000 đồng, cụ thể:

+ Số bao lô hai con đài Bạc Liêu, Bến Tre của các con số 25, 52 mỗi con số 2.000 đồng/đài, tổng số tiền là 120.000 đồng.

+ Số đá con số 25-52 của 02 đài Bạc Liêu, Bến tre tổng cộng 70.000 đồng.

- Bán cho Cao Thị L số bao lô hai con của ba đài Bạc Liêu, Bến Tre, Vũng Tàu các con số 27, 32, 72 mỗi con số 5.000 đồng/đài. Tổng số tiền là 675.000 đồng.

Ngoài ra. Cao Thị H còn bán số đề cho nhiều người khác với số tiền là 5.263.000 mà H không thể xác định chính xác họ tên, địa chỉ nhưng số tiền và con số bán có ghi rõ trên phơi đề, cụ thể:

- Bán số đài Bạc Liêu:

+ Số đầu hai con lộ A được 51 con số với số tiền 1.851.000 đồng.

+ Số hai con lô B được 06 con số với số tiền 95.000 đồng.

+ Số bao lô hai con được 11 con số với số tiền 1.170.000 đồng.

- Bán số đài Bến Tre:

+ Số đầu hai con lô A được 29 con số với số tiền 391.000 đồng.

+ Số hai con lô B được 03 con số với số tiền 15.000 đồng.

+ Số bao lô hai con được 08 con số với số tiền 795.000 đồng.

- Bán số đài Vũng Tàu:

+ Số đầu hai con lộ A được 28 con số với số tiền 361.000 đồng.

+ Số hai con lô B được 03 con số với số tiền 15.000 đồng.

+ Số bao lô hai con được 07 con số với số tiền 570.000 đồng.

Qua làm việc, H còn khai nhận trước đó có bán cho Từ Thị L số đầu hai con lô A của 03 đài số 19 với số tiền 10.000 đồng/đài. Tổng cộng 30.000 đồng.

Quá trình điều tra, Cao Thị H khai nhận đã bắt đầu thực hiện hành vi bán số lô, số đề trước đó khoảng 03 tháng, trung bình mỗi ngày bán được khoảng 3.750.000 đồng (Ba triệu bảy trăm năm chục nghìn đồng). Hình thức bán một con số tự nhiên bất kỳ với số đầu lô A và số đuôi lô B tỷ lệ 1 trúng 80 (tức mua 1.000 đồng trúng 80.000 đồng); Đối với số bao lô 02 con tỷ lệ 1 trúng 80 (mua 1.000 trả 15.000 đồng, trúng mỗi lô 80.000 đồng); đối với số đá 02 con một đài thì mua 1.000 đồng trả 30.000 đồng, mua hai đài thì mua 1.000 đồng trả 70.000 đồng, tỷ lệ 1 trúng 600, mua ba đài thì mua 1.000 đồng trả 210.000 đồng, trúng 1.200.000 đồng. Tuy nhiên, trong khoảng thời gian trên, do bị can tự bán, tự chung chi và người mua số trúng nhiều nên bị can không thu lợi được từ việc bán số trong thời gian này.

Tang vật thu giữ trong vụ án gồm:

- Số tiền 6.128.000 đồng của Cao Thị H do có được từ việc bán số đề.

- 02 (hai) điện thoại di động: trong đó có 01 (một) cái nhãn hiệu LG Q51, phiên bản Android 11, phiên bản phần mềm Q510N3u, số model: LM-Q510N, S/N: 004 WINY0265671, IMEI: 353819111962417, màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) cái điện thoại hiệu SAMSUNG Galaxy J8, số kiểm máy: SM-J810Y/DS, số seri R58K70MK07N, IMEI (khe 1) 359051090293119, IMEI (khe 2) 359052090293117, màu Gold đã qua sử dụng, được niêm phong trong 01 (một) phong bì màu trắng có chữ Ủy ban nhân dân xã Mong Thọ B, có dòng chữ *"Tang vật cây viết mực màu xanh, điện thoại di động hiệu LG Q5, điện thoại di động hiệu SAMSUNG Galaxy J8 của Cao Thị Hoa"*, có chữ ký Nguyễn Văn H, Cao Thị H, đóng dấu niêm phong của Công an xã B, huyện CT, tỉnh K.

- 01 (một) cây viết mực màu xanh, hiệu TL.80 đã qua sử dụng (được niêm phong cùng 02 điện thoại di động của Cao Thị H).

Đối với số tiền 4.703.000 đồng (Bốn triệu bảy trăm lẻ ba nghìn đồng) không liên quan đến việc đánh bạc, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành đã trả lại cho Cao Thị H

- Đối với vật chứng là 23 (hai mươi ba) phơi số, trong đó có 07 (bảy) phơi số được ghi trực tiếp, 16 (mười sáu) phơi số được trích xuất từ 02 (hai) điện thoại của Cao Thị H đã đưa vào hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 27/CT-VKS ngày 01/4/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện CT, tỉnh K đã truy tố bị cáo Cao Thị H về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CT vẫn giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo Cao Thị H phạm tội "Đánh bạc" và đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự, xử phạt tiền đối với bị cáo Cao Thị H từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

Về biện pháp tư pháp: đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử:

- Tịch thu sung vào công quỹ nhà nước số tiền 6.128.000 đồng của Cao Thị H do có được từ việc bán số đề.

- Tịch thu sung vào công quỹ nhà nước 02 (hai) điện thoại di động, trong đó có 01 (một) cái nhãn hiệu LG Q51, phiên bản Android 11, phiên bản phần mềm Q510N3u, số model: LM-Q510N, S/N: 004 WINY0265671, IMEI: 353819111962417, màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) cái điện thoại hiệu SAMSUNG Galaxy J8, số kiểm máy: SM-J810Y/DS, số seri R58K70MK07N, IMEI (khe 1) 359051090293119, IMEI (khe 2) 359052090293117, màu Gold đã qua sử dụng, được niêm phong trong 01 (một) phong bì màu trắng có chữ Ủy ban nhân dân xã B, có dòng chữ "Tang vật cây viết mực màu xanh, điện thoại di động hiệu LG Q5, điện thoại di động hiệu SAMSUNG Galaxy J8 của Cao Thị Hoa", có chữ ký Nguyễn Văn H, Cao Thị H, đóng dấu niêm phong của Công an xã Mong Thọ B, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây viết mực màu xanh, hiệu TL.80 đã qua sử dụng (được niêm phong cùng 02 điện thoại di động của Cao Thị H).

- Đối với số tiền 4.703.000 đồng (Bốn triệu bảy trăm lẻ ba nghìn đồng) không liên quan đến việc đánh bạc thì cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành đã trả lại cho Cao Thị H trong giai đoạn điều tra nên đề nghị HĐXX không xem xét.

- Đối với vật chứng là 23 (hai mươi ba) phơi số, trong đó có 07 (bảy) phơi số được ghi trực tiếp, 16 (mười sáu) phơi số được trích xuất từ 02 (hai) điện thoại của Cao Thị H đã đưa vào hồ sơ vụ án.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận về quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành.

Bị cáo được nói lời nói sau cùng, bị cáo xin HĐXX xem xét giảm mức xử phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Châu Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện CT, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiền hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của các bị cáo phù hợp lời khai tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, thể hiện: Vào khoảng 16 giờ 00 phút, ngày 14/01/2025 Cao Thị H đang cộng phơi số đề tại nhà thuộc ấp PL, xã B, huyện CT, tỉnh K thì bị lực lượng Công an xã B, huyện CT, tỉnh K kiểm tra bắt quả tang và tổng số tiền mà bị cáo H bán được trong ngày bị bắt quả tang là 6.128.000 đồng. Ngoài ra bị cáo Cao Thị H còn khai nhận rằng bắt đầu thực hiện hành vi tự bán số đề khoảng 03 tháng trước ngày 14/01/2025 trung bình mỗi ngày bán được khoảng 3.750.000 đồng (Ba triệu bảy trăm năm chục nghìn đồng) nhưng trong khoảng thời gian trên, do bị cáo tự bán, tự chung chi và người mua số trúng nhiều nên bị cáo không thu lợi được từ việc bán số trong thời gian này.

Đối chiếu theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự thì *"Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".*

Như vậy, việc bị cáo tham gia đánh bạc với hình thức bán số đề và số tiền bị cáo dùng để đánh bạc trong ngày bị bắt quả tang là 6.128.000 đồng nên đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Đánh bạc" như đã viện dẫn nêu trên.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những vi phạm pháp luật mà còn gây mất an ninh trật tự ở địa phương nơi xảy ra vụ án và đây còn là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Bị cáo đã đủ năng lực nhận thức được việc bán số đề và thầu đề là hình thức "Đánh bạc" bị pháp luật nghiêm cấm. Thế nhưng chỉ vì vụ lợi, bị cáo đã bất chấp pháp luật cố ý bán số đề và tự làm thầu đề từ giữa khoảng tháng 10/2024 nên bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện CT truy tố về tội: "Đánh bạc" được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ pháp luật.

Riêng đối với những lần bán số đề trước ngày 14/01/2025 do không chứng minh được số tiền cụ thể bị cáo thu lợi bất chính trong việc bán số đề là bao nhiêu nên không đủ căn cứ để tính bị cáo phạm tội nhiều lần là phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo, HĐXX nghị án thảo luận cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Xét về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nhân thân bị cáo tốt không có tiền án, tiền sự; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét cho bị cáo khi lượng hình là phù hợp.

[5] Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về việc định tội danh cũng như việc áp dụng các điều luật để xử lý vụ án là có căn cứ pháp luật. Do đó không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cần chuyển sang hình phạt tiền và buộc bị cáo nộp phạt để sung vào ngân sách Nhà nước cũng là thỏa đáng.

[6] Về đánh giá vật chứng, xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 6.128.000 đồng của bị cáo do có được từ việc bán số đề nên cần xử tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước là phù hợp.

- Đối với 02 (hai) điện thoại di động: trong đó có 01 (một) cái nhãn hiệu LG Q51, phiên bản Android 11, phiên bản phần mềm Q510N3u, số model: LM-Q510N, S/N: 004 WINY0265671, IMEI: 353819111962417, màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) cái điện thoại hiệu SAMSUNG Galaxy J8, số kiểm máy: SM-J810Y/DS, số seri R58K70MK07N, IMEI (khe 1) 359051090293119, IMEI (khe 2) 359052090293117, màu Gold đã qua sử dụng, được niêm phong trong 01 (một) phong bì màu trắng có chữ Ủy ban nhân dân xã B, có dòng chữ "Tang vật cây viết mực màu xanh, điện thoại di động hiệu LG Q5, điện thoại di động hiệu SAMSUNG Galaxy J8 của Cao Thị H", có chữ ký Nguyễn Văn H, Cao Thị H, đóng dấu niêm phong của Công an xã B, huyện CT, tỉnh K bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần xử tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước là phù hợp.

- Đối với 01 (một) cây viết mực màu xanh, hiệu TL.80 đã qua sử dụng (được niêm phong cùng 02 điện thoại di động của Cao Thị H) không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

- Đối với số tiền 4.703.000 đồng (Bốn triệu bảy trăm lẻ ba nghìn đồng) không liên quan đến việc đánh bạc thì cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện CT đã trả lại cho Cao Thị H trong giai đoạn điều tra nên HĐXX không xử lý.

- Đối với vật chứng là 23 (hai mươi ba) phơi số, trong đó có 07 (bảy) phơi số được ghi trực tiếp, 16 (mười sáu) phơi số được trích xuất từ 02 (hai) điện thoại của Cao Thị H đã đưa vào hồ sơ vụ án nên HĐXX không xử lý.

[7] Về án phí: Xử buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 35 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo **Cao Thị H** phạm tội: "Đánh bạc".

Xử phạt bị cáo **Cao Thị H 30.000.000** (Ba mươi triệu) đồng, kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật.

Về biện pháp tư pháp áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử:

- Tịch thu sung vào công quỹ nhà nước số tiền 6.128.000 đồng của Cao Thị H do có được từ việc bán số đề.

- Tịch thu sung vào công quỹ nhà nước 02 (hai) điện thoại di động, trong đó có 01 (một) cái nhãn hiệu LG Q51, phiên bản Android 11, phiên bản phần mềm Q510N3u, số model: LM-Q510N, S/N: 004 WINY0265671, IMEI: 353819111962417, màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) cái điện thoại hiệu SAMSUNG Galaxy J8, số kiểm máy: SM-J810Y/DS, số seri R58K70MK07N, IMEI (khe 1) 359051090293119, IMEI (khe 2) 359052090293117, màu Gold đã qua sử dụng, được niêm phong trong 01 (một) phong bì màu trắng có chữ Ủy ban nhân dân xã B, có dòng chữ *"Tang vật cây viết mực màu xanh, điện thoại di động hiệu LG Q5, điện thoại di động hiệu SAMSUNG Galaxy J8 của Cao Thị H"*, có chữ ký Nguyễn Văn H, Cao Thị H, đóng dấu niêm phong của Công an xã B, huyện CT, tỉnh K.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây viết mực màu xanh, hiệu TL.80 đã qua sử dụng (được niêm phong cùng 02 điện thoại di động của Cao Thị H).

Các vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện CT đang quản lý theo Quyết định chuyển giao vật chứng số: 21/QĐ-VKSCT ngày 01 tháng 4 năm 2025 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện CT.

Về án phí áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016.

Xử buộc bị cáo Cao Thị H phải nộp 200.000 đồng tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh K;
- Sở tư pháp tỉnh K;
- VKSND huyện CT;
- Phân Trại Tạm giam KV huyện CT
- Chi cục THADS huyện CT;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ Tọa phiên Tòa

Danh Phạm Ngọc Khánh