TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAI LẬY
TỈNH TIỀN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 01/2018/HSST
Ngày 16/01/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAI LẬY, TỈNH TIỀN GIANG

- *Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Văn Phúc.
- *Các Hội thẩm nhân dân*:
1. Ông Huỳnh Khắc Chung;
2. Ông Võ Kế An;

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Đặng Nhật Trường - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Nhớ và bà Nguyễn Thị Xuân Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2018 tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã Mỹ Thành Bắc, huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 35/2017/TLST-ST ngày 31 tháng 10 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2017/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 12 năm 2017; Thông báo dời phiên tòa xét xử số 13/2017/TB-TA ngày 25/12/2017 và Thông báo mở lại phiên tòa số 13/2018/TB-TA ngày 02/01/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Võ Hoàng Thạ, sinh ngày 26/11/1997. Địa chỉ: ấp 5, xã M, huyện C, tỉnh T. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: Lớp 9/12. Nghề nghiệp: Làm thuê. Cha: Võ Văn Tu, sinh năm:1972, nghề nghiệp: Làm thuê. Mẹ: Lê Thị Th, sinh năm:1974, nghề nghiệp: Làm thuê. Anh, chị em ruột có 02 người, bị cáo là con nhỏ trong gia đình, chưa có vợ, con, chưa có hoạt động gì về chính trị-xã hội. Tiền án: Không. Tiền sự: 02 lần. Vào các ngày 15/4/2016 và 17/10/2016, bị Công an huyện Cai Lậy ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, đến nay bị cáo chưa chấp hành. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 09/10/2017 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Cai Lậy (có mặt).

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*
1. Võ Văn Tu, sinh năm 1972. Địa chỉ: ấp 5, xã M, huyện C, tỉnh T (có mặt).
2. Lê Thị Th, sinh năm 1974. Địa chỉ: ấp 5, xã M, huyện C, tỉnh T (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 00 giờ 30 phút ngày 18/01/2017, tại nhà của anh Võ Văn Tu, sinh năm 1972, ở ấp 5, xã M, huyện C, tỉnh T. Cơ quan Csát điều tra Công an huyện Cai Lậy phát hiện và đã bắt quả tang Võ Hoàng Thạ (con của Võ Văn Tu) đang cầm trên tay 01 bao thuốc lá nhãn hiệu Jet bên trong có chứa 16 bịt nilon màu trắng hàn kín hai đầu, trong mỗi bịt có chứa chất tinh thể trong suốt, nghi là chất ma túy nên được niêm phong trong bì thư ký hiệu M1; số tiền 1.650.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu OPPO và một số dụng cụ dùng để sử dụng ma túy, gồm: nõ, bình nhựa, 01 quẹt gas, 01 ống nhựa được gắn 01 đầu nhọn; 01 ống hút màu đỏ. Cơ quan Csát điều tra Công an huyện Cai Lậy tiếp tục thực hiện khám xét nhà của anh Võ Văn Tu thì phát hiện và thu giữ trong phòng riêng của Võ Hoàng Thạ các vật dụng gồm:

+ 01 cân tiểu ly hiệu AMPUT, 128 đoạn ống nhựa được đựng trong một lọ thủy tinh có hoa văn, có nắp đậy; 10 bịt ni lon được hàn kín 01 đầu; 04 ống mũ gồm 02 ống mũ màu đỏ, 01 ống mũ màu xanh hở hai đầu, 01 ống mũ màu vàng hở hai đầu;

+ 01 hộp nhựa màu hồng bên trên có ghi dòng chữ "Vàng bạc đá quý", bên trong hộp có chứa 07 đoạn ống nhựa gồm: 03 đoạn ống nhựa được hàn kín hai đầu, bên trong ống nhựa có chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy (02 ống màu trắng, 01 ống màu vàng), 02 đoạn ống nhựa màu trắng hở hai đầu, 02 đoạn ống nhựa màu trắng 01 đầu hàn kín 01 đầu hở; 03 bịt nhựa màu trắng không có gì bên trong. Được niêm phong trong bì thư ký hiệu M3;

+ 06 quẹt gas các loại;

+ 01 chai gas mini hiệu BLUESTAR;

+ 05 Kéo bấm;

+ 01 cây dũa bằng kim loại màu trắng;

+ 04 cây kéo INOX màu trắng;

+ 01 cây nhíp bằng kim loại màu trắng.

Tại Cơ quan Csát điều tra Công an huyện Cai Lậy, bị cáo Võ Hoàng Thạ chỉ thừa nhận hành vi tàng trữ lượng ma túy đựng trong 03 đoạn ống nhựa (02 ống màu trắng, 01 ống màu vàng) bị thu giữ và được niêm phong trong bì thư ký hiệu M3. Riêng 16 bịt nilon màu trắng hàn kín hai đầu, trong mỗi bịt có chứa chất tinh thể trong suốt, để trong 01 bao thuốc lá nhãn hiệu Jet, được niêm phong trong bì thư ký hiệu M1 là của Nguyễn Trung C đem đến để sử dụng cùng với Võ Hoàng Thạ. Sự việc bị bắt quả tang, quá trình khám xét và thu giữ tang vật như đã nêu trên.

Theo kết Luận giám định số 07/KLGĐ-PC54 ngày 19/01/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang, xác định:

- Mẫu tinh thể màu trắng trong 16 gói nilon màu trắng được hàn kín, để trong 01 bao thuốc lá hiệu Jet được niêm phong trong một bì thư (ký hiệu M1) có các chữ ghi họ tên: Võ Hoàng Thạ, Nguyễn Ngọc Chẩ (ĐTV), Trần Văn Truy (KSV), Nguyễn Văn Kh; gởi giám định có trọng lượng là 1,1482 gam, có Mathamphetamine, Methamphetamine là chất ma túy. Sau giám định được niêm phong vào gói ký kiệu số 07/1.

- Mẫu tinh thể màu trắng trong 03 đoạn ống nhựa được hàn kín hai đầu (02 đoạn ống màu trắng, 01 đoạn ống màu vàng), để trong một hộp nhựa màu hồng có dòng chữ "Vàng bạc đá quý" được niêm phong trong một gói màu trắng (ký hiệu M3) có các chữ ghi họ tên: Võ Hoàng Thạ, Nguyễn Ngọc Chẩ (ĐTV), Trần Văn Truy (KSV), Nguyễn Văn Kh; gởi giám định có trọng lượng là 1,5843 gam, có Mathamphetamine, Methamphetamine là chất ma túy. Sau giám định được niêm phong vào gói ký hiệu số 07/2.

Theo kết luận giám định số 281/KLGĐ-PC54 ngày 04/8/2017 của Phòng kỹ thuận hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long xác định:

1. Hàm lượng Methamphetamine của mẫu tinh thể bên trong bao thư niêm phong ký hiệu số: 07/1, hàm lượng 76,92%. Trọng lượng Methamphetamine trong 1,1482 gam mẫu là 0,8831 gam. Trọng lượng còn lại sau giám định là 0,4576 gam, được niêm phong lại vào gói ký hiệu 7/1.

2. Hàm lượng Methamphetamine của mẫu tinh thể bên trong bao thư niêm phong ký hiệu số: 07/2, hàm lượng 75,67%. Trọng lượng Methamphetamine trong 1,5843 gam mẫu là 1,1988 gam. Trọng lượng còn lại sau giám định là 0,8441 gam, được niêm phong lại vào gói ký hiệu 7/2.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về các kết luận giám định nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 32/KSĐT ngày 30 tháng 10 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang đã truy tố bị cáo Võ Hoàng Thạ về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Theo khoản 1, Điều 194 của Bộ luật hình sự.

Đối với 16 bịt ma túy trong bao thuốc lá hiệu Jet, Võ Hoàng Thạ khai số ma túy này là của Nguyễn Trung Cđem đến để cùng với Thạ sử dụng. Cơ quan Csát điều tra Công an huyện Cai Lậy đã tiến hành xác minh nhưng đến nay chưa có kết quả, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cai Lậy tách ra để điều tra xử lý sau.

Đối với Võ Văn Tu, không biết Võ Hoàng Thạ tàng trữ trái phép chất ma túy trong nhà do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cai Lậy không khởi tố, điều tra đối với Võ Văn Tu trong vụ án này.

Qua điều tra cũng xác định được trong số tiền 1.650.000 đồng thu giữ, Võ Hoàng Thạ có 150.000 đồng, còn lại 1.500.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu OPPO là của anh Võ Văn Tu, anh Võ Văn Tu không biết Võ Hoàng Thạ sử dụng điện thoại di động của anh để liên lạc mua ma túy.

Các vật chứng thu giữ còn lại, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cai Lậy tiếp tục tạm giữ.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị:

- Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 1, Điều 194; Điều 33; điểm p, khoản 1, Điều 46 Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/06/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật Hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14 phạt bị cáo Võ Hoàng Thạ từ 04 đến 05 năm tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Đối với 16 bịt ma túy trong bao thuốc lá hiệu Jet, Võ Hoàng Thạ khai số ma túy này là của Nguyễn Trung C đem đến để cùng với Thạ sử dụng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cai Lậy đã tiến hành xác minh nhưng đến nay chưa có kết quả, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cai Lậy tách ra để điều tra xử lý sau.

Đối với Võ Văn Tu, không biết Võ Hoàng Thạ tàng trữ trái phép chất ma túy trong nhà ở của Võ Văn Tu, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cai Lậy không khởi tố, điều tra đối với Võ Văn Tu trong vụ án này.

- Về tang vật: Giao trả lại cho anh Võ Văn Tu 01 điện thoại di động hiệu OPPO do bị cáo Võ Hoàng Thạ lấy sử dụng điện thoại di động của anh để sử dụng và số tiền 1.500.000 đồng. Tiếp tục tạm giữ số tiền 150.000 đồng của Võ Hoàng Thạ để đảm bảo thi hành án.

Tiếp tục tạm giữ mẩu tinh thể màu trắng (16 bịt ma túy trong bao thuốc lá hiệu Jet), có trọng lượng là 1,1482 gam. Trọng lượng còn lại sau giám định là 0,4576 gam, được niêm phong lại vào gói ký hiệu 7/1. để phục vụ cho việc điều tra xử lý hành vi mua bán chất ma túy có liên quan đến đối tượng Nguyễn Trung C.

Áp dụng khoản 2, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên tịch thu tiêu hủy:

- Nõ, bình nhựa, 01 quẹt gas, 01 ống nhựa được gắn 01 đầu nhọn; 01 ống hút màu đỏ.

- 01 cân tiểu ly hiệu AMPUT,

- 128 đoạn ống nhựa được đựng trong một lọ thủy tinh có hoa văn, có nắp đậy;

- 10 bịt ni lon được hàn kín 01 đầu;

- 04 ống mũ gồm: 02 ống mũ màu đỏ, 01 ống mũ màu xanh hở hai đầu, 01 ống mũ màu vàng hở hai đầu;

- 01 hộp nhựa màu hồng bên trên có ghi dòng chữ "Vàng bạc đá quý", bên trong có chứa 07 đoạn ống nhựa gồm: 03 đoạn ống nhựa được hàn kín hai đầu, bên trong ống nhựa có chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy (02 ống màu trắng, 01 ống màu vàng), 02 đoạn ống nhựa màu trắng hở hai đầu, 02 đoạn ống nhựa màu trắng 01 đầu hàn kín 01 đầu hở, 03 bịt nhựa màu trắng

- 06 quẹt gas các loại;

- 01 chai gas mini hiệu BLUESTAR;

- 05 Kéo bấm;
- 01 cây giũa bằng kim loại màu trắng;
- 04 cây kéo INOX màu trắng;
- 01 cây nhíp bằng kim loại màu trắng;
- 01 bao thuốc lá nhãn hiệu Jet;

Là các tang vật tạm giữ của bị cáo Võ Hoàng Thạ nhưng tại phiên tòa bị cáo cho rằng không còn giá trị sử dụng và không đồng ý nhận lại.

- Mẫu tinh thể màu trắng, có trọng lượng là 0,8441 gam, được niêm phong vào gói ký hiệu số 07/2, do đây là chất bị nhà nước cấm lưu hành trái phép, mà bị cáo Võ Hoàng Thạ đã tàng trữ trái phép.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu được thẩm tra tại phiên toà. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện bị cáo Võ Hoàng Thạ đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Hành vi của bị cáo đã đủ cơ sở cho Hội đồng xét xử kết luận các bị cáo phạm tàng trữ trái phép chất ma túy. Tội phạm và hình phạt qui định tại khoản 1, Điều 194 của Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ ma túy là chất bị cấm lưu hành trái phép, là chất gây nghiện, người sử dụng ma túy rất khó từ bỏ, nếu sử dụng lâu dài sẽ ảnh hưởng đến sức khỏe và tinh thần của người nghiện, làm mất dần khả năng lao động, học tập và làm việc. Ma túy là nguồn gốc làm phát sinh các tệ nạn xã hội, các loại tội phạm khác, làm suy đồi giá trị đạo đức truyền thống, làm tha hóa lối sống của một thế hệ, tạo gánh nặng cho gia đình và xã hội và là tác nhân làm lây lan căn bệnh HIV/AISD. Bị cáo Võ Hoàng Thạ là người đã thành niên nên có đủ khả năng nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật cũng như tác hại của nó, lẽ ra phải biết tránh xa tệ nạn này, biết tu dưỡng, rèn luyện để sống có ích, nên nếu không xử lý nghiêm khắc thì không thể phát huy được tính răn đe của pháp luật và phòng chống tội phạm chung cho toàn xã hội. Nên cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm giúp cho bị cáo có thời gian nhận thức được hành vi phạm tội và đồng thời cho bị cáo có thời gian cai nghiện.

[1] Về áp dụng pháp luật: Đối với tội tàng trữ trại phép chất ma túy, theo quy định tại khoản 1, điều 194 Bộ luật hình sự năm 2009 có khung hình phạt từ 02

đến 07 năm nhưng theo quy định tại khoản 1, điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 được hướng đẫn tại Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/06/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật Hình sự số 100/2015/QH13 thì khung hình phạt đối với tội này chỉ còn 01 đến 05 năm tù nên cần áp dụng theo nguyên tắc có lợi cho bị cáo.

[2] Về tình tiết giảm nhẹ: Xét tại Cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ qui định tại điểm p, khoản 1, Điều 46 của Bộ luật hình sự.

[3] Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tang nặng.

[4] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu và tiền sử sử dụng chất ma túy. Ngày 15/4/2016 bị Công an huyện Cai Lậy ra Quyết định xử phạt hành chính 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, đến ngày 17/10/2016, bị Công an huyện Cai Lậy ra Quyết định xử phạt hành chính 1.000.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, nhưng đến nay vẫn chưa chấp hành nộp phạt.

[5] Về tang vật của vụ án: Áp dụng khoản 2, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên tịch thu tiêu hủy:

- Mẫu tinh thể màu trắng, có trọng lượng là 0,8441 gam, được niêm phong vào gói ký hiệu số 07/2, do đây là chất bị nhà nước cấm lưu hành trái phép, mà bị cáo Võ Hoàng Thạ đã tàng trữ trái phép.

- Đối với các vật chứng khác mà cơ quan điều tra đang tạm giữ của bị cáo Võ Hoàng Thạ gồm:

- Nõ, bình nhựa, 01 quẹt gas, 01 ống nhựa được gắn 01 đầu nhọn; 01 ống hút màu đỏ.

- 01 cân tiểu ly hiệu AMPUT,

- 128 đoạn ống nhựa được đựng trong một lọ thủy tinh có hoa văn, có nắp đậy;

- 10 bịt ni lon được hàn kín 01 đầu;

- 04 ống mũ gồm: 02 ống mũ màu đỏ, 01 ống mũ màu xanh hở hai đầu, 01 ống mũ màu vàng hở hai đầu;

- 01 hộp nhựa màu hồng bên trên có ghi dòng chữ "Vàng bạc đá quý", bên trong có chứa 07 đoạn ống nhựa gồm: 03 đoạn ống nhựa được hàn kín hai đầu, bên trong ống nhựa có chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy (02 ống màu trắng, 01 ống màu vàng), 02 đoạn ống nhựa màu trắng hở hai đầu, 02 đoạn ống nhựa màu trắng 01 đầu hàn kín 01 đầu hở, 03 bịt nhựa màu trắng.

- 06 quẹt gas các loại;

- 01 chai gas mini hiệu BLUESTAR;

- 05 Kéo bấm;

- 01 cây giũa bằng kim loại màu trắng;

- 04 cây kéo INOX màu trắng;

- 01 cây nhíp bằng kim loại màu trắng.

- 01 bao thuốc lá nhãn hiệu Jet;

Do tại phiên tòa bị cáo cho rằng không còn giá trị sử dụng và không có nhu cầu nhận lại.

- Tuyên trả lại cho anh Võ Văn Tu 01 điện thoại di động hiệu OPPO (điện thoại củ đã qua sử dụng, được niêm phong, không có kiểm tra tình trạng hoạt động bên trong) và số tiền 1.500.000 đồng do không liên quan đến hành vi phạn tội của bị cáo Võ Hoàng Thạ.

- Tiếp tục tạm giữ số tiền 150.000 đồng của Võ Hoàng Thạ để đảm bảo cho việc thi hành án.

- Tiếp tục tạm giữ mẩu tinh thể màu trắng, có trọng lượng là 0,4576 gam, được niêm phong vào gói ký kiệu số 07/1 để phục vụ cho việc điều tra xử lý hành vi mua bán chất ma túy có liên quan đến đối tượng Nguyễn Trung Cảnh.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Võ Hoàng Thạ và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Võ Văn Tu không có yêu cầu gì, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với 16 bịt ma túy đựng trong bao thuốc lá hiệu Jet, Võ Hoàng Thạ khai số ma túy này là của Nguyễn Trung C đem đến để cùng sử dụng, nên Võ Hoàng Thạ và Nguyễn Trung Cđã có dấu hiệu phạm tội tàng trữ, mua bán và sử dụng trái phép chất ma túy, nhưng do Phạm Trung Chiệ đã bỏ đi khỏi nơi cư trú, cơ quan điều tra chưa xác minh làm rõ được, nên sẽ xử lý sau khi điều tra xác minh là phù hợp quy định pháp luật nên chấp nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo Võ Hoàng Thạ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về việc quy định mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

[8] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với nội dung vụ án và nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Võ Hoàng Thạ phạm tội tàng trữ trái phép chất mất ma túy.

Áp dụng: Khoản 1, Điều 194; Điều 33; điểm p, khoản 1, Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999, sữa đổi bổ sung năm 2009; Điều *249* của Bộ luật hình sự năm 2015, sữa đổi bổ sung năm 2017; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/06/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật Hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về việc quy định mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Xử: Phạt bị cáo Võ Hoàng Thạ 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giam là ngày 09/10/2017.

2. Về tang vật: Áp dụng khoản 2, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên tịch thu tiêu hủy:

- Mẫu tinh thể màu trắng, có trọng lượng là 0,8441 gam, được niêm phong vào gói ký hiệu số 07/2.

- Nõ, bình nhựa, 01 quẹt gas, 01 ống nhựa được gắn 01 đầu nhọn; 01 ống hút màu đỏ.

- 01 cân tiểu ly hiệu AMPUT,

- 128 đoạn ống nhựa được đựng trong một lọ thủy tinh có hoa văn, có nắp đậy;

- 10 bịt ni lon được hàn kín 01 đầu;

- 04 ống mũ gồm: 02 ống mũ màu đỏ, 01 ống mũ màu xanh hở hai đầu, 01 ống mũ màu vàng hở hai đầu;

- 01 hộp nhựa màu hồng bên trên có ghi dòng chữ "Vàng bạc đá quý", bên trong có chứa 07 đoạn ống nhựa gồm: 03 đoạn ống nhựa được hàn kín hai đầu, bên trong ống nhựa có chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy (02 ống màu trắng, 01 ống màu vàng), 02 đoạn ống nhựa màu trắng hở hai đầu, 02 đoạn ống nhựa màu trắng 01 đầu hàn kín 01 đầu hở, 03 bịt nhựa màu trắng.

- 06 quẹt gas các loại;

- 01 chai gas mini hiệu BLUESTAR;

- 05 Kéo bấm;

- 01 cây giũa bằng kim loại màu trắng;

- 04 cây kéo INOX màu trắng;

- 01 cây nhíp bằng kim loại màu trắng.

- 01 bao thuốc lá nhãn hiệu Jet;

- Tuyên trả lại cho anh Võ Văn Tu 01 điện thoại di động hiệu OPPO (điện thoại củ đã qua sử dụng, được niêm phong, không có kiểm tra tình trạng hoạt động bên trong) và số tiền 1.500.000 đồng ngay sau khi án có hiệu luật pháp luật.

- Tiếp tục tạm giữ số tiền 150.000 đồng của Võ Hoàng Thạ để đảm bảo cho việc thi hành án.

- Tiếp tục tạm giữ mẩu tinh thể màu trắng, có trọng lượng là 0,4576 gam, được niêm phong vào gói ký kiệu số 07/1 để phục vụ cho việc điều tra xử lý hành vi mua bán chất ma túy có liên quan đến đối tượng Nguyễn Trung C.

3. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Võ Hoàng Thạ và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Võ Văn Tu không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

4. Về án phí: Bị cáo Võ Hoàng Thạ phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Võ Hoàng Thạ, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Võ Văn Tu, Lê Thị Th có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định theo quy định tại Điều 02 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự;

Nơi nhận:
- TAND tỉnh TG
- VKSND huyện Cai Lậy;
- Công an huyện Cai Lậy;
- THADS huyện Cai Lậy;
- UBND xã M, C
- Các đương sự;
- Lưu;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Hà Văn Phúc

TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CAI LẬY** TỈNH TIỀN GIANG	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Cai Lậy, ngày 16 tháng 01 năm 2018.

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAI LẬY - TỈNH TIỀN GIANG

- Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Ông Hà Văn Phúc;

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Huỳnh Khắc Chung
2. Ông Võ Kế An

Căn cứ vào các Điều 199 và Điều 222 BLTTHS

Vào hồi 10 giờ ngày 26 tháng 12 năm 2017, tại tại trụ sở UBND xã Mỹ Thành Bắc, huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang.

Hội đồng xét xử sơ thẩm đã tiến hành nghị án đối với bị cáo Võ Hoàng Thạ bị truy tố về tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 1, Điều 194 Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác tại phiên toà. Hội đồng xét xử thảo luận về những vấn đề phải giải quyết trong vụ án như sau:

1. **Về tội danh**: Kết luận bị cáo bị cáo Võ Hoàng Thạ phạm tội tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 1, Điều 194 Bộ luật hình sự;

Kết quả biểu quyết 3/3

2. **Về điều luật áp dụng**: Áp dụng: Khoản 1, Điều 194; Điều 33; điểm p, khoản 1, Điều 46 của Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về việc quy định mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Kết quả biểu quyết 3/3

3. Về mức hình phạt: Phạt bị cáo Võ Hoàng Thạ 05 (năm) năm tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam là ngày 19/7/2017.

Kết quả biểu quyết 3/3

4. Về tang vật: Áp dụng khoản 2, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên tịch thu tiêu hủy:

- Mẩu tinh thể bên trong bao thư niêm phong ghi vụ số 07/1 có trọng lượng 0,4576 gam;
- Mẩu tinh thể bên trong bao thư niêm phong ghi vụ số 07/2 có trọng lượng 0,8441 gam;
- 01 nõ, bình nhựa, 01 quẹt gas, 01 ống nhựa được gắn 01 đầu nhọn; 01 ống hút màu đỏ.
- 01 cân tiểu ly hiệu AMPUT,
- 128 đoạn ống nhựa được đựng trong một lọ thủy tinh có hoa văn, có nắp đậy;
- 10 bịt ni lon được hàn kín 01 đầu;
- 04 ống mũ gồm: 02 ống mũ màu đỏ, 01 ống mũ màu xanh hở hai đầu, 01 ống mũ màu vàng hở hai đầu;
- 01 hộp nhựa màu hồng bên trên có ghi dòng chữ "Vàng bạc đá quý", bên trong có chứa 07 đoạn ống nhựa gồm: 03 đoạn ống nhựa được hàn kín hai đầu, bên trong ống nhựa có chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy (02 ống màu trắng, 01 ống màu vàng), 02 đoạn ống nhựa màu trắng hở hai đầu, 02 đoạn ống nhựa màu trắng 01 đầu hàn kín 01 đầu hở, 03 bịt nhựa màu trắng.
- 06 quẹt gas các loại;
- 01 chai gas mini hiệu BLUESTAR;
- 05 Kéo bấm;
- 01 cây giũa bằng kim loại màu trắng;
- 04 cây kéo INOX màu trắng;
- 01 cây nhíp bằng kim loại màu trắng.
- 01 bao thuốc lá nhãn hiệu Jet;

Tuyên trả lại cho bị cáo Võ Hoàng Thạ số tiền 150.000 đồng. Tuyên trả lại cho ông Võ Văn Tu 01 điện thoại di động hiệu OPPO và số tiền 1.500.000 đồng.

Kết quả biểu quyết 3/3

5. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Võ Hoàng Thạ và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Võ Văn Tu không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Kết quả biểu quyết 3/3

6. Về án phí: Bị cáo Võ Hoàng Thạ phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

7. 5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Võ Hoàng Thạ có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Võ Văn Tu, Lê Thị Th có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt, niêm yết hợp lệ.

Kết quả biểu quyết 3/3.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hà Văn Phúc

THỦ TỤC BẮT ĐẦU PHIÊN TÒA HÌNH SỰ

1. HĐXX vào phòng xử án:

- Hôm nay ngày 16 tháng 01 năm 2018 tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã Mỹ Thành Bắc, huyện Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang mở phiên tòa xét xử vụ án HSST đối với bị cáo Võ Hoàng Thạ bị VKS nhân dân huyện Cai Lậy truy tố về tội tàng trữ trái phép chất ma túy.
- Thay mặt HĐXX Tôi tuyên bố khai mạc phiên tòa.
- Thay mặt HĐXX tôi công bố quyết định đưa vụ án ra xét xử
- Bị cáo Thạ, ông Tu, bà Th đứng nghe công bố quyết định đưa vụ án ra xét xử. Mời các thành viên HĐXX, KSV, Thư Ký, và những người phía sau ngồi xuống.
- Đọc quyết định đưa vụ án ra xét xử
- Cho bị cáo và các đương sự ngồi xuống

2. Mời thư ký báo cáo danh sách những người được triệu tập đến tham dự phiên toà:

Theo báo cáo của thư ký phiên toà thì tại phiên toà hôm nay……..
……..

Mời đại diện VKS cho biết ý kiến……..:
……
……
……

Xét thấy việc vắng mặt……không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án vì đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, theo đề nghị của đại diện VKS, HĐXX tiếp tục việc xét xử.

3. Tiếp theo tôi kiểm tra căn cước những người được triệu tập đến tham dự phiên toà đã có mặt:

*** Yêu cầu bị cáo Thạ đứng lên:**

- Bị cáo họ tên gì? Còn có tên gì khác không?
- B/C sinh ngày tháng năm nào? Nơi sinh ở đâu?
- Nơi cư trú của bị cáo?
- B/C làm nghề gì?
- B/C học đến lớp mấy?
- Họ tên cha bị cáo? Trú ở đâu?
- Họ tên mẹ bị cáo tên họ là gì? Trú ở đâu?
- Bị cáo có vợ con gì chưa?
- Bị cáo có tiền án không? Có lần nào bị kết án chưa? (về tội gì? hình phạt? thời gian nào?)
- Có tiền sự gì không? hoặc đã bị xử lý về hành chính chưa? (nếu có thì bị xử lý hành vi gì? thời gian nào?
- B/C có bị tạm giữ, tạm giam không? Từ ngày nào? ngày 09/10/2017

4. Tiếp theo TM HĐXX tôi giải thích quyền và nghĩa vụ cho bị cáo và các đương sự tham gia phiên toà: Bị cáo, người có QLNVLQ nghe xem pháp luật……

……..……..…….

B/C có quyền	**B/C có nghĩa vụ**
- Được giao nhận QĐXX và các QĐ tố tụng khác; - Được tham gia phiên tòa; - Được đề nghị thay đổi người tiến hành tố tụng nếu xét thấy họ không trung thực, khách quan khi làm nhiệm vụ; - Được tự bào chữa hoặc nhờ người khác bào chữa; - B/C được nói lời nói sau cùng trước khi HĐXX vào nghị án; - Được kháng có bản án, QĐ của toà án.	- Phải có mặt theo theo triệu tập TA - Chấp hành nghiêm chỉnh nội qui phiên tòa - Phải thành khẩn khai bào, khai trung thực hành vi phạm tội. Việc bị cáo thành khẩn khai báo và khai báo trung thực hành vi phạm tội được xem là tình tiết giải nhẹ hình phạt cho bị cáo khi HĐXX lượng hình.

** Đối với người bị hại:*

Có quyền *- Được đưa ra tài liệu, đồ vật, yêu cầu;* *- Được đề nghị thay đổi người tiến hành tố tụng;* *- Được tham gia phiên tòa, trình bày ý kiến và tranh luận tại phiên tòa.* *- Được đề nghị mức BTTH và biện pháp bảo đảm.* *- K/c bản án; QĐ của toà án về phần BTTH và hình phạt đối với bị cáo*	*Có nghĩa vụ* *- Phải chấp hành nghiêm chỉnh nội quy PT.* *- Phải có mặt theo triệu tập của tòa án.* *- Phải khai báo trung thực những tình tiết liên quan đến việc BTTH.* *- Bị hại nếu từ chối khai báo mà không có lý do chính đáng thì phải chịu TNHS theo điều 308 BLHS.*

** Đối với người làm chứng:*

- Có quyền:

+ Yêu cầu cơ quan triệu tập bảo vệ tính mạng, sức khỏe, danh dự nhân phẩm, tài sản…

+ Được thanh toán chi phí làm chứng.

+ Khiếu nại quyết định, hành vì tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng.

- Nghĩa vụ:

+ Phải chấp hành nội quy PT.

+ Phải có mặt theo giấy triệu tập của tòa án; trường hợp cố ý không đến mà không có lý do chính đáng thì bị dẫn giải.

+ Phải cam kết khai báo trung thực các tình tiết liên quan đến vụ án mà mình biết. Nếu trốn tránh việc khai báo hoặc từ chối khai báo mà không có lý do chính đáng thì phải chịu TN về tội khai báo gian dối, từ chối khai báo theo điều 307, 308 BLHS.

<u>Tôi Giải thích việc thay đổi HTND và Kiểm sát viên tham gia phiên tòa</u> :

Theo QĐ đưa vụ án ra xét xử thì HTND tham gia xx vụ án là ông Đinh Thành Công và ông Nguyễn Thanh Hưng nhưng do ông Hưng và ông Công bận công tác đột xuất nên chánh án phân công ông Võ Kế An và ông Huỳnh Khắc Chung tham gia xx vụ án, Theo QĐ đưa vụ án ra xét xử thì KSV tham gia phiên tòa là ông Phạm Văn Nhớ, tại phiên tòa hôm nay có thêm bà Nguyễn Thị Xuân Ngọc - hỏi bị cáo và các đương sự có đồng ý việc thay đổi HTND và bổ sung KSV mà tôi vừa giới thiệu không?

5. Để bị cáo và các đương thực hiện quyền yêu cầu thay đổi những người tiến hành tố tụng tôi giới thiệu lại họ tên các thành viên HĐXX và những người tiến hành tố tụng:

HĐXX hôm nay gồm có:

Thẩm phán – chủ toạ phiên toà là Ông **Hà Văn Phúc** tức là tôi.

Ngồi phía bên tay ……..….tôi là ông Đinh Thành Công - HTND

Ngồi phía bên tay……..……..tôi là ông Nguyễn Thanh Hưng - HTND

Ngồi phía trước bên trái ở bàn thư ký là Ông Đặng Nhật Trường – CB TAND huyện Cai Lậy.

Ngồi phía trước bên phải ở bàn KSV là ông Phạm Văn Nhớ, bà Nguyễn Thị Xuân Ngọc – KSV.

Hỏi bị cáo Thạ:

- Bị cáo có nghe rõ nội dung phần thủ tục bắt đầu phiên toà tôi vừa phổ biến không?
- Bị cáo yêu cầu thay đổi ai trong thành viên HĐXX và những người tiến hành tố tụng không?
- Tại PT hôm nay B/C có yêu cầu LS bào chữa cho bị cáo không? nếu không có vậy b/cáo tự bào chữa để bảo về quyền lợi cho mình
- Tại phiên toà hôm nay B/C có đưa ra tài liệu, đồ vật, yêu cầu hoặc cung cấp thêm chứng cứ mới hay yêu cầu triệu tập thêm người làm chứng không?
- B/C có nhận được cáo trạng của VKS chưa?
- B/C có được TA tống đạt QĐ đưa vụ án ra xét xử chưa?
- Cách đây bao lâu?
- Cho bị cáo ngồi xuống

Hỏi người có QLNVLQ:

- Ông, Bà cáo có nghe rõ nội dung phần thủ tục bắt đầu phiên toà tôi vừa phổ biến?
- ông, Bà có yêu cầu thay đổi ai trong thành viên HĐXX không?
- Tại phiên toà hôm nay anh có cung cấp thêm tài liệu, đồ vật, chứng cứ mới hoặc yêu cầu triệu tập thêm người làm chứng không?
- Mời ông bà ngồi xuống

Phần thủ tục bắt đầu phiên toà tôi vừa phổ biến xong:

- Mời các thành viên HĐXX có ý kiến bổ sung thêm gì không?
- Mời Đại diện VKS có ý kiến gì ở phần thủ tục bắt đầu phiên toà không?

Nếu như không ai có ý kiến hay yêu cầu gì ở phần thủ tục bắt đầu phiên toà.

Thay mặt HĐXX tôi tuyên bố kết thúc phần thủ tục bắt đầu phiên toà.

Chuyển sang phần xét hỏi.

PHẦN XÉT HỎI TẠI PHIÊN TÒA

- **Mời đại diện VKS công bố bản cáo trạng:** Bị cáo Thạ đứng lên nghe đại diện VKS công bố bản cáo trạng.

- Hỏi bị cáo:

+ B/c có nghe rõ nội dung bản cáo trạng mà đại diện VKS vừa công bố không?

+ Có đúng với nội dung bản cáo trạng VKS tống đạt cho bị cáo không? (không đúng, điểm nào?)

- Hỏi nội dung vụ án:

***Đối với bị cáo:**

1. Hành vi bị cáo:

- Thời gian, không gian:

- Vào ngày 24/01/2017 bị cáo làm việc gì, ở đâu?
- Bị cáo trình bày lại quá trình thực hiện tội phạm
- Vật chứng bị thu giữ khi bị cáo bị bắt phạm tội quả tang và khi khám xét nhà có đúng như liệt kê của cơ quan công an không
- khi bị bắt quả tang trên tay bc đang cầm những gì
- đó là của ai
- vì sao bị cáo cầm
- bc quan hệ ra sao với Nguyễn Trung Cảnh
- biết nhau bao lâu rồi
- Clàm nghề gì
- biết Cở đâu không
- có đến nhà Clần nào không
- Ccó nghiện ma túy không
- bc có nghiện không
- đã hút chung bao lâu rồi
- lần cuối hút chung là khi nào
- hút xong chưa mà Cbỏ đi
- có nói đi đâu không
- đi bao lâu thì công an ập vào
- có gì chứng minh 16 trong gói jet là của cảnh
- vì sao của Cmà khi đi Ckhông đem theo
- 03 tép để trong hộp đựng vàng là của ai
- theo kết luận giám định thì…….là ma túy có hàm lượng……bị cáo ý ý kiến gì không/ có đồng ý với kết luận giám định không
- do đâu bc có, mua của ai, ở đâu
- mục đích mua để làm gì
- có định bán cho ai không
- có ai đưa ma túy nhờ bc bán dùm không
- bị nghiện bao lâu rồi

- mỗi ngày sử dụng mấy tép
- quan hệ ra sao với võ văn Tu
- sống trong nhà bao lâu rồi
- những vật dụng thu giữ khi khám xét gồm cân tiểu ly, ống hút, kéo…….. là của ai
- bị cáo dung chúng làm gì
- chúng có công dụng gì
- có phải đó là vật dụng, phương tiện và công cụ mà bc dung vào việc phân lẻ ma túy để đem bán không
- việc sử dụng ma túy có cần chúng với số lượng nhiều vậy không
- quan hệ ra sao với bà Th
- ông Tu bà Th biết bị cáo sử dụng ma túy không
- số tiền 1.650.000 đồng và điện thoại oppo là của ai
- vì sao iền và điện thoại của ông Tu mà bị cáo giữ
- mục đích giữ làm gì

- Thủ đoạn thực hiện hành vi:

- Công cụ, phương tiện:

Những vất chứng khác bị thu giữ như: cân, ống hút, kéo…….của ai? Bị cáo sử dụng làm gì? Mục dích để làm gì? Có phải bc sử dụng chúng để phân loại, phân loại, trọng lượng ma túy rồi sử dụng và đem bán cho người khác không?
Bc có nhận lại chúng không?

- Động cơ, mục đích:

Bc mua ma túy của ai
Mục đích mua để làm gì
Nghiện ma túy bao lâu rồi
Thường mua của ai
Đã bao lâu rồi
Bao lâu thì bc sử dụng một lần, mỗi lần bao nhiêu
Có biết ma túy là chất bị nhà nước cấp tàng trữ, mua bán, sử dụng trái phép không
Có thống nhất kết quả giám định không

- Ý thức bị cáo khi thực hiện hành vi:

Bị cáo có ý thức như thế nào khi thực hiện hành vi ?
Có Thống nhất kết quả định giá tài sản không?

2. Tình tiết tăng nặng TNHS:

Có lần nào bị kết án chưa? (về tội gì? Hình phạt ntn? Vào thời gian nào?) Có bị xử lý về hành chính chưa? (nếu có thì bị xử lý hành vi gì? Vào thời gian nào?)
Có có bị tạm giữ, tạm giam không?
Từ ngày nào?

3. tình tiết giảm nhẹ TNHS

4. Nhân thân bị cáo:

4. Bồi thường thiệt hại:

Đến nay đã bồi thường khắc phục gì cho bị hại chưa,
Bị hại có yêu cầu bị cáo bồi thường thêm gì không

5. Tang vật bị thu giữ và xử lí:

6. Hoàn Cgia đình:

Bị cáo có mấy anh chị em,
Lớn nhất bao nhiêu tuổi, nhỏ nhất bao nhiêu tuổi

7. Ăn năn hối cải:

Bị cáo thấy mình bị VKS truy tố về tội trộm cắp tài sản có đúng không
Trong quá trình điều tra và tại phiên toà hôm nay thấy mình có oan sai gì không
Bị cáo có suy nghĩ gì sau khi thực hiện hành vi trộm xe

*** Người liên quan**

- Chủ yếu tang vật thu giữ

Mời Các thành viên HĐXX tham gia xét hỏi

Mời đại diện VKS tham gia xét hỏi

Hỏi KSV, bị cáo và những người tham gia phiên toà, có ai yêu cầu HĐXX xét hỏi thêm vấn đề gì nữa không.

Nếu không có ai yêu cầu gì thêm, Thay mặt HĐXX tôi tuyên bố kết thúc phần thủ tục xét hỏi, chuyển sang phần tranh luận

PHẦN TRANH LUẬN

Mời đại diện VKS trình bài kết luận luận tội đối với bị cáo.

Điều luật áp dụng:……
…….
Đề nghị mức án:…….

Hỏi bị cáo:

- Bị cáo có nghe rõ kết luận luận tội của đại diện Vks không
- Bị cáo có lời bào chửa đối với kết luận luận tội của đại diện VKS không

- Có ý kiến tranh luận gì không

Hỏi người giám NLQ:

- có nghe rõ kết luận luận tội của đại diện Vks đối với b/cáo không
- có ý kiến bảo vệ quyền và lợi ích của mình không
- có ý kiến tranh luận gì không
- có ý kiến ntn đối với TNHS của bị cáo

Hỏi bị cáo, đại diện bị hại có đối đáp tranh luận gì với kết luận luận tội của VKS:

Nếu các bên không có ý kiến tranh luận, thay mặt HĐXX tôi tuyên bố kết thúc phần tranh luận

- Bị cáo được nói lời nói sau cùng trước khi HĐXX vào phòng nghị án.

- Lời nói sau cùng của bị cáo đã được HĐXX lắng nghe và sẽ được xem xét khi lượng hình.

NGHỊ ÁN

- HĐXX vào phòng nghị án

- Giao bị cáo cho Csát hổ tợ tư pháp quản lý trong thời gian HĐXX nghị án

1. Tội danh;2. Điều luật áp dụng;3. TTTN, TTGN;4. Hình phạt;5. TNDS; 6. Xử lý vật chứng; 7. Án phí