TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SÔNG LÔ** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số:22/20202/HSST
Ngày 14/6/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG LÔ, TỈNH VĨNH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Kiên Thành

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Mạnh Tuấn và ông Lê Thanh Sơn.

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Lô tham gia phiên tòa: Bà Trịnh Hoàng Miên - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 6 năm 2022 tại hội trường nhà Văn hóa UBND xã Phương Khoan, huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc. Tòa án nhân dân huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc mở phiên toà xét xử lưu động công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2022/HSST, ngày 18/5/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2022/QĐXXST-HS, ngày 01/6/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Trọng Q, sinh năm 1987; Nơi đăng ký hộ khẩu và chỗ ở: thôn Thượng Đạt, xã Liên Hòa, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: lớp 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu Đ, sinh năm 1958 và con bà Bùi Thị L, sinh năm 1956; Vợ, con chưa có (hiện bố, mẹ đang trú tại xã Liên Hòa); Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/02/2022 đến nay (có mặt tại phiên tòa).

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Đặng Đức T, sinh năm 1994; Trú tại: thôn Gia Hòa, xã Xuân Hòa, huyện Lập Thạch, Vĩnh Phúc (vắng mặt).

Nguyễn Văn C, sinh năm 1992; Trú tại: thôn Thượng Đạt, xã Liên Hòa, huyện Lập Thạch, Vĩnh Phúc (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 09 tháng 02 năm 2022, Đặng Đức T, trú tại thôn Gia Hòa, xã Xuân Hòa, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc đang đi chơi tại khu vực Trạm bơm Then 2 thuộc thôn Thụy Điền, xã Tân Lập, huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc thì lên cơn thèm chất ma túy. T lấy điện

thoại của mình gọi điện cho Nguyễn Trọng Q, trú tại thôn Thượng Đạt, xã Liên Hòa, huyện Lập Thạch, Vĩnh Phúc hỏi mua 400.000 đồng ma túy heroin, Q đồng ý. T hẹn Q đến xã Tân Lập, huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc đưa cho T. Sau đó, Q một mình điều khiển xe môtô nhãn hiệu Sirius, sơn màu trắng đen, BKS: 88D1-387.56, mang theo 01 gói nhỏ ma túy heroin đúc trong một vỏ bao thuốc lá Thăng L đi đến địa điểm đã hẹn. Gặp nhau, T đưa cho Q số tiền 400.000 đồng gồm 03 tờ tiền polime mệnh giá 100.000 đồng và 02 tờ tiền polime mệnh giá 50.000 đồng. Q cầm tiền trong lòng bàn tay trái, đang chuẩn bị đưa cho T 01 gói ma túy heroin thì bị lực lượng Công an huyện Sông Lô phát hiện, bắt quả tang. Do hoảng sợ nên Q đã ném gói ma túy heroin trên xuống nền đường gần vị trí Q và T đang đứng nhưng bị lực lượng Công an huyện Sông Lô bắt giữ, vật chứng thu giữ gồm: 01 gói nhỏ chất cục, bột màu trắng gói ngoài bằng giấy màu trắng được niêm phong trong phong bì thư ký hiệu A1. Q khai nhận đây là gói ma túy heroin Q mang đến để bán cho Tùng; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long và các vật chứng có liên quan khác.

Ngày 09/02/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Sông Lô quyết định trưng cầu giám định số: 44 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định chất ma tuý tại các mẫu vật được niêm phong ký hiệu A1.

Tại kết luận giám định số: 422/KLGĐ ngày 13/02/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: *Chất bột, cục màu trắng mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1234g, (không phảy một hai ba bốn gam, không kể bao bì), loại heroine.* Hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định cho cơ quan trưng cầu 0,0689gam mẫu và toàn bộ bao gói niêm phong.

Đối với Đặng Đức T là người nghiện chất ma túy, mục đích mua ma túy để sử dụng nhưng chưa nhận được ma túy. Công an huyện Sông Lô có văn bản đề nghị UBND xã Xuân Hòa, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc xem xét áp dụng biện pháp quản lý đối với Tùng là có căn cứ.

Về nguồn gốc số heroin Q khai trước đó Q mua của một người đàn ông tên Vinh ở khu vực xã Bàn Giản, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc, 01 gói ma túy heroin với giá 400.000 đồng. Sau đó, Q lấy một phần ra sử dụng cho bản thân, phần còn lại Q gói lại như cũ mang đi bán cho T thì bị lực lượng Công an huyện Sông Lô bắt quả tang. Do Q không biết họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể, không nhận dạng được Vinh nên Cơ quan điều tra không tiến hành xác minh làm rõ được.

Tại bản cáo trạng số: 23/CT-VKSSL ngày 17/5/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Lô đã truy tố Nguyễn Trọng Q về tội: "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự và tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Lô, luận tội đối với hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị

cáo Nguyễn Trọng Q phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng Q từ 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Q đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Lô đã truy tố và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật của mình, ăn năn hối hận, bị cáo nhất trí với bản luận tội của đại điện viện kiểm sát không có ý kiến tranh luận gì.

Trong lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo, để bị cáo yên tâm cải tạo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Sông Lô, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Lô, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Trọng Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau: Khoảng 21 giờ 20 phút ngày 09/02/2022, tại khu vực đường liên xã thuộc thôn Thụy Điền, xã Tân Lập, huyện Sông Lô bị cáo có hành vi bán trái phép 01 gói ma túy Heroine có trọng lượng 0,1234gam cho Đặng Đức T với giá 400.000đ thì bị Công an huyện Sông Lô bắt quả tang. Thu giữ toàn bộ vật chứng liên quan. Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người liên quan, người làm chứng, vật chứng thu giữ được, kết luận giám định chất ma túy và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ căn cứ kết luận: Bị cáo Nguyễn Trọng Q phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự, có khung hình phạt từ 02 năm đến 07 năm tù. Do đó bản cáo trạng số: 23/CT-VKSSL ngày 17/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Lô đã truy tố Nguyễn Trọng Q về tội: "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không bị oan.

[3] Hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự, an ninh ở địa phương nhất là trong giai đoạn hiện nay Đảng và Nhà nước

ta có những chủ trương, biện pháp đấu tranh không khoan nhượng đối với các loại tội phạm về ma tuý nhưng trên địa bàn xã Tân Lập nói riêng và huyện Sông Lô nói chung tội phạm về ma tuý diễn biến ngày càng phức tạp và có chiều hướng ra tăng, nó cũng là mầm mống nảy sinh những tội phạm khác như: Trộm cắp, lừa đảo, cướp giật tài sản.....Do vậy cần xử phạt bị cáo với mức án tù tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo có như vậy mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe những kẻ khác góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm.

[4] Về nhân thân của bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo luôn khai báo thành khẩn, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đối chiếu các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt tù cách ly bị cáo một thời gian mới đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt, luôn có ý thức chấp hành pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Qua điều tra xác minh và tại phiên tòa bị cáo xác nhận là người nghiện ma túy, hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, sống phụ thuộc gia đình, không có tài sản riêng. Nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung được quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy mẫu vật hoàn lại sau giám định là 0,0689g Heroine và toàn bộ bao gói "MẪU TRẢ", 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long. Đối với 01 chiếc điện thoại di động Viettel đã cũ và 01 chiếc điện thoại di động vỏ màu đen cũ là tài sản của Q và T đã dùng liên lạc với nhau để mua bán ma tuý cần tịch thu bán sung quỹ Nhà nước. Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 400.000đ T mua ma túy của Q. Trả lại cho Nguyễn Trọng Q 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo loại cảm ứng đã cũ và 170.000đ không liên quan đến việc bán trái phép chất ma túy. Đối với chiếc xe môtô nhãn hiệu Sirius, sơn màu trắng đen, BKS 88D1-387.56 thu giữ của Q, quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Văn C trú tại thôn Thượng Đạt, xã Liên Hòa, huyện Lập Thạch là em trai của Q. Việc Q sử dụng xe đi mua, bán trái phép chất ma túy anh C không biết nên trả lại cho anh C là phù hợp.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Trọng Q phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý".

2/ Điều luật và hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Phạt: Nguyễn Trọng Q 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 09 tháng 02 năm 2022. Tiếp tục tạm giam bị cáo Q để đảm bảo thi hành án.

3/ Xử lý vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy mẫu vật hoàn lại sau giám định là 0,0689g Heroine và toàn bộ bao gói "MẪU TRẢ", 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long. Tịch thu bán sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Viettel, loại bàn phím đã cũ và 01 chiếc điện thoại di động vỏ màu đen cũ của Quỳnh và Tùng. Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 400.000đ.

Trả lại cho Nguyễn Trọng Q 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo loại cảm ứng đã cũ và 170.000đ nhưng tạm giữ đảm bảo Thi hành án.

Trả lại anh Nguyễn Văn C trú tại thôn Thượng Đạt, xã Liên Hòa, huyện Lập Thạch chiếc xe môtô nhãn hiệu Sirius, sơn màu trắng đen, BKS 88D1-387.56. (có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/6/2022 của cơ quan Công an huyện Sông Lô với Chi cục thi hành án huyện Sông Lô).

4/ Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Trọng Quỳnh phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5/ Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận hoặc niêm yết bản án./.

Nơi nhận:
-VKSND huyện Sông Lô;
-VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
-TAND tỉnh Vĩnh Phúc;
-Chi cục THA dân sự huyện Sông Lô;
-Công an huyện Sông Lô;
-UBND xã Liên Hòa;
- Trại giam CA tỉnh;
- Bị cáo; Người có QLNV liên quan;
-Lưu hs; Vp.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Kiên Thành

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÔNG LÔ
TỈNH VĨNH PHÚC

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào 10 hồi giờ 15 phút ngày 14 tháng 6 năm 2022.

Tại: Phòng làm việc UBND xã Phương Khoan, huyện Sông Lô, Vĩnh Phúc.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Kiên Thành

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Mạnh Tuấn và ông Lê Thanh Sơn.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2022/HSST ngày 18 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Trọng Quỳnh, sinh năm 1987

Nơi cư trú: thôn Thượng Đạt, xã Liên Hòa, huyện Lập Thạch, Vĩnh Phúc.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1/ Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ, trường hợp trả hồ sơ để điều tra bổ sung. ***Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí = 100%.***

2/ Những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; do bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp đều hợp pháp. ***Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí = 100%.***

3/ Về tội danh và Điều luật áp dụng: có đầy đủ căn cứ kết tội bị cáo Nguyễn Trọng Quỳnh phạm tội: "Mua bán trái phép chất ma túy"**.** Áp dụng Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. ***Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí = 100%.***

4/ Về hình phạt:

Phạt: Nguyễn Trọng Quỳnh 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 09 tháng 02 năm 2022. Tiếp tục tạm giam bị cáo Quỳnh để đảm bảo thi hành án. Bị cáo không thuộc trường hợp miễn trách nhiệm hình sự, miễn hình phạt. ***Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí = 100%.***

5/ Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy mẫu vật hoàn lại sau giám định là 0,0689g Heroine và toàn bộ bao gói "MẪU TRẢ", 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long. Tịch thu bán sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Viettel, loại bàn phím đã cũ và 01 chiếc điện thoại di động vỏ màu đen cũ của Quỳnh và Tùng. Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 400.000đ.

Trả lại cho Nguyễn Trọng Quỳnh 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo loại cảm ứng đã cũ và 170.000đ nhưng tạm giữ đảm bảo Thi hành án.

Trả lại anh Nguyễn Văn Cường trú tại thôn Thượng Đạt, xã Liên Hòa, huyện Lập Thạch chiếc xe môtô nhãn hiệu Sirius, sơn màu trắng đen, BKS 88D1-387.56. (có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/6/2022 của cơ quan Công an huyện Sông Lô với Chi cục thi hành án huyện Sông Lô).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Trọng Quỳnh phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm. ***Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí = 100%.***

6/ Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên huyện Sông Lô trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. ***Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí = 100%.***

7/ Quyền kháng cáo: Bị cáo Quỳnh có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án và người liên quan có quyền kháng cáo theo quy định. ***Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí = 100%.***

Nghị án kết thúc vào hồi 10 giờ 30 phút ngày 14 tháng 6 năm 2022.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Mạnh Tuấn Lê Thanh Sơn Nguyễn Kiên Thành

TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SÔNG LÔ** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**
Số: 10/2022/HSST-QĐTG	*Sông Lô ngày 14 tháng 6 năm 2022*

QUYẾT ĐỊNH TẠM GIAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG LÔ, TỈNH VĨNH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Kiên Thành

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Mạnh Tuấn và ông Lê Thanh Sơn.

Căn cứ vào các Điều 109, 113, 119 và Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào biên bản nghị án ngày 14/6/2022 của Hội đồng xét xử sơ thẩm.

Xét thấy cần thiết tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo cho việc Thi hành án.

QUYẾT ĐỊNH

1/ Tạm giam bị cáo: Nguyễn Trọng Quỳnh, sinh năm 1987

Nơi cư trú: thôn Thượng Đạt, xã Liên Hòa, huyện Lập Thạch, Vĩnh Phúc.

Nghề nghiệp: Lao động tự do

Bị Toà án cấp sơ thẩm xử phạt 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý". Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 09 tháng 02 năm 2022.

Thời hạn tạm giam là: 45 (Bốn mươi năm) ngày, kể từ ngày tuyên án, ngày 14/6/2022.

2/ Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc có trách nhiệm Thi hành quyết định này.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nơi nhận:
- *VKSND huyện Sông Lô;*
- *TTG Công an tỉnh Vĩnh Phúc;*
- *Bị cáo;*
- *Lưu hồ sơ.*

Nguyễn Kiên Thành