

Bản án số: 400/2023/HS-PT

Ngày: 28-11-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Ngọc Thắng

Các Thẩm phán:

1. Ông Huỳnh Văn Trực

2. Ông Nguyễn Văn Hậu

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Mỹ Phượng – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lê Thủy Tiên - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 338/2023/HSPT ngày 04 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Thiệu Mỹ C do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 177/2023/HS-ST ngày 09 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo kháng cáo:

Thiệu Mỹ C, giới tính: Nam; sinh năm 1986 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: C14/23 Ấ, xã B, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: như trên; nghề nghiệp: Thợ bạc; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Thiệu Mỹ P và bà Cao Thị Y; vợ: Thái Thị Quỳnh N1; bị cáo có 01 người con sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 23/10/2022 đến ngày 28/10/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn sang “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Quán cà phê Q tại địa chỉ C ấp C, xã B, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh của gia đình Thiệu Mỹ C, ngày chủ nhật (23/10/2022) Chánh ở nhà trông coi quán.

Ngô Đức K, Mai Văn H, Lê Thanh H1, Lê Đình T là khách đến uống cà phê tại quán Q và có ý muốn chơi đánh bài tiến lên ăn thua bằng tiền nên tự quy định mỗi ván bài từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng, trong đó, người đánh hết bài đầu tiên sẽ ăn tiền của người đánh hết bài cuối cùng 100.000 đồng, người đánh hết bài thứ hai sẽ ăn tiền của người đánh hết bài thứ ba 50.000 đồng. K, H, H1, T còn quy định khi người tới trắng sẽ thắng mỗi người 100.000 đồng và khi đó sẽ bỏ vào ca nhựa với số tiền 50.000 đồng để sử dụng vào việc thanh toán tiền nước, tiền đồ ăn. Sau đó K, H, H1, T đã mượn C 01 cái bàn, 04 cái ghế, 01 cái mền và nhờ Chánh mua 04 bộ bài tây để chơi đánh bài tiến lên. Bên cạnh đó tại quán Q, các đối tượng Cao Minh T1, Phan Võ Cao Đ, Phan Bá T2 cũng muốn chơi cò cá ngựa ăn tiền nên Thiệu Mỹ C đã đưa 01 bộ cò cá ngựa, hột xí ngầu cho các đối tượng và Chánh cùng tham gia chơi cò cá ngựa ăn thua bằng tiền.

Vào lúc 14 giờ ngày 23/10/2022, Công an xã Bình Chánh, huyện Bình Chánh tiến hành kiểm tra quán Q đã phát hiện bắt quả tang Chánh đang cho 02 chiếu bạc ăn thua bằng tiền tại quán cà phê. Trong đó, chiếu bạc chơi bài tiến lên gồm có: Ngô Đức K, Mai Văn H, Lê Thanh H1, Lê Đình T, thu giữ 7.850.000 đồng; chiếu chơi cò cá ngựa ăn tiền gồm có: Cao Minh T1, Phan Võ Cao Đ, Phan Bá T2, Chánh và số tiền thu giữ là 2.260.000 đồng.

Quá trình điều tra đã xác định:

Ngày 23/10/2022, Ngô Đức K, Mai Văn H, Lê Thanh H1, Lê Đình T đến uống cà phê tại quán Q và có ý muốn chơi đánh bài tiến lên ăn thua bằng tiền, mỗi ván bài từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng, trong đó, người đánh hết bài đầu tiên sẽ ăn tiền của người đánh hết bài cuối cùng 100.000 đồng, người đánh hết bài thứ hai sẽ ăn tiền của người đánh hết bài thứ ba 50.000 đồng; người tới trắng sẽ thắng mỗi người 100.000 đồng và bỏ vào ca nhựa số tiền 50.000 đồng. Đây là tiền xâu mà K, H, H1 và T tự quy định để sử dụng vào việc thanh toán tiền nước, tiền đồ ăn. Từ đó K, H, H1, T đã mượn Chánh 01 cái bàn, 04 cái ghế, 01 cái mền và nhờ Chánh mua 04 bộ bài tây để chơi đánh bài.

Ngô Đức K mang theo số tiền 8.950.000 đồng, sử dụng 3.350.000 đồng để đánh bạc. Lúc bị bắt quả tang, K bị thu giữ trên chiếu bạc số tiền 1.900.000 đồng, K đánh bạc thua 1.450.000 đồng.

Lê Đình T mang theo số tiền 6.820.000 đồng, sử dụng 400.000 đồng để đánh bạc. Lúc bị bắt quả tang, T bị thu giữ trên chiếu bạc số tiền 850.000 đồng, T đánh bạc thắng 450.000 đồng.

Lê Thanh H1 mang theo số tiền 7.563.000 đồng, sử dụng 3.000.000 đồng để đánh bạc. Lúc bị bắt quả tang, H1 bị thu giữ trên chiếu bạc 3.650.000 đồng, H1 đánh bạc thắng 650.000 đồng.

Mai Văn H mang theo số tiền 1.100.000 đồng để đánh bạc. Lúc bị bắt quả tang, H bị thu giữ trên chiếu bạc 900.000 đồng, H đánh bạc thua 210.000 đồng.

Đối với các đối tượng Cao Minh T1, Phan Võ Cao Đ, Phan Bá T2 muốn chơi cò cá ngựa ăn tiền nên Thiệu Mỹ C đã đưa 01 bộ cò cá ngựa, xí ngầu cho các đối tượng và Chánh cùng tham gia chơi cò cá ngựa ăn thua bằng tiền với các đối tượng

này thì bị Công an bắt quả tang và thu giữ các vật chứng liên quan. Nhưng số tiền bị thu giữ tại điểm chơi cờ cá ngựa chỉ là 2.260.000 đồng nên không đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự và các đối tượng T1, Đ, T2, C không có tiền án, tiền sự về hành vi “Đánh bạc” và “Tổ chức đánh bạc hoặc Gá bạc”, do đó, Công an xã Bình chánh đã xử phạt vi phạm hành chính với các đối tượng trên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 177/2023/HSST ngày 09/8/2023 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Thiệu Mỹ C phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Thiệu Mỹ C 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án, nhưng được trừ đi số ngày bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 23/10/2022 đến ngày 28/10/2022.

Ngoài ra, bản án cũng tuyên phạt các bị cáo: Ngô Đức K 01 năm tù, Mai Văn H 08 tháng tù, Lê Đình T 10 tháng tù nhưng cho các bị cáo này được hưởng án treo cùng về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015, đồng thời còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 09/8/2023 Tòa án xét xử sơ thẩm, đến ngày 23/8/2023 bị cáo Thiệu Mỹ C có đơn kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Thiệu Mỹ C khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã thể hiện, đồng thời bị cáo xin được hưởng án treo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Thiệu Mỹ C, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xác định Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo: hành vi tổ chức đánh bạc của bị cáo C là lần đầu, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn về kinh tế, bản thân bị cáo đang đi làm phụ vợ nuôi con, cha mẹ bị cáo đã lớn tuổi, mẹ bị cáo bị bệnh thường xuyên phải đi khám bệnh, đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Xét thấy bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, vợ bị cáo là nhân viên y tế có giấy khen của giám đốc Sở y tế vì đã có thành tích xuất sắc trong công tác phòng, chống dịch Covid-19, con bị cáo còn nhỏ, bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, bản thân bị cáo không phải là người rủ rê những người khác tham gia đánh bạc mà tự những người đánh bạc là người khởi xướng. Căn cứ tại Điều 2 và Điều 3 của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng thẩm phán

Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo quy định thì xét thấy bị cáo Thiệu Mỹ C đủ các điều kiện được xem xét cho hưởng án treo và không thuộc các trường hợp không cho hưởng án treo. Do đó, căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 2 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Thiệu Mỹ C, giữ nguyên hình phạt án sơ thẩm đã tuyên là 01 năm tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách là 02 năm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo tại phiên tòa và tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quán cà phê Q tại địa chỉ C ấp C, xã B, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh của gia đình Thiệu Mỹ C, ngày chủ nhật (23/10/2022) Chánh ở nhà trong coi quán. Ngô Đức K, Mai Văn H, Lê Thanh H1, Lê Đình T là khách đến uống cà phê tại quán cà phê và có ý muốn chơi đánh bài tiến lên ăn thua bằng tiền nên tự quy định mỗi ván bài từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng, trong đó, người đánh hết bài đầu tiên sẽ ăn tiền của người đánh hết bài cuối cùng 100.000 đồng, người đánh hết bài thứ hai sẽ ăn tiền của người đánh hết bài thứ ba 50.000 đồng. K, H, H1, T còn quy định khi người tới trắng sẽ thắng mỗi người 100.000 đồng và khi đó sẽ bỏ vào ca nhựa với số tiền 50.000 đồng để sử dụng vào việc thanh toán tiền nước, tiền đồ ăn. Sau đó K, H, H1, T đã mượn Chánh 01 cái bàn, 04 cái ghế, 01 cái mền và nhờ Chánh mua 04 bộ bài tây để chơi đánh bài tiến lên. Bên cạnh đó tại quán Q, các đối tượng Cao Minh T1, Phan Võ Cao Đ, Phan Bá T2 cũng muốn chơi cờ cá ngựa ăn tiền nên Thiệu M đã đưa 01 bộ cờ cá ngựa, hột xí ngầu cho các đối tượng và Chánh cùng tham gia chơi cờ cá ngựa ăn thua bằng tiền.

Đến khoảng 14 giờ ngày 23/10/2022, Công an xã Bình Chánh, huyện Bình Chánh tiến hành kiểm tra quán cà phê Q tại địa chỉ C ấp C, xã B, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh, bắt quả tang Thiệu Mỹ C đang cho 02 chiếu bạc ăn thua bằng tiền và thu giữ tại chiếu bạc đánh bài tiến lên là: 7.850.000 đồng, thu giữ tại chiếu bạc chơi cờ cá ngựa là: 2.260.000 đồng.

[2] Với hành vi nêu trên, Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh đã xét xử bị cáo Thiệu Mỹ C về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Sau khi Tòa án xét xử sơ thẩm, đến ngày 23/8/2023 bị cáo Thiệu Mỹ C có đơn kháng cáo xin hưởng án treo. Xét thấy, đơn kháng cáo của bị cáo làm trong thời hạn luật định nên hợp lệ để xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[4] Xét kháng cáo:

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, an toàn xã hội nên cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo. Nhưng khi lượng hình, Hội đồng xét xử còn xem xét đến tính chất của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hoàn cảnh và nhân thân của bị cáo.

[4.1] Trong vụ án này, bị cáo C đã cho 02 chiếu bạc đánh bạc ăn tiền tại quán cà phê, mặc dù có 01 chiếu bạc có số tiền dưới 5.000.000 đồng, nhưng tổng số tiền thu giữ của 02 chiếu bạc đã trên 5.000.000 đồng nên cấp sơ thẩm đã khởi tố, truy tố và xét xử bị cáo C về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, tuy vậy, Hội đồng xét xử cũng lưu ý tính chất này khi lượng hình đối với bị cáo.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ: bị cáo C có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hoàn cảnh bị cáo khó khăn, cha mẹ bị cáo đã lớn tuổi, con bị cáo còn nhỏ, đang tuổi đi học, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Và các tình tiết giảm nhẹ này đã được Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng cho bị cáo.

[4.3] Tại phiên tòa bị cáo cho rằng vợ bị cáo là nhân viên y tế có giấy khen của giám đốc Sở y tế vì đã có thành tích xuất sắc trong công tác phòng, chống dịch Covid-19 vừa qua. Do đó cũng nên cho bị cáo hưởng tình tiết này là tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, như lời trình bày của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tại phiên tòa; Trong vụ án này, bị cáo không phải là người khởi xướng, rủ rê việc đánh bạc mà các đối tượng đánh bạc là người khởi xướng, các đối tượng tự quy định tiền sâu để trả tiền nước, tiền ăn, còn bản thân Chánh không hưởng tiền sâu này, nên có cơ sở xác định bị cáo C không phải là người khởi xướng, cầm đầu, chỉ huy.

[4.4] Với hành vi phạm tội, tính chất của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ như: thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; hoàn cảnh bị cáo khó khăn, cha mẹ bị cáo đã lớn tuổi, con bị cáo còn nhỏ, đang tuổi đi học; vợ bị cáo là nhân viên y tế có Giấy khen của giám đốc Sở y tế vì đã có thành tích xuất sắc trong công tác phòng, chống dịch Covid-19 vừa qua; bản thân bị cáo có nơi cư trú rõ ràng; đây là lần đầu phạm tội nên Hội đồng xét xử phúc thẩm cân nhắc, không cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giữ nguyên mức hình phạt tù, nhưng cho hưởng án treo, đồng thời ấn định thời gian thử thách cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo C. Điều này phù hợp với Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018, Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao và cũng phù hợp với lời đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tại phiên tòa phúc thẩm.

[5] Về án phí hình sự: bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Điều 345; điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2021;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Thiệu Mỹ C và sửa bản án sơ thẩm.

2. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: **Thiều Mỹ C** 01 (một) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 28/11/2023).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã B, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Luật thi hành án hình sự.

3. Căn cứ Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí tòa án;

Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo **Thiều Mỹ C** không phải nộp.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo)

Nơi nhận:

- TAND Tối cao; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND huyện Bình Chánh; (1)
- P.PC 53- CA TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- THA huyện Bình Chánh; (2)
- TAND huyện Bình Chánh; (2)
- Công an huyện Bình Chánh; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (20) (5)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Ngọc Thắng