

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đông A
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 235/2022/HSST

Ngày: 09/12/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đông A – THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Vân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Đệ
Ông Nguyễn Tuấn Anh

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Ngô Thị Thu Hà – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đông A, Thành phố Hà Nội.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông A, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:* Bà Đỗ Thị Kim Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông A, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 224/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 224/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **HOÀNG THANH H** – Sinh ngày 20/7/1994 tại Yên Bái. Giới tính: Nam. Hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Thôn Tích C, xã Cẩm N, huyện Yên B, tỉnh Yên Bái. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Tày. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Văn hóa: 12/12. Họ tên bố: Hoàng Văn D. Họ tên mẹ: Hoàng Thị D1. Vợ: Tạ Bích N, sinh năm 1993 (chưa đăng ký kết hôn), có 01 con sinh năm 2016. Tiền sự: Không. Tiền án: Ngày 18/6/2019, Tòa án nhân dân huyện Kim B, tỉnh Hà Nam xử phạt 24 tháng tù tội Cường đoạt tài sản (Bản án số 27/HSST). Tạm giữ, tạm giam: Không. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Danh, chỉ bản số 615 ngày 13/9/2022 của Công an huyện Đông A, Hà Nội. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Vũ Văn D2 – Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội – Chi nhánh số 5. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Thanh H đi nghĩa vụ trong lực lượng Công an nhân dân, đóng quân làm nhiệm vụ tại Đội Cảnh sát thi hành án hình sự và Hỗ trợ tư pháp Công an huyện Văn C, tỉnh Yên Bái từ năm 2012 đến năm 2015 thì chấp hành xong nghĩa vụ trở về địa phương. Năm 2019, H bị Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Kim B, tỉnh Hà Nam bắt và khởi tố về tội Cường đoạt tài sản, Tòa án nhân dân huyện Kim B, tỉnh Hà Nam đã xử phạt Hoàng Thanh H 24 tháng tù. Đến ngày 30/01/2021 Hoàng Thanh H chấp hành xong hình phạt tù và trở về địa phương.

Ngày 02/11/2021, H đi đến huyện Đông A mục đích để xin việc làm và ở nhờ phòng trọ của anh Đinh Nhâm T (sinh năm 1992, hộ khẩu thường trú: Tổ 19/5 thị trấn Thanh S, huyện Thanh S, tỉnh Phú Thọ) tạm trú tại: Đội 3, thôn Sáp M, xã Võng L, huyện Đông A, Hà Nội.

Do có mục đích mua quần áo ngành Công an (lực lượng Cảnh sát) và các công cụ hỗ trợ để lưu giữ làm kỷ niệm thời kỳ công tác tại Công an huyện Văn C, tỉnh Yên Bái nên H đặt mua trên mạng Facebook bộ quần áo xuân hè, thắt lưng da, quân hàm, quân hiệu thượng úy, tất, còng số 8 và súng bột lửa với giá 800.000 đồng. Sau khi H nhận hàng đã cất trong túi da, không cho ai biết.

Tối ngày 16/11/2021, H cùng anh T ăn cơm, uống bia rượu tại phòng trọ. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, anh Trương Công L (sinh năm 1990, hộ khẩu thường trú: Công L, An T, Văn Y, Yên Bái - anh L ở cùng phòng trọ với anh T) đi làm về ngồi uống cùng mấy cốc bia rồi đi ngủ trước. Đến 23 giờ cùng ngày, anh T và H uống rượu xong thì anh T đi ngủ. Khoảng 01 giờ ngày 17/11/2021, H dậy mượn xe máy của anh L rồi ra ngoài hành lang dắt trọ mặc quần áo trang phục của ngành Công an, cầu vai đeo quân hàm Thượng úy, đầu đội mũ bảo hiểm, mang theo túi xách giả da, 01 khóa còng số 8 bằng kim loại, cạnh sườn đeo súng vỏ bằng kim loại (dạng súng bột lửa). H lái xe mô tô BKS: 21E1-014.15 của anh L đi trên đường (H khai mặc quần áo ngành Cảnh sát đi trên đường cho oai). Khoảng 02 giờ cùng ngày, H đi đến đường trục chính thôn Sáp M, xã Võng L, Đông A gặp anh Nguyễn Hữu L1 (sinh năm 1976, trú tại: Thôn Đại Đ, xã Võng L, Đông A, Hà Nội) đang đứng ở rìa đường (anh L1 bị bệnh não bẩm sinh từ nhỏ). H dựng xe mô tô, xuống xe đi đến chỗ anh L1, lấy khóa còng số 8 xưng danh là cán bộ Cục C500 đi bắt tội phạm truy nã và dùng khóa số 8 định khóa tay anh L1, nhưng anh L1 giằng ra, H không khóa tay được cả hai ngã ngựa xuống đường. H lấy khẩu súng bột lửa bật “tạch tạch”, giơ súng dọa anh L1. Quá trình nói chuyện với anh L1 có anh Trần Thế N (sinh năm 1994; trú tại: Thôn Du N, xã Mai L, huyện Đông A, Hà Nội) đi đến, H nhờ anh N lấy điện thoại của anh N quay video sự việc. anh N thấy H mặc quân phục cảnh sát giống với lực lượng cảnh sát hiện hành nên có dùng điện thoại quay lại sự việc. Sau đó anh L1 bỏ chạy thì H đuổi theo không kịp nên quay lại dắt xe máy đi về hướng nhà hàng H2T thuộc thôn Sáp M, xã Võng L, Đông A, Hà Nội. Do mệt mỏi không đi được nữa nên H mặc trang phục cảnh sát tiếp tục gõ cổng khu trọ nhà chị Nguyễn Thị H1 (sinh năm 1978; trú tại: Đội 3, thôn Sáp M, xã Võng L, Đông A). Chị H1 cùng chồng là anh Phạm Nhật T1 ra nhìn thấy H mặc quần áo quân phục cảnh sát giống với lực lượng cảnh sát hiện hành nên hỏi lý do gõ cửa thì H rút súng bột lửa ra bật “tạch tạch” và nói xin ngủ nhờ. Anh T1 không đồng ý và nói sẽ báo cho lực lượng Công an, H bỏ đi và để lại chiếc xe mô tô BKS: 21E1-014.15 ở rìa đường gần nơi xảy ra sự việc. H đi bộ về phòng trọ cởi quần áo cất vào túi xách rồi đi ngủ. Khoảng 07 giờ cùng ngày, anh L không thấy H mang xe máy về nên cùng H lên Công an xã Võng L trình báo bị mất xe máy. Quá trình xác minh tại cơ quan Công an, H khai nhận hành vi mặc trang phục cảnh sát giả danh công an đi làm nhiệm vụ của mình.

Vật chứng tạm giữ:

- Cửa anh Đinh Nhâm T: 01 vật nghi là súng màu đen (khẩu súng bột lửa); 01 khoá còng số 8; 01 dây thắt lưng bằng da màu nâu, mặt dây lưng có kim loại màu vàng có chữ CA KT: 2M; 02 đôi tất màu xanh; 01 bộ quần áo sắc phục Cảnh sát

quân hàm thượng úy và ve hàm; 01 đôi giày da màu đen; 01 túi xách da màu đen có quai đeo.

- Của ông Phan Văn T2 là trưởng thôn Sáp M: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Airblade BKS: 21E1-01415; số khung: RLHJF4618EY467296; số máy: JF46E-5140359, bên trong cốp xe có 01 căn cước công dân, 01 tờ giấy tiêm phòng Covid đều mang tên anh Trương Công L (sinh năm 1990; có hộ khẩu thường trú: Công L, An T, Văn Y, Yên Bái), 01 mũ bảo hiểm màu đen.

- Của anh Trần Thế N: 01 USB bên trong lưu 02 đoạn video anh N quay nội dung sự việc.

- Của anh Phạm Nhật T1: 01 USB bên trong lưu 02 đoạn video anh N quay H dùng tay lay vỏ vào cổng.

Ngày 08/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Đông A ra quyết định trưng cầu giám định vật nghi là súng và còng số 8 tại Viện khoa học hình sự - Bộ Công an.

Ngày 08/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Đông A nhận được bản Kết luận giám định số 8911/C09-P3 ngày 21/01/2022 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an. Kết luận giám định như sau:

- Khẩu súng gửi giám định là bật lửa dạng súng, thuộc đồ chơi nguy hiểm bị cấm, không thuộc vũ khí. Khi sử dụng mẫu vật này bật lửa vào cơ thể người gây bỏng, phỏng rộp, cháy da.

- Khóa còng số 8 gửi giám định thuộc công cụ hỗ trợ.

Ngày 17/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Đông A ra quyết định trưng cầu giám định đề nghị Viện khoa học hình sự - Bộ Công an giám định 02 USB lưu giữ 04 đoạn video liên quan vụ việc.

Ngày 17/5/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Đông A nhận được bản Kết luận giám định số 434/KL-KTHS ngày 09/05/2022 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an. Kết luận giám định như sau: Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa trong nội dung 04 tệp video mẫu cần giám định và khoảng thời gian thực hiện hành động được mô tả và thể hiện chi tiết trong phụ lục kèm theo.

Ngày 20/4/2022, Công ty TNHH MTV 19-5 - Bộ Công an có Công văn số 258/CT19-5 trả lời phúc đáp về việc phối hợp xác minh vật chứng kết quả như sau: Quá trình kiểm tra ngoại quan các loại vật chứng nêu trên, Công ty 19-5 xác định toàn bộ vật chứng có hình thức, màu sắc kiểu dáng giống với trang phục chuyên dùng của lực lượng Cảnh sát Công an nhân dân đang sử dụng (Cấp hiệu 3 sao màu vàng nền đỏ có vạch vàng ở giữa có đặc điểm tương tự với sản phẩm cấp hiệu thượng úy do Công ty TNHH một thành viên 19 - 5 sản xuất. Đối với chất liệu sản xuất thì không đúng chất liệu của công ty sản xuất. Phù hiệu có gắn công an hiện trên nền đỏ có đặc điểm giống phù hiệu đồng bộ do Công ty đang sản xuất, đối với chất liệu sản xuất thì không đúng chất liệu của Công ty. Thắt lưng da có mặt khóa hình chữ CA có đặc điểm giống mẫu thắt lưng da do Công ty sản xuất năm 2009 trở về trước, còn chất liệu sản xuất thì không đúng chất liệu Công ty sản xuất năm 2009 trở về trước; 01 đôi giày da màu đen có đặc điểm không giống với các sản phẩm giày da sản xuất cấp phát cho Công an; 01 đôi tất màu xanh có đặc điểm tương tự mẫu tất cảnh sát đang sử dụng từ năm 2018; đối với quần và áo màu xanh có mác Công ty tháng 8 - Công an Hà Nội có đặc điểm màu sắc kiểu dáng giống quần áo xuân hè cảnh sát đang sử dụng hiện hành).

Đối với chiếc xe máy Airblade màu trắng xám đeo biển BKS: 21E1- 01415; SK: RLHJF4618EY467296; SM: JF46E5140359 quá trình điều tra xác định: Đăng ký mang tên Trần Việt H2 (sinh năm 1991, Nơi cư trú: Xóm Phú Á, xã Xuân T, huyện Xuân T, tỉnh Nam Định). Ngày 08/9/2021, anh Trần Việt Hưng bị mất trộm chiếc xe máy BKS: 18F1-21935; SK: RLHJF4618EY467296; SM: JF46E5140359 tại số 505, đường Tam Trinh, phường Hoàng Văn T, quận Hoàng M, Hà Nội. Công an phường Hoàng Văn T đã củng cố hồ sơ bàn giao hồ sơ cho Đội Cảnh sát hình sự - Công an quận Hoàng M thụ lý giải quyết theo thẩm quyền.

Đối với anh Trương Công L, quá trình điều tra xác định mua chiếc xe máy Airblade màu trắng xám đeo biển BKS: 21E1- 01415; SK: RLHJF4618EY467296; SM: JF46E5140359 thông qua mạng Facebook về để sử dụng đi lại, không biết đó là xe trộm cắp nên Cơ quan công an không đề cập xử lý, việc chiếc xe bị thu giữ anh L không có ý kiến gì.

Đối với 01 căn cước công dân, 01 tờ giấy tiêm phòng Covid 19 mang tên Trương Công L không phải vật chứng vụ án, ngày 18/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Đông A ra quyết định xử lý vật chứng trao trả cho anh L quản lý và sử dụng.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Thanh H thừa nhận đã thực hiện hành vi vi phạm như đã nêu trên.

- Luật sư bào chữa cho bị cáo phát biểu quan điểm và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ như: Bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải; tự giác đi khai báo khi chưa bị phát hiện (tự thú), tích cực giúp cơ quan điều tra tiến hành điều tra vụ án; bố bị cáo là bệnh binh; bị cáo là người dân tộc thiểu số. Đây là những tình tiết giảm nhẹ để cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt thể hiện tính nhân đạo của pháp luật. Gia đình bị cáo là hộ nghèo nên đề nghị được miễn tiền án phí.

Tại cáo trạng số 220/VKS-HS ngày 09 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông A, thành phố Hà Nội đã truy tố Hoàng Thanh H về tội Giả mạo cấp bậc, chức vụ, vị trí công tác theo quy định tại khoản 1 Điều 339 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông A giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, một lần nữa khẳng định việc truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật như cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 339; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Hoàng Thanh H với mức án từ 12 đến 14 tháng tù.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 vật nghi là súng màu đen (khẩu súng bột lửa); 01 khoá còng số 8; 01 dây thắt lưng bằng da màu nâu, mặt dây lưng có kim loại màu vàng có chữ CA KT: 2M; 02 đôi tất màu xanh; 01 bộ quần áo sắc phục Cảnh sát quân hàm thượng úy và ve hàm; 01 đôi giày da màu đen; 01 túi xách da màu đen có quai đeo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

{1}. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Đông A, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông A, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Vì vậy, các quyết định, hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

{2} Về nội dung vụ án : Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Do đó xác định được: Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 17/11/2021, Hoàng Thanh H không phải là cán bộ thuộc lực lượng Công an nhân dân nhưng mặc trang phục ngành Công an nhân dân (lực lượng Cảnh sát), xưng là cán bộ cục C500 đi bắt tội phạm truy nã khiến cho người khác lầm tưởng H là người có cấp bậc, chức vụ để thực hiện hành vi sai trái bắt giữ ông Nguyễn Hữu L1 nhưng không bắt được là ngoài ý muốn tại thôn Sáp M, xã Võng L, huyện Đông A, Hà Nội thì bị phát hiện.

Vì vậy, đủ cơ sở kết luận bị cáo Hoàng Thanh H phạm tội “Giả mạo cấp bậc, chức vụ, vị trí công tác”, tội và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 339 Bộ luật Hình sự, điều khoản này quy định hình phạt tù từ 03 tháng đến 02 năm.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì chẳng những đã xâm phạm hoạt động bình thường và uy tín của cơ quan Nhà nước, tổ chức, xâm phạm lợi ích của Nhà nước, các tổ chức và của công dân, mà còn gây mất trật tự trị an xã hội trên địa bàn huyện Đông A. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, song do coi thường pháp luật nên bị cáo vẫn cố tình phạm tội. Do đó cần xử phạt bị cáo nghiêm minh trước pháp luật để giáo dục và phòng ngừa chung.

{2.1}. Về nhân thân và tình tiết tăng nặng: Ngày 18/6/2019, bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện Kim B, tỉnh Hà Nam xử phạt 24 tháng tù về tội Cường đoạt tài sản tại Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2019/HSST. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/01/2021, bản án này chưa được xóa. Do đó, lần phạm tội này của bị cáo là tái phạm nên phải chịu tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

{2.2}. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải; bản thân Hoàng Thanh H có thời gian tham gia nghĩa vụ công an nhân dân; có bố đẻ là bệnh binh, tham gia kháng chiến được tặng thưởng huân chương. Do đó, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

Đối với quan điểm của người bào chữa cho bị cáo đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ là tự thú thì thấy không có căn cứ nên không được chấp nhận.

{3}. Về vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy: 01 vật nghi là súng màu đen (khẩu súng bột lửa); 01 khoá còng số 8; 01 dây thắt lưng bằng da màu nâu, mặt dây lưng có kim loại màu vàng có chữ CA KT: 2M; 02 đôi tất màu xanh; 01 bộ quần áo sắc phục Cảnh sát quân hàm thượng úy và ve hàm; 01 đôi giày da màu đen; 01 túi xách da màu đen có quai đeo.

{4} Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật sung vào ngân sách Nhà nước.

{5} Về quyền kháng cáo: Những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Hoàng Thanh H** phạm tội “tội “Giả mạo cấp bậc, chức vụ, vị trí công tác”.

- Căn cứ Điều 339; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt: **Hoàng Thanh H 09 (Chín) tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Căn cứ Điều 106; 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 khẩu súng vỏ bằng kim loại dạng súng bật lửa; 01 khoá còng số 8; 01 dây thắt lưng da dạng dây thắt lưng da Công an; 02 đôi tất dạng tất Công an màu xanh; 01 bộ quần áo xuân hè Cảnh sát màu xanh; 01 bộ quần hàm thượng úy Công an nhân dân; 01 bộ ve hàm Công an màu đỏ; 01 đôi giày da màu đen; 01 túi xách giả da; 01 mũ bảo hiểm màu đen; 01 BKS: 21E – 01415 (Tình trạng như Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 09/11/2022 giữa Công an huyện Đông A và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông A).

+ Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

Án xử công khai, sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

T/M Hội đồng xét xử sơ thẩm

Nơi nhận:

- VKSND huyện Đông A.
- Những người tham gia tố tụng.
- Công an huyện Đông A.
- Lưu hồ sơ.

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thị Vân

