TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

*Bản án số: **160**/2018/HSST*
Ngày: 12/6/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trâm Anh
Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Nguyễn Đức Thắng
2/ Bà Đặng Thị Nhác

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Phạm Hồng Hà – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội*** tham gia phiên tòa: Ông Lê Đăng Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 178/2018/TLST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 174/2018/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo: **NGUYỄN VĂN T (tên gọi khác: Nguyễn Văn Q),** sinh năm 1983; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; Con ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị B; Vợ là Dương Thị Phương T; Có 2 con, lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2008; Tiền án, tiền sự: 01 Tiền án: Bản án số 51/2016/HSST ngày 28/3/2016 Toà án nhân dân quận Long Biên thành phố Hà Nội xử phạt 15 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Thời hạn tù tính từ ngày 30/12/2015, ra trại ngày 30/01/2017(Chưa được xoá án tích); Nhân thân : Năm 2010 bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc (đã hết thời hiệu); Bị bắt quả tang ngày 25/3/2018; Hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an quận Long Biên, Thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tai phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 19 giờ 45 phút ngày 25/03/2018, tổ công tác Công an phường Phúc Lợi quận Long Biên thành phố Hà Nội đang làm nhiệm vụ tại đường Trần Danh Tuyên thuộc khu đô thị Vinhome riverside kiểm tra hành chính bắt quả tang Nguyễn Văn T (tức

Nguyễn Văn Q) có hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý, phát hiện và thu giữ trong túi áo ngực bên trái của T đang mặc 02 gói giấy bạc màu vàng bên trong có chất bột màu trắng (T khai nhận là Heroin). Ngoài ra cơ quan công an còn tạm giữ của T 01 xe máy Yamaha, BKS 29Z5 – 3558 màu đen, 01 điện thoại Mobistar màu trắng, 01 xi lanh chưa sử dụng. Cơ quan công an đã tiến hành lập biên bản thu giữ niêm phong tang vật. Theo bản kết luận giám định số 3146/KLGĐ-PC54 ngày 01/4/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy bạc màu vàng thu giữ của Nguyễn Văn T là ma tuý loại Heroin, tổng khối lượng 0,204 gam.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra, ban đầu T khai tên là Nguyễn Văn Q . Khoảng 17 giờ ngày 25/03/2018 Nguyễn Văn T (tức Q) điều khiển xe máy Yamaha, BKS 29Z5 – 3558 màu đen đi từ nhà đến khu vực Từ Sơn – Bắc Ninh mục đích tìm mua ma túy sử dụng. Tại đây, T đã mua qua khe cửa một ngôi nhà 02 gói ma tuý với giá 200.000 đồng. Sau khi mua được ma tuý T sử dụng một phần ma tuý vừa mua, sau đó cất số ma tuý còn lại vào trong túi áo ngực trái điều khiển xe đến cửa hàng thuốc mua 01 xilanh rồi đi đến khu vực VinhomeRiverside thì bị cơ quan công an kiểm tra bắt và thu giữ tang vật như đã nêu trên.

Đối với người bán ma túy, quá trình điều tra cơ quan Công an không xác định được nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha, BKS 29Z5 – 3558 màu đen thu giữ của bị cáo. Quá trình điều tra xác định xe có số khung, số máy nguyên thuỷ, không có trong dữ liệu xe máy vật chứng, xe đăng ký chính chủ mang tên Nguyễn Thị Hiên (sinh năm 1973; HKTT: Xóm Tháp, Đại Mỗ, Từ Liêm, Hà Nội), tháng 10/2012 chị Hiên đã bán chiếc xe máy trên tại chợ Dịch Vọng, Cầu Giấy, Hà Nội. Năm 2014 chị Trần Thị Thu Trang (sinh năm 1983; HKTT: Số 19/273 Ngọc Lâm, phường Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội) mua lại chiếc xe máy này tại cửa hàng trên phố Cầu Giấy. Ngày 25/3/2018 T đã mượn xe của chị Trang, chị Trang không biết T sử dụng xe làm phương tiện đi mua ma tuý. Ngày 17/5/2018 cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 103/LB, trả cho chị Trần Thị Thu Trang xe máy nhãn hiệu Yamaha, BKS 29Z5 – 3558 màu đen; số khung 303953, số máy 07303943.

Tại bản cáo trạng số 183/CT-VKS-LB ngày 25/5/2018 của Viện Kiểm Sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội Truy tố bị cáo Nguyễn Văn T (tức Nguyễn Văn Q) về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội ; bị cáo khai chiếc điện thoại di động là tài sản của bị cáo sử dụng làm phương tiện liên lạc cá nhân ; bị cáo thừa nhận nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố là đúng với hành vi bị cáo thực hiện, chỉ mong HĐXX xem xét giảm nhẹ mức hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã xác định: Hành vi phạm tội của Nguyễn Văn T đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 .Vì vậy, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 ; Điều 47; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 20 tháng đến 24 tháng tù.
- Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.
- Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 02 gói ma tuý loại Heroin, tổng khối lượng 0,204 gam; 01 xilanh chưa sử dụng. Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động Mobistar màu trắng nhưng giữ lại để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo Nguyễn Văn T không có tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự năm 2017; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn T không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng , người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp khớp với vật chứng đã thu giữ, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 30 phút tại đường Trần Danh Tuyên thuộc khu đô thị Vinhome riverside, Long Biên, Hà Nội. Nguyễn Văn T đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,204 gam Heroine với mục đích để sử dụng. Bị cáo Nguyễn Văn T có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp; xâm phạm trật tự quản lý hành chính của cơ quan quản lý nhà nước về chất gây nghiện; Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn T đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Ma túy là hiểm hoạ lớn cho xã hội, là nguyên nhân gây ra các tội phạm khác, mặc dù biết rõ tác hại của ma túy nhưng bị cáo vẫn cố ý tàng trữ trái phép chất ma tuý với mục đích sử dụng cho bản T . Vì vậy cần phải xử lý nghiêm khắc bằng pháp luật hình sự.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn T có 01 tiền án : Bản án số 51/2016/HSST ngày 28/3/2016 Toà án nhân dân quận Long Biên thành phố Hà Nội xử phạt 15 tháng tù về tội trộm cắp tài sản (chưa được xoá án tích) lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa hôm nay và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn, thực sự ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Về Nhân thân : Bị cáo Nguyễn Văn T ngoài 01 tiền án chưa được xoá án tích nêu trên, bị cáo còn có 01 tiền sự. Năm 2010 bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc (đã hết thời hiệu); Điều này thể hiện bị cáo có Nhân thân xấu, đã nhiều lần vi phạm pháp luật và được cơ quan pháp luật giáo dục, cải tạo

nhưng bị cáo không có ý thức sửa chữa, tu dưỡng rèn luyện bản T trở thành người lương thiện.

[6]. Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, Nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy cần phải xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, rèn luyện ý thức tuân thủ pháp luật, trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có thu nhập ổn định nên thấy cần miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8]. Về xử lý vật chứng: 02 gói ma tuý loại Heroin, tổng khối lượng 0,204 gam là cấm lưu hành thấy cần tịch thu tiêu hủy; 01 xilanh không có giá trị sử dụng nên thấy cần tịch thu tiêu huỷ.

Đối với chiếc điện thoại di động Mobistar màu trắng đã qua sử dụng qua điều tra xác minh xác định là tài sản hợp pháp của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[9]. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 điều 52; Điều 47; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 23, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Khoản 1 Mục I, Danh mục án phí lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết:

1.<u>Xử phạt</u>: Bị cáo Nguyễn Văn T 20 (hai mươi) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày 25/03/2018.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 02 gói ma tuý loại Heroin, tổng khối lượng 0,204 gam ; 01 xilanh. (Hiện đang lưu giữ tại kho tang vật công an quận Long Biên theo Phiếu nhập vật chứng ngày 14/5 /2018).

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn T 01 chiếc điện thoại di động Mobistar màu trắng nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án. (Hiện đang lưu giữ tại chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/6/2018)

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 *(Hai trăm nghìn)* đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
-VKS nhân dân quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THADS quận Long Biên;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án./.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Trâm Anh