

TOÀ ÁN NHÂN DÂN

TỈNH ĐẮK LẮK

Bản án số: **314/2019/HS-PT**

Ngày: 24 – 10 – 2019.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lưu Thị Thu Hường.

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Phụng; bà Lê Thị Thanh Huyền.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lưu Thị Ngọc Thủy. Chức vụ: Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Bích Thủy - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 10 năm 2019, tại Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 319/2019/TLPT-HS ngày 30 tháng 9 năm 2019, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 36/2019/HS-ST ngày 13 tháng 8 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

Họ và tên: Đoàn Văn S, sinh năm 1981, tại tỉnh Q. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Thôn 04, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Cán bộ xã C; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Đoàn Xuân L, sinh năm: 1957 và bà Đỗ Thị H– SN: 1958; Bị cáo có vợ là Trần Thị T, sinh năm: 1987; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ theo biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 07 tháng 7 năm 2018, được thay đổi biện pháp ngăn chặn cho bảo lãnh theo Quyết định số 09 ngày 19 tháng 9 năm 2018 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp. (Có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị cáo Văn Nhật S1 không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 07/7/2018, Đoàn Văn S đến quán Cà phê L của anh Nguyễn Văn Q tại thôn 04, xã C, huyện E để xem bóng đá và ghi cá độ bóng đá với hình

thức cược tỉ lệ “thắng – thua”; tỉ lệ cược “tài – xỉu”; tỉ lệ cược tỉ số. Tại đây S gặp một số người cũng đến xem bóng đá, có nhu cầu cá cược, những người này hỏi S về tỉ lệ các kèo cá cược của trận đấu giữa đội tuyển A gặp đội tuyển Đ sắp diễn ra. S đã sử dụng điện thoại di động Samsung J7, đăng nhập vào trang web bong88.com (Sơn khai được Nguyễn Tài D tên thường gọi là “DD” cung cấp vào cuối tháng 6, đầu tháng 7 năm 2018 và nhờ Sơn giúp D ghi cá độ bóng đá qua mạng Internet, cứ 1.000.000 đồng thì S được hưởng 25.000 đồng không kể người chơi thắng hay thua) để xem các tỉ lệ kèo cá cược, sau đó S báo lại cho những người có nhu cầu cá cược tại quán Cà phê và những người liên hệ với S qua điện thoại biết tỉ lệ cược: Đội A chấp đội Đ 0,5 trái, tức đội A thắng thì ăn 80% số tiền đặt cược, đội Đ thắng thì ăn 90% số tiền đặt cược, tài – xỉu cả trận là 02 trái, tức trên 02 trái là tài, dưới 02 trái là xỉu, tài 02 trái, xỉu 02 trái là hòa, tài thắng thì ăn 85% số tiền đặt cược, xỉu thắng thì ăn 90% số tiền đặt cược, thua thì mất toàn bộ số tiền đặt cược. Sau khi biết tỉ lệ các kèo cá cược của trận đấu những người đặt cược được S ghi lại vào một tờ giấy vở học sinh sau đó nhập vào trang mạng cá độ bóng đá, số tiền cá cược được thanh toán với S vào ngày hôm sau khi kết thúc trận đấu. Trong đó, những người tại quán Cà phê L tham gia cá cược gồm: Văn Nhật S1 cá cược 10.000.000^d, Lê Văn D cá cược 400.000^d, Nguyễn Hữu Đ cá cược 1.000.000^d, Nguyễn Hữu P cá cược 1.700.000^d, Dương T cá cược 100.000^d, Nguyễn Văn N cá cược 400.000^d.

Những người cá cược với S qua điện thoại gồm: Nguyễn Văn Q cá cược 3.100.000^d, Nguyễn Văn P cá cược 700.000^d, Trần Văn C cá cược 900.000^d, Trần Ngọc T cá cược 500.000^d, Đỗ Tấn T cá cược 1.000.000^d, Lê Phi C cá cược 500.000^d, Võ Văn T cá cược 500.000^d, Lưu Văn K cá cược 2.000.000^d, Đàm Chí K cá cược 1.000.000^d, Nguyễn Duy T cá cược 3.000.000^d.

Người nam giới tên V, làm nghề buôn bán trâu, bò tại thị trấn E cá cược 2.000.000^d, người nam giới tên D, không rõ nhân thân, lai lịch là người S gặp tại quán Cà phê L cá cược 1.000.000^d, người nam giới tên N, không rõ nhân thân, lai lịch là người S gặp tại quán Cà phê L cá cược 500.000^d, người nam giới tên V, không rõ nhân thân, lai lịch là người S gặp tại quán cà phê L cá cược 3.200.000^d, người nam giới tên S, không rõ nhân thân, lai lịch là người S chỉ biết người này làm rẫy ở khu vực đường quốc phòng cá cược 1.100.000^d.

Trong khi trận đấu giữa đội tuyển A và Thụy Đ đang diễn ra thì Đoàn Văn S, Văn Nhật S1, Lê Văn D, Nguyễn Hữu Đ, Nguyễn Hữu P, Dương T, Nguyễn Văn N bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk bắt quả tang và thu giữ: 01 Tờ giấy vở học sinh bên trong có ghi các thông tin về cá độ bóng đá; 01 Điện thoại di động Samsung J7 màu đen, số tiền 2.900.000^d của Đoàn Văn S;

680.000^d của Lê Văn D; 640.000^d của Dương T; 110.000^d của Nguyễn Hữu Đ; 550.000^d của Nguyễn Văn N; 4.240.000^d của Nguyễn Hữu P.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2019/HS-ST ngày 13/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk, đã quyết định:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đoàn Văn S 03 (Ba) năm tù, được khấu trừ thời gian bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/7/2018 đến ngày 19/9/2018, thời gian chấp hành hình phạt được tính kể từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt đối với bị cáo Văn Nhật S1, về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 20/8/2019, bị cáo Đoàn Văn S có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ một phần hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng và bản án sơ thẩm, cũng như lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cho rằng cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đảm bảo đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Mức hình phạt 03 năm tù mà cấp sơ thẩm xử phạt đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Tại địa phương, bị cáo có nhiều thành tích trong các hoạt động xã hội. Gia đình bị cáo có cô của mẹ là liệt sỹ, nhiều người được tặng thưởng Huân, Huy chương kháng chiến. Xét bị cáo là người có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt nên không cần cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo. Đề nghị HĐXX chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Sửa bản án HSST số 36/2019/HS-ST ngày 13/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Đoàn Văn S 03 (Ba) năm tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì, chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 22 giờ 30 phút, ngày 07/7/2018, tại thôn 4, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk, Đoàn Văn S đã sử dụng mạng internet để thực hiện hành vi ghi cá độ bóng đá cho những người có nhu cầu tham gia cá độ bóng đá bằng hình thức: bị cáo đăng nhập vào tài khoản của trang mạng cá độ bóng đá xem tỷ lệ kèo cá cược và báo lại cho những người có nhu cầu cá cược. Việc thanh toán sẽ được thực hiện giữa bị cáo và những người đặt cược vào ngày hôm sau. Tổng số tiền Đoàn Văn S ghi cá độ bóng đá cho các đối tượng khác là 34.600.000 đồng. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Đoàn Văn S về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đảm bảo đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Trước khi phạm tội đánh bạc, bị cáo là người có nhân thân tốt, đã từng tham gia quân ngũ. Tại địa phương, bị cáo tích cực tham gia các hoạt động xã hội và được tặng nhiều giấy khen như: Giấy khen đã có thành tích tuyên truyền, vận động hiến máu tình nguyện năm 2009; Giấy khen đã có thành tích tham gia hiến máu tình nguyện nhiều lần trong 5 năm 2006 – 2010; Giấy khen hội thi kể chuyện tấm gương đạo đức Hồ Chí Minh năm 2014. Gia đình bị cáo có nhiều người được tặng Huân – Huy chương kháng chiến; có cô của mẹ là liệt sỹ. Về tính chất, mức độ phạm tội: Số tiền bị cáo đánh bạc là 34.600.000đ. Trong số các đối tượng tham gia đặt cược, chỉ có 01 đối tượng đặt cược với số tiền 10.000.000đ là bị xử lý về hình sự; các đối tượng khác đặt cược với số tiền nhiều nhất là 3.200.000đ, ít nhất với số tiền là 100.000đ và đều chưa đủ căn cứ xử lý về hình sự. Xét thấy, bị cáo phạm tội lần đầu, quá trình điều tra và tại các phiên tòa đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS. Gia đình bị cáo là hộ nghèo, vợ và con thường xuyên đau ốm, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Do đó, việc cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội một thời gian dài là có phần nghiêm khắc. HĐXX căn cứ vào nhân thân, tính chất – mức độ phạm tội của bị cáo, cần chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo và áp dụng Điều 54 BLHS, xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo.

[3] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự;

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đoàn Văn S. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 36/2019/HS-ST ngày 13/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đoàn Văn S 02 (Hai) năm tù về tội “*Đánh bạc*”. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/7/2018 đến ngày 19/9/2018.

2. Án phí: Bị cáo Đoàn Văn S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND Cấp cao;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng CSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp;
- Cục T.H.A DS tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan T.H.A HS Công an tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Ea Súp;
- VKSND huyện Ea Súp;
- Công an huyện Ea Súp;
- Chi cục T.H.A DS huyện E;
- Cơ quan T.H.A HS CA huyện Ea Súp;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Bị cáo;
- Đường sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Lưu Thị Thu Hương