

Bản án số: **118/2019/HS-PT**
Ngày: 10-5-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Liên

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu Thịnh

Ông Đinh Văn Long

- Thư ký phiên tòa: Ông Ninh Minh Tân - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Ông **Cáp Minh Hào** - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 33/2019/TLPT-HS ngày 07 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo Trần Tuấn V. Do có kháng cáo của bị cáo, người bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 77/2018/HS-ST ngày 29 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Trần Tuấn V, sinh ngày 08-01-1990, tại Quảng Nam; chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã Đ, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Thanh T và bà Lê Thị H; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 18-9-2018 đến ngày 06-11-2018 được thay đổi bằng biện pháp bảo lãnh, hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo:

Ông Nguyễn Thành Q – Luật sư của Văn phòng luật sư Nguyễn Thành Q, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Quảng Nam; địa chỉ: 08 Trần Thị L, phường H, thành phố T, tỉnh Quảng Nam. Có mặt.

Bị hại có kháng cáo:

Ông Nguyễn Thiên V, sinh năm 1986; địa chỉ: Thôn X, xã Đ, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 19-6-2017, trong lúc ngồi nhậu cùng với Nguyễn Thành V, Nguyễn Thành V2, Phan Thành T và Nguyễn Hữu P tại nhà của Nguyễn Thành V ở thôn P, xã Đ, thị xã Đ, Trần Tuấn V nghe V kể lúc chiều cha, mẹ của V có xảy ra xô xát với Nguyễn Thiên V. V nghe vậy nên bức xúc và đi tìm V để hỏi chuyện.

Lúc này, Đặng Văn H đến nhà V chơi nên V giả vờ nhờ H điều khiển xe mô tô BKS 92N3-8849 chở V đi công việc, H đồng ý, H chở V theo đường bê tông từ thôn P, xã Đ hướng ra đường 33 thì V bảo H dừng lại, V xuống xe lấy 01 con dao tự chế đã giấu sẵn ven đường rồi kẹp lên yên xe mô tô, V nói H chở đến trước quán bia tươi ở cuối đường 33 do Nguyễn Thiên V làm chủ để tìm gặp V nói chuyện, khi cả hai đến gần quán anh V thì H dừng xe lại, V đi vào quán tìm V nhưng không gặp, khi V vừa quay ra thì thấy V từ quán thịt cây của ông Nguyễn T (*sinh năm 1967, trú tại thôn P, xã Đ, thị xã Đ*) bên kia đường đi qua nên V chạy ra xe H đang đứng lấy con dao rượt đuổi V bỏ chạy về hướng ngã ba giao nhau giữa 02 xã Đ – Đ2, H thấy vậy nên điều khiển xe máy chạy bỏ chạy. Cùng lúc này có một số đối tượng không xác định lai lịch ném ly, chai thủy tinh về phía V, V tiếp tục dùng dao rượt đuổi V đến trước cổng chào thôn P rồi tung dao chém khoảng 03-04 nhát trúng vào lưng và tay phải của V, V tiếp tục bỏ chạy vào nhà ông Phan Đức T (*sinh năm 1963, trú tại thôn P, xã Đ*). Khi V vào bên trong nhà của ông T thì V không vào được, tại đây có một người (*không rõ lai lịch*) chém một nhát vào cánh tay trái của anh V gây thương tích. Trong lúc V đuổi chém V thì có một số đối tượng (*chưa xác minh được nhân thân, lai lịch*) đến quán bia tươi của V đập phá tài sản, đánh chị Nguyễn Thị Ngọc N và dùng cây, dao đuổi đánh, chém ông Nguyễn T gây thương tích.

Tại Bản giám định thương tích số 223/GĐTT.17 ngày 08-8-2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Nam xác định tỷ lệ thương tích của Nguyễn Thiên V là 18%; trong đó 15% là do vật sắc nhọn gây nên, 03% là do vật tày có cạnh giới hạn tác động gây nên (*Công văn số 113/GDPY ngày 21-12-2017 của Trung tâm Pháp y tỉnh Quảng Nam*).

Tại Bản giám định thương tích số 224/GĐTT.17 ngày 08-8-2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Nam xác định tỷ lệ thương tích của ông Nguyễn T là 06%.

Với nội dung vụ án như trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 77/2018/HS-ST ngày 29-11-2018 của Tòa án nhân dân thị xã Đ đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Tuấn V phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng: điểm d khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi bổ sung năm 2017*);

Xử phạt: bị cáo Trần Tuấn V 15 (*Mười lăm*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giam trước 01 tháng 19 ngày (*từ ngày 18-9-2018 đến ngày 06-11-2018*).

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 01-12-2018, bị cáo Trần Tuấn V có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 18-12-2018, người bị hại Nguyễn Thiên V có đơn kháng cáo đề nghị hủy bản án sơ thẩm để điều tra bổ sung vụ án.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Trần Tuấn V có quan điểm: Tuy việc điều tra còn nhiều mâu thuẫn, thiếu sót nhưng không cần thiết phải xử hủy bản án sơ thẩm. Trong vụ án này người bị hại có lỗi gây bức xúc cho bị cáo, bị cáo là lao động chính trong gia đình nên đề nghị HĐXX xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo để có mức án phù hợp theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Cấp sơ thẩm không khởi tố bị can để tiến hành điều tra đối với Đặng Văn H với vai trò đồng phạm giúp sức là bỏ lọt tội phạm. Cấp sơ thẩm chưa điều tra làm rõ mà tách tỉ lệ thương tích 6% của ông Nguyễn T và 03% thương tích do vật tày có cạnh gây cho Nguyễn Thiên V để điều tra xử lý sau do không xác định

được người thực hiện hành vi là chưa toàn diện. Đề nghị HĐXX chấp nhận kháng cáo của người bị hại, áp dụng Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự xử hủy bản án hình sự sơ thẩm số 77/2018/HS-ST ngày 29-11-2018 của TAND thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam chuyển hồ sơ lại cho cấp sơ thẩm để điều tra làm rõ vai trò đồng phạm của Đặng Văn H và một số đối tượng có liên quan.

Bị cáo không tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại Nguyễn Thiên V đề nghị hủy bản án sơ thẩm để điều tra lại tránh bỏ lọt tội phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo, người bị hại có đơn kháng cáo và trong hạn luật định theo đúng quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015 nên kháng cáo của bị cáo, người bị hại là hợp pháp.

Bản án gốc do Hội đồng xét xử thông qua tại phòng nghị án không có tên người bào chữa cho bị cáo Trần Tuấn V nhưng bản án phát hành số 77/2018/HS-ST ngày 29-11-2018, biên bản phiên tòa có tên người bào chữa cho bị cáo Trần Tuấn V là chưa đúng quy định tại Điều 260 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về nội dung vụ án:

Tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo Trần Tuấn V khai nhận: Tối ngày 19-6-2017, khi thấy Nguyễn Thiên V từ quán thịt cây của ông Nguyễn T tại thôn P, xã Đ, thị xã Đ đi ra, V cầm dao rượt đuổi Vương chạy về hướng ngã ba giao nhau giữa xã Đ và Đ2, khi đến cổng chào thôn P, V vung dao chém nhiều nhát vào người V. Sau khi bị chém V tiếp tục bỏ chạy vào bên trong nhà ông Phan Đức T, V đuổi theo nhưng không vào được nhà ông T, sau đó V được mọi người can ngăn và đưa về nhà.

Qua xem xét bản án hình sự sơ thẩm số 77/2018/HS-ST ngày 29-11-2018 của Tòa án nhân dân thị xã Đ Hội đồng xét xử xét thấy:

[2.1] Trong vụ án này ngoài bị cáo Trần Tuấn V ra còn có căn cứ xác định có đồng phạm khác cùng với Trần Tuấn V tham gia đuổi và chém V nhưng cấp sơ thẩm chưa điều tra làm rõ, cụ thể:

Tại Giấy cam đoan ngày 13-10-2017 do Trần Tuấn V viết thể hiện “...*tôi viết giấy này trình bày vụ việc vào tối ngày 19-6-2017 tôi có hành vi cùng đồng bọn dùng hung khí gây thương tích cho người khác...*”.

Biên bản ghi lời khai ngày 19-6-2017 đối với ông Phan Đức T, ông T khai “...*ngay sau V có 03 người cầm theo hung khí nguy hiểm đuổi theo V, khi chạy vào nhà V chạy theo đường lòng phòng khách xuống nhà dưới của tôi, những người kia đuổi theo rồi ép V vào bờ tường bên trái nhà dưới...*”.

Biên bản ghi lời khai ngày 25-01-2018 đối với ông Trần Thanh T (cha ruột bị cáo V) thể hiện “...*mà V đang ở quán thịt chó chạy qua, cùng lúc đó có mấy người trong quán là bạn của V xông vào V, thấy vậy đám bạn của V theo sau và đuổi nhau ngoài đường*”.

Tại biên bản ghi lời khai ngày 11-8-2017 Trần Tuấn V khai “*Vào khoảng 18 giờ 10 phút, trên đường đi làm về tôi nhận được điện thoại của V mời tôi đến nhà V dự chung thường đàm giỗ nên tôi đến luôn nhà V. Khi vào thì trong bàn có V2, anh V, H, P, T, vào ngồi uống được mấy ly thì V nói...Sau khi nghe vậy trong người tôi bức tức*

nên tôi có nhờ H chở tôi đi về nhà nhưng thực chất là đi tìm V để giải quyết mâu thuẫn. H điều khiển xe BKS 92N3-8849 của tôi chở tôi, trên đường đi đến gần trại gà thôn P, tôi nói H dừng xe, tôi bước xuống lấy con dao lưỡi dài khoảng 1m... Tôi cầm dao lên để nằm dọc theo yên xe, cán quay về phía đuôi xe, H ngồi lên, tôi cũng ngồi lên để giấu con dao không để người khác thấy...”

Tại biên bản ghi lời khai ngày 21-6-2017, Nguyễn Hữu P khai nhận “Chiều ngày 19-6-2017, Nguyễn Thành V điện thoại rủ tôi lên nhà V nhậu, khoảng 19 giờ tôi chạy xe đến nhà V, lúc tôi đến thì trong nhà V có V, V2, Phan Thành T, Đặng Văn H, Trần Tuấn V. Trong lúc ngồi nhậu thì anh em kể chuyện... Thấy H chở Trần Tuấn V đi, sợ có chuyện xảy ra nên anh em chúng tôi đi theo... đến cổng chào thôn P tôi lấy 01 khúc gỗ dài khoảng 1-1,2m để can ngăn...”

Tại biên bản ghi lời khai ngày 20-6-2017 Trần Tuấn V khai nhận khi V từ quán bia tươi của V đi ra “lúc đó từ phía dưới đường 33, tôi nghe tiếng của các bạn nhậu ở nhà V gồm Nguyễn Thành V, Nguyễn Thành V2, Phan Thành T và Nguyễn Hữu P hô to V kìa, V kìa, thấy V từ quán thịt cây bên kia đường tôi cầm dao...”

Như vậy, khi ngồi ăn nhậu tại nhà Nguyễn Thành V, khi nói về mâu thuẫn giữa cha mẹ Trần Tuấn V với Nguyễn Thiên V thì có mặt Đặng Văn H, khi V đưa xe nhờ H chở đi công việc H biết rõ chở V đi công việc gì, khi V bảo dừng xe để V lấy đem theo 01 con dao, H biết rõ V đem theo dao để làm gì nhưng H vẫn chở V đi. Hành vi nêu trên của Đặng Văn H đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” với vai trò đồng phạm giúp sức, cấp sơ thẩm không khởi tố bị can để tiến hành điều tra đối với Đặng Văn H là bỏ lọt tội phạm

Ngoài ra, những lời khai của bị hại Nguyễn Thiên V, anh Trần Thiên P, người làm chứng Phan Thị C, Nguyễn Thị Ngọc N, Nguyễn Thị Thanh T và đơn trình bày của ông Nguyễn Đức L Tổ trưởng Tổ đoàn kết số 2 thì phía bên V có nhiều người cùng đuổi theo và chém V.

[2.2] Tòa án cấp sơ thẩm xác định thương tích của bị hại Nguyễn Thiên V do Trần Tuấn V gây ra là 14%, 4% thương tích còn lại của anh V và 6% thương tích của ông Nguyễn T chưa xác định được đối tượng gây ra là chưa đủ căn cứ, vì:

Tại phiên tòa ngày 23-8-2018, V khai V chém V ba đến bốn nhát còn trúng bao nhiêu nhát thì bị cáo không nhớ rõ, bị cáo không biết mình chém trúng V vào vị trí nào, khi chém bị cáo cầm dao quơ đại, tại nhà ông T bị cáo có vung dao nhưng không biết là có chém trúng anh V hay không. Người bị hại Nguyễn Thiên V không xác định được Trần Tuấn V gây ra cho anh V bao nhiêu vết thương. Tại phiên tòa ngày 29-11-2018, Trần Tuấn V cũng khai không rõ chém anh V bao nhiêu nhát, chỉ biết mình vung dao chém trúng anh V chứ không rõ anh V có bị thương tích hay không, tại cổng nhà ông T bị cáo có vung dao nhưng không biết có chém trúng anh V hay không. Nhưng Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ nội dung Công văn số 120/GDPY ngày 03-10-2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Nam về việc tách tỉ lệ thương tích và giải thích kết quả giám định và căn cứ lời khai của bị cáo Trần Tuấn V để xác định tỉ lệ thương tích của bị hại Nguyễn Thiên V do Trần Tuấn V gây ra là 14% là chưa đủ căn cứ.

Mặt khác, lời khai của bị cáo, người bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng có tại hồ sơ vụ án có nhiều mâu thuẫn nhưng Tòa án cấp sơ thẩm chưa làm rõ nhưng xác định Trần Tuấn V là người gây thương tích cho anh Nguyễn Thiên V 14% là không đủ căn cứ.

[2.3] Tại phiên tòa phúc thẩm người bị hại Nguyễn Thiên V khai nhận có yêu cầu bồi thường thiệt hại khi cơ quan điều tra lấy lời khai và tại phiên tòa sơ thẩm ngày 27-8-

2018; người làm chứng bà Phan Thị C khai đã nộp các tài liệu, chứng từ liên quan đến yêu cầu bồi thường thiệt hại của Nguyễn Thiên V cho cơ quan điều tra. Tại phiên tòa phúc thẩm người bị hại Nguyễn Thiên V yêu cầu bị cáo Trần Tuấn V bồi thường toàn bộ thiệt hại, tuy nhiên trong hồ sơ không thể hiện các tài liệu, chứng cứ liên quan đến yêu cầu bồi thường thiệt hại của người bị hại nên việc điều tra của cấp sơ thẩm là chưa đầy đủ.

Từ những nhận định nêu trên, do điều tra ở cấp sơ thẩm không đầy đủ, chưa làm rõ những người tham gia cùng Trần Tuấn V chém anh V, chưa xác định Trần Tuấn V chém anh V bao nhiêu nhất, tỉ lệ thương tích của anh V do V gây ra xác định không có căn cứ mà cấp phúc thẩm không thể khắc phục được, nên Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận đơn kháng cáo của người bị hại Nguyễn Thiên V, chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam tại phiên tòa, hủy bản án sơ thẩm số 77/2018/HS-ST ngày 29-11-2018 của Tòa án nhân dân thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam, giao hồ sơ vụ án về cho cấp sơ thẩm điều tra lại theo thủ tục chung.

Do hủy bản án để điều tra lại nên Hội đồng xét xử xem xét đến phần kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo Trần Tuấn V.

[3]. Bị cáo Trần Tuấn V, bị hại Nguyễn Thiên V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355; khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận đơn kháng cáo của người bị hại Nguyễn Thiên V, chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam.

Xử: Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 77/2018/HS-ST ngày 29 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam; giao hồ sơ về cho Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam để điều tra lại.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (*ngày 10-5-2019*).

Nơi nhận:

- Các cơ quan THTT;
- Người TGTT;
- Phòng PV27 CA Q.Nam;
- Phòng HSNV Sở Tư pháp Q.Nam;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Liên

