

Bản án số: 12/2024/HS-PT

Ngày: 01/03/2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Thanh Quốc

Các Thẩm phán: Bà Võ Bích Hải

Bà Nguyễn Thị Tuyết Loan

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quyền Trang – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Lê Hồng Trang – Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 03/2024/TLPT-HS ngày 08 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Hoàng P do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 99/2023/HS-ST ngày 21 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận C, thành phố Cần Thơ.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Hoàng P, sinh ngày 28 tháng 10 năm 1998 tại Vĩnh Long; Nơi cư trú: ấp A, xã B, huyện C, tỉnh Hậu Giang; Số CCCD 093098002597 do Cục CSQLHC về TTXH cấp ngày 20/8/2021; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hoàng H và bà Nguyễn Thị Mai T; tiền sự: không; tiền án: không; Áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư **Võ Phương N** - Văn phòng luật sư T thuộc Đoàn luật sư thành phố Cần Thơ. (Có mặt)

Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trong vụ án không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 30 phút, ngày 05 tháng 4 năm 2022, Nguyễn Hoàng P, Nguyễn Tuấn E, Lê Văn Đ và Đặng Văn D cùng uống rượu tại gần cầu Cái Sâu thuộc khu vực A, phường B, quận C, thành phố Cần Thơ. Trong lúc nói chuyện thì giữa Nguyễn Hoàng P và Nguyễn Tuấn E xảy ra mâu thuẫn, cự cãi với nhau nên Nguyễn Tuấn E đi về trước. Sau đó, giữa P và Tuấn E tiếp tục nhắn tin thách thức, hẹn nhau đến trạm cân tải trọng xe thuộc đoạn đường L, khu vực A, phường B, quận C, thành phố Cần Thơ để giải quyết mâu thuẫn.

Đến khoảng 00 giờ 30 phút, ngày 06 tháng 4 năm 2022, Nguyễn Hoàng P điều khiển xe mô tô biển số 95U1 - 3619 và đem theo một con dao (dài khoảng 40 cm, cán dao bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại). Khi đến nơi gặp Tuấn E thì P liền cầm dao chạy đến chém Tuấn E. Tuấn E đưa hai tay lên đỡ nên bị P chém trúng bàn tay phải (đứt lìa 03 ngón tay của bàn tay phải) và trúng khuỷu tay trái. Sau khi chém Tuấn E, P điều khiển xe về nhà trọ thuộc xã B, huyện C, tỉnh Hậu Giang. Trên đường đi, P đã vứt bỏ con dao trên (BL 105 – 108). Riêng Tuấn E được mọi người đưa đến bệnh viện cấp cứu và điều trị. Ngày 12 tháng 4 năm 2022, Nguyễn Tuấn E có đơn yêu cầu khởi tố vụ án, xử lý đối với hành vi của Nguyễn Hoàng P.

* Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 103/TgT ngày 13 tháng 5 năm 2022 của Trung tâm Pháp y thành phố Cần Thơ kết luận:

- Dấu hiệu chính qua giám định:

+ Vết thương mặt sau khuỷu tay trái đã được điều trị. Hiện vết thương đã lành sẹo, không ảnh hưởng chức năng.

+ Vết thương phức tạp bàn ngón tay phải gây đứt lìa ngón II, III, IV bàn tay phải đã được điều trị phẫu thuật tạo hình mồm cụt. Hiện tại vết thương và vết phẫu thuật đã lành sẹo, để lại mồm cụt ngón II, III, IV bàn tay phải, hạn chế gấp duỗi ngón V.

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Tuấn E do thương tích gây nên là 33% (Ba mươi ba phần trăm).

Các vết thương trên cơ thể của Nguyễn Tuấn E phù hợp với cơ chế do vật sắc gây nên.

Quá trình điều tra nhận thấy Nguyễn Hoàng P có dấu hiệu mắc bệnh tâm thần, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận C, thành phố Cần Thơ đã tiến hành trưng cầu giám định tình trạng tâm thần đối với Nguyễn Hoàng P. Tại Kết luận giám định pháp y tâm thần theo trưng cầu số 319/2022/KLGĐ ngày 25 tháng 10 năm 2022 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Tây Nam Bộ, Bộ Y tế kết luận:

- Về y học:

+ Trước, trong khi phạm tội: Đang sự không bệnh lý tâm thần.

+ Sau khi phạm tội và hiện tại: Đang sự có bệnh lý tâm thần giai đoạn trầm cảm nặng, không có các triệu chứng loạn thần (F32.2-ICD10).

- Về năng lực:

+ Tại thời điểm phạm tội: Đương sự đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

+ Hiện tại: Đương sự mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Căn cứ kết quả giám định tâm thần, Viện kiểm sát nhân dân quận C, thành phố Cần Thơ đã ra quyết định áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh đối với Nguyễn Hoàng P. Đến ngày 24 tháng 5 năm 2023, tại Kết luận giám định pháp y tâm thần sau thời gian điều trị bắt buộc số 360/KLBB-VPYTW của Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa thuộc Bộ Y tế, kết luận bệnh tâm thần của Nguyễn Hoàng P hiện tại bệnh đã ổn định, không cần thiết điều trị bắt buộc nữa. Đương sự có đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi để làm việc với cơ quan pháp luật (BL 49).

Đối với con dao mà P đã sử dụng để gây thương tích cho Nguyễn Tuấn E, P khai đã vứt bỏ xuống sông Cái Cui, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận C, thành phố Cần Thơ kết hợp với Công an phường Tân Phú, quận C, thành phố Cần Thơ thu hồi nhưng không thu giữ được hung khí P dùng vào việc phạm tội trên (BL 116).

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 95U1 - 3619 mà P sử dụng làm phương tiện để đi gây thương tích cho Nguyễn Tuấn E, qua xác minh, xe thuộc quyền sở hữu của ông Nguyễn Văn H (ông ngoại của P) và đưa cho P làm phương tiện đi lại. Việc P sử dụng xe làm phương tiện để thực hiện hành vi phạm tội thì ông H hoàn toàn không biết và ông H đã bán xe trên cho người khác nên không có căn cứ để xử lý (BL 97, 102).

Về trách nhiệm dân sự, bị hại Nguyễn Tuấn E yêu cầu Nguyễn Hoàng P bồi thường số tiền 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng). Đại diện gia đình Nguyễn Hoàng P đã bồi thường xong. Hiện tại bị hại không có yêu cầu khác và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Nguyễn Hoàng P (BL 145-148).

Tại Bản án số 99/2023/HS-ST ngày 21/11/2023 của Tòa án nhân dân quận C, thành phố Cần Thơ đã quyết định:

Tuyên bố: Nguyễn Hoàng P phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: điểm c khoản 3 Điều 134, Điều 38, Điều 49, điểm b, q, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Hoàng P 5 (năm) năm tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày chấp hành án. Khấu trừ thời gian bắt buộc chữa bệnh từ ngày 11/01/2023 đến ngày 08/6/2023.

Ngoài ra, bản án còn quyết định phân trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 22/11/2023 bị cáo Nguyễn Hoàng P kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin không cách ly khỏi xã hội.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, xin

giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ nhận định: Bản án sơ thẩm đã tuyên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, cấp sơ thẩm đã có xem xét các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: thống nhất về tội danh và điều, khoản mà Viện kiểm sát đề nghị. Tuy nhiên cấp sơ thẩm chưa xem xét nguyên nhân phạm tội của bị cáo có một phần lỗi của người bị hại, bị cáo phạm tội trong tình trạng tinh thần kích động mạnh. Bị cáo có bệnh án tâm thần, bị cáo thực hiện nghĩa vụ quân sự, gia đình bị cáo có công cách mạng, bị cáo có 03 tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1, cha mẹ bị cáo đã ly hôn, từ nhỏ bị cáo sống chung với ông ngoại, bị cáo chưa có tiền án tiền sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, không cách ly bị cáo ra khỏi xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo có đơn kháng cáo đối với Bản án sơ thẩm trong thời hạn nên được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Căn cứ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, lời khai của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và người làm chứng trong vụ án, đủ cơ sở xác định: Nguyễn Hoàng P đã có hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm chém vào người của bị hại gây thương tích với tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 33 %, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe con người, đồng thời còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Trong khi Nhà nước và nhân dân ta đang cố gắng xây dựng một xã hội phát triển văn minh, thì bị cáo lại giải quyết vấn đề cá nhân bằng bạo lực. Thậm chí giữa bị cáo và bị hại vốn chỉ là mâu thuẫn nhỏ trong sinh hoạt với nhau. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Do đó cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội Cố ý gây thương tích theo điểm c khoản 3 Điều 134 là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng cấp sơ thẩm áp dụng cho bị cáo: Cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ tại các điểm b, q, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối lỗi; đến tình trạng bệnh án của bị cáo sau thời điểm gây án theo kết luận của cơ quan chuyên môn; gia đình và bị cáo cũng đã tự nguyện bồi thường thiệt hại và được người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong lúc uống rượu mà bị cáo P cầm dao chạy đến chém Tuấn E đứt lìa 03 ngón tay của bàn tay phải và trúng khuỷu tay trái gây thương tích 33% cho bị hại. Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Do vậy, cần phải có mức hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để đảm bảo tính giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung. Khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Bị cáo kháng cáo cung cấp thêm các tình tiết giảm nhẹ như từ nhỏ bị cáo sống chung với ông ngoại, ông ngoại bị cáo có công với cách mạng được Ủy ban nhân dân tỉnh Hậu Giang tặng bằng khen đã có thành tích tham gia kháng chiến chống Mỹ cứu nước, bà cố ngoại bị cáo là Liệt sĩ nên được xem xét thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo. Do đó, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo là phù hợp.

Từ những phân tích nêu trên Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Hội đồng xét xử chấp nhận một phần đề nghị của người bào chữa cho bị cáo.

[4] Về án phí phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng P, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 99/2023/HS-ST ngày 21/11/2023 của Tòa án nhân dân quận C, thành phố Cần Thơ.

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hoàng P phạm tội Cố ý gây thương tích.
2. Áp dụng: điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 38; Điều 49; điểm b, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự.
3. Xử phạt: bị cáo Nguyễn Hoàng P 04 (bốn) năm tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày chấp hành án. Khấu trừ thời gian bắt buộc chữa bệnh từ ngày 11/01/2023 đến ngày 08/6/2023.
4. Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND CC tại TP. HCM;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- Cơ quan TT Q. C;
- Sở Tư pháp TP. Cần Thơ;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thanh Quốc