

Bản án số: 05/2024/HSST
Ngày: 11/01/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BẾN CÁT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Phước Thành

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Nguyễn Thị Thắm;
- Bà Nguyễn Kim Lý.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Minh Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 272/2023/TLST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 265/2023/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 12 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 01/2024/QĐST-HS ngày 03/01/2024, đối với bị cáo:

W Q J, sinh năm 1984, tại T; hộ khẩu thường trú: Thôn T, thị trấn H, huyện, tỉnh H, T; Hộ chiếu số E cấp ngày 28/4/2014, nơi cấp: T; nơi cư trú hiện nay: Công ty TNHH C, Đường N14, Khu công nghiệp Đ, phường H, thành phố T, tỉnh B; nghề nghiệp: Nhân viên kỹ thuật máy; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; quốc tịch: T; dân tộc: Hán; tôn giáo: Không; con ông W JG và bà Y L; có vợ tên W J; có 02 con sinh năm 2011 và sinh năm 2014; tiền án: Không, tiền sự: Không.

Ngày 31/10/2023, bị cáo bị VKSND tỉnh Bình Dương áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Y, sinh năm 1989 (đã chết), Quốc tịch: T.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Y, sinh năm 1968 (bố đẻ); địa chỉ: 1, tổ 10, khu D, thị trấn D, huyện T, tỉnh H, T.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Lê Thanh P; địa chỉ: Số 101, khu phố B, phường B, thành phố T, tỉnh B. Có yêu cầu vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Phạm Văn N, sinh năm 1982; địa chỉ: Khu phố 3, phường P, thị xã B, tỉnh B. Có yêu cầu vắng mặt.

2. Ông Hứa Thiệu X, sinh năm 1983; địa chỉ: Số 1 C, Phường 11, Quận 5, Thành phố H. Có yêu cầu vắng mặt.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Đồng Nguyệt N1, sinh năm 1965; địa chỉ: Số nhà 4, đường P, Phường 7, Quận 5, Tp.H. Có yêu cầu vắng mặt.

3. Ông L, sinh năm 1980; địa chỉ: Ấp A, xã A, huyện U, tỉnh K. Có yêu cầu vắng mặt.

4. Ông Nguyễn Minh C, sinh năm 1987 (có yêu cầu vắng mặt)

5. Bà Phạm Thị Q, sinh năm 1992 (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Khu phố 2, phường T, thị xã B, tỉnh B.

6. Điện lực thị xã B

Địa chỉ: Khu phố 3, phường M, thị xã B, tỉnh B.

Người đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Minh S, chức vụ: Giám đốc (có yêu cầu vắng mặt).

- **Người bào chữa của bị cáo:** Luật sư Trương Quốc H- Công ty Luật TNHH B, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh B (có mặt).

- **Người phiên dịch:** Bà Phạm Thị Hồng N2, chức vụ: Trưởng phòng N-Trung tâm Dịch vụ đối ngoại tỉnh B, thuộc S (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 15 phút, ngày 13/01/2017, bị cáo W Q J điều khiển xe ô tô biển số 51F-758.83 lưu thông trên Quốc lộ 13, thuộc khu phố 2, phường Thới Hòa, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương hướng từ ngã tư Sở Sao về thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương chở theo ông Y, ông L và ông Phạm Văn N.

Khi đến đoạn đường thuộc khu phố 2, phường Thới Hòa, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương, W Q J điều khiển xe chuyển làn đường và vượt bên phải một xe ô tô tải đang chạy phía trước, lúc này do đạp nhầm từ chân thắng sang chân ga nên xe ô tô lao sang lề phải rồi đụng vào cửa hàng điện thoại di động M (do ông Nguyễn Minh C làm chủ). Hậu quả ông Y tử vong tại hiện trường. Ông L, ông Phạm Văn N và W Q J bị thương, xe ô tô biển số 51F-758.83 bị hư hỏng.

* Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 (một) xe ô tô hiệu Chevrolet biển số 51F-758.83;

- 01 (một) Giấy phép lái xe quốc tế số IAA1451664 của bị cáo W Q J.

* Khám nghiệm hiện trường như sau:

- Hiện trường vụ tai nạn như sau:

Đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn đường cong về bên phải, nơi xảy ra tai nạn là đường Quốc lộ 13, đường này chia làm 02 phần đường bởi dây phân cách cứng,

phần đường bên phải hướng từ thành phố Thủ Dầu Một đi thị xã Bến Cát được chia làm 03 làn đường, làn ô tô con rộng 4m, làn ô tô tải rộng 4m, làn trong cùng dành cho xe mô tô rộng 3,50m có vỉa hè dành cho người đi bộ rộng 2,50m mặt đường được trải nhựa bằng phẳng.

Nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường vừa qua đường cong về bên phải, nhìn từ hướng thành phố Thủ Dầu Một đi thị xã Bến Cát ta thấy ở phần đường bên phải trên vỉa hè dành riêng cho người đi bộ có 01 vết trượt của bánh xe ô tô biển số 51F-758.83 ký hiệu số (1) cách mép đường là 1,30m, vết cày trượt dài đến chỗ bánh trước của xe ô tô biển số 51F-758.83 và đi qua bồn bông nơi trồng cây chuông vàng ký hiệu số (2) dài 9,60m.

Từ bồn bông số (2) đo ra mép đường là 3,70m, cách số (2) là 0,80m là cái chụp của bóng đèn đường rớt xuống nằm trên mặt đất ký hiệu là số (3), từ số 3 đo ra mép đường là 3,60m. Xe ô tô biển số 51F-758.83 ký hiệu là số (4): Xe số (4) đầu xe nằm quay về hướng nhà, hai bánh trước nằm trên bậc tam cấp, đầu xe nằm bên trong Cửa hàng điện thoại di động M, đuôi xe số (4) quay ra giữa đường Quốc lộ 13, cửa sau bên trái của xe số (4) nằm sát vào trụ điện số 33, trụ điện này được ký hiệu là số (5), từ bánh sau bên trái xe số (4) đo đến trụ điện số 33 là 0,50m, từ trụ điện số (5) đo ra mép đường là 4,50m, từ bánh sau bên trái xe số (4) đo ra mép đường là 4,10m, bánh sau bên phải đo ra mép đường là 4,00m, từ bánh trước bên trái của xe số (4) đo ra mép đường là 6,50m; từ bánh trước bên phải xe số (4) đo ra bậc tam cấp cửa hàng điện thoại di động M là 0,92m, Từ trục bánh sau bên phải xe số (4) đo đến chụp bóng đèn đường số (3) là 1,00m.

Cửa hàng điện thoại di động M nằm trên đường Quốc lộ 13 ký hiệu số (6) chiều ngang số (6) dài 4m00, từ mép đường đo vào là 6,40m. Phía sau bên phải xe số (4) có nhiều vết máu li ti để lại trên mặt đất, các vết máu này do quá trình đưa nạn nhân ra khỏi xe để chở đi cấp cứu rơi lại.

Cửa hàng điện thoại di động M bị thiệt hại sập đổ một tấm vách tường xây bằng gạch có tô kích thước dài 7,00m, cao 3,5m, một bộ cửa sắt chiều ngang 2,4m, chiều cao 4,5m, thung vào trong 1,5m, tủ kính đựng điện thoại di động (loại tủ kính khung nhôm) cao 1,17m x 1,00m bị bể hoàn toàn, xung quanh tủ này có nhiều điện thoại di động rơi trên mặt đất, trụ điện số 33 bị bể phần chân trụ, lõi sắt hơi ngả nghiêng sang bên trái nhìn từ ngoài vào. Một góc bức tường gạch bê tông phía trước bị rơi bể kích thước 1,00 x 3,00m. Tấm báo hiệu điện thoại di động M bị bể ngã nằm trên mặt đất kích thước cao 1m, ngang 0,8m, rộng 0,2m (hộp đèn) tấm lưới loại B40 kích thước 4m x 1,20m bị cuốn vào trong.

* Khám nghiệm phương tiện:

- Hai đèn sương mù bị bể viền inox xung quanh.

- Cản mũi trước của xe: Đầu bên trái bị gãy bát còn để lại nhiều vết sơn màu xanh, trầy xước nhiều nơi, trục sơn kích thước 0,50m x 1,70m; đèn pha bên trái mặt kính của đèn này bị trầy xước nhiều chỗ còn để lại vết sơn màu xanh; biển số trước của xe bị rơi khỏi thân xe; mốp capo phần bên trái bị mốp thung vào trong kích thước 0,30m x 1m; gò má trước bên trái bị mốp thung vào trong còn để lại nhiều vết sơn màu xanh kích thước 0,4m x 1m; kính chắn gió trước bị rạn nứt nhiều chỗ hỏng hoàn toàn; bánh trước bên trái không còn hơi mặt ngoài mâm xe này bị trầy

xước nhiều chỗ; cánh cửa trước bên trái bị móp, thụng vào trong kích thước 0,75m x 1,05m kính của cửa này bị bể hỏng hoàn toàn; cánh cửa sau bên trái bị móp thụng vào trong kích thước 0,25m x 0,80m x 0,80m kính của cửa này bị bể hỏng hoàn toàn; cây đà dọc bên trái của xe bị móp thụng vào trong kích thước 1,70m x 0,10m x 0,20m; mui xe phần bên trái bị cong, vênh, móp thụng kích thước 0,90m x 0,40m; kính sau của xe bị rạn nứt nhiều chỗ hỏng hoàn toàn; gò má bên phải của xe bị móp thụng vào trong kích thước 0,1m x 0,4m; hai túi khí trước bung ra khỏi thân xe; túi khí sau bên trái bung ra khỏi thân xe; tạp lô của xe này bị rạn nứt bung các bát bắt.

- Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 37/GDPY ngày 14/02/2016 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương xác định nguyên nhân tử vong của ông Y là do đa chấn thương, chấn thương sọ não (vỡ xương hộp sọ, dập não, tụ máu nội sọ), suy hô hấp.

- Tại Bản kết luận định giá tài sản, ngày 22/6/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Chi phí sửa chữa xe ô tô biển số 51F-758.83 nhãn hiệu Chevrolet, số loại Cruze KL1J-JNB11/CD5-1, loại xe ô tô con với số tiền là: 234.349.

Vật chứng tạm giữ và xử lý như sau:

Đối với 01 (một) xe ô tô biển số 51F- 758.83, hiệu Chevrolet, Cruze, màu sơn trắng, số khung 695EGH935448, số máy 8D4160270145 do ông Hứa Thiệu Xương đứng tên chủ sở hữu. Ngày 12/01/2017, W Q J mượn xe để chở bạn là ông L và ông Y ra sân bay về nước thì xảy ra tai nạn.

Bà Đồng Nguyệt N1 (là người được ông Hứa Thiệu X uỷ quyền) không yêu cầu W Q J bồi thường thiệt hại xe và có đơn xin nhận lại chiếc xe trên. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bình Dương đã trả lại chiếc xe trên cho bà Đồng Nguyệt N1.

* Về trách nhiệm dân sự:

- Ông Nguyễn M và bà Phạm Thị Q (chủ cửa hàng điện thoại di động M) đã đồng ý nhận số tiền bồi thường 70.000.000 đồng. Đồng thời, ông, bà cũng đã làm đơn bãi nại cho bị cáo W Q J.

- Điện lực thị xã B (do ông Nguyễn Minh S làm Giám đốc) đã có giấy bãi nại cho bị cáo W Q J. Bị cáo đã bồi thường chi phí thay trụ điện là 27.692.187 đồng.

- Ông Y J (cha của bị hại) đã nhận đủ số tiền 100.000 Nhân dân tệ (tương đương với 350.000.000đ tiền Việt Nam), và đã làm giấy bãi nại cho bị cáo W Q J.

Quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến với nội dung bản Kết luận điều tra, không có ý kiến với Kết luận giám định pháp y về tử thi, Biên bản khám nghiệm hiện trường.

Tại Công văn số 15767/SGTVT-SH ngày 22/12/2023 của Sở Giao thông Vận tải Tp.HCM đã xác định: “...*Giấy phép lái xe quốc tế số IAA 1451664-UZR của ông W Q J không phải là Giấy phép lái xe quốc tế do các nước tham gia Công ước Viên cấp. Vì vậy, Giấy phép lái xe quốc tế nêu trên của ông W Q J không được sử dụng hợp pháp tại Việt Nam theo quy định*”.

Tại Cáo trạng số 04/CT-VKSBD-P2 ngày 12/12/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo W Q J về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Công ty TNHH C (nơi bị cáo đang làm việc) có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, vì hiện bị cáo là lao động có tay nghề cao với vị trí vận hành máy móc, có nhiều đóng góp cho Công ty.

Bà W J (vợ của bị cáo) có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, với lý do bị cáo hiện là trụ cột lao động chính trong gia đình.

Ngoài ra, Hội Liên hiệp doanh nghiệp H (thuộc Hiệp hội Doanh nghiệp T tại Việt Nam) có văn bản đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

*** *Tại phiên tòa:***

- Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố thể hiện tại Cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo mức án 03 năm tù, nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời hạn thử thách theo quy định pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong, nên không đề nghị xem xét.

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đề nghị HĐXX xử lý theo quy định pháp luật.

- Luật sư Trương Quốc H (người bào chữa của bị cáo) tranh luận:

Thông nhất với tội danh mà Cáo trạng đã nêu. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, là trụ cột lao động chính trong gia đình, đã khắc phục bồi thường thiệt hại, gia đình bị hại cũng đã làm đơn bãi nại và xin không truy cứu trách nhiệm hình sự. Do vậy, đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng án treo, để bị cáo có điều kiện lao động nuôi sống gia đình.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, không có ý kiến về tội danh, mức hình phạt Kiểm sát viên đã đề nghị. Đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo thống nhất như lời tranh luận mà Luật sư đã trình bày tại phiên tòa.

- Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đã thật sự ăn năn hối cải về hành vi đã thực hiện. Bị cáo đã chủ quan khi không làm thủ tục chuyển đổi Giấy phép lái xe quốc tế khi đến Việt Nam để lao động. Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, Kiểm sát viên: Quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và

những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo, người tham gia tố tụng khác và các chứng cứ, tài liệu đã thu thập trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 00 giờ 15 phút, ngày 13/01/2017, bị cáo W Q J điều khiển xe ô tô biển số 51F-758.83 lưu thông trên Quốc lộ 13, thuộc khu phố 2, phường Thới Hòa, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương hướng từ ngã tư Sở Sao về thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương chở theo ông Y, ông L và ông Phạm Văn N.

Khi đến đoạn đường thuộc khu phố 2, phường Thới Hòa, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương, W Q J điều khiển xe chuyển làn đường và vượt bên phải một xe ô tô tải đang chạy phía trước, lúc này do đạp nhầm từ chân thắng sang chân ga nên xe ô tô lao sang lề phải rồi đụng vào cửa hàng điện thoại di động của ông Nguyễn M. Hậu quả là bị hại ông Y tử vong tại hiện trường. Ông L, ông Phạm Văn N và W Q J bị thương, xe ô tô biển số 51F-758.83 bị hư hỏng.

Xét hành vi của bị cáo W Q J điều khiển xe ô tô trên lãnh thổ Việt Nam nhưng không có Giấy phép lái xe hợp pháp, không chú ý quan sát, đạp nhầm từ chân thắng sang chân ga, dẫn đến va chạm làm bị hại ngồi cùng xe bị tử vong là vi phạm vào khoản 1 Điều 13, khoản 9 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ năm 2008. Bị cáo đủ năng lực trách nhiệm hình sự.

Do đó, Cáo trạng số 04/CT-VKSBD-P2 ngày 12/12/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo W Q J về tội : “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến tính mạng của bị hại. Xét tình hình tai nạn giao thông xảy ra ngày một gia tăng do người điều khiển phương tiện giao thông không tuân thủ các quy định của Luật giao thông đường bộ, hậu quả gây ra là có thể gây nguy hiểm cho bị hại và chính bản thân bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử cần xử mức hình phạt tương xứng nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho phía gia đình bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Ngoài ra, đại diện hợp pháp của bị hại cũng đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt và xin bãi nại cho bị cáo. Bị cáo là trụ cột lao động chính trong gia đình. Đây là các

tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, nơi cư trú làm việc rõ ràng và hiện là trụ cột lao động chính trong gia đình. Xét thấy, không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo hưởng án treo để tự cải tạo cũng không gây nguy hiểm cho xã hội, không gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, có điều kiện lao động nuôi sống gia đình. Do đó, HĐXX quyết định cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời hạn thử thách theo quy định của pháp luật (theo Nghị quyết số 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 của Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo).

Ngoài ra, HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo về cấm bị cáo hành nghề vận tải.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Người đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận số tiền bồi thường thiệt hại và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, nên HĐXX không đề cập xem xét.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan còn lại cũng đã nhận đủ tiền bồi thường và không yêu cầu gì thêm, nên HĐXX không đề cập xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bình Dương đã giao 01 (một) xe ô tô biển số 51F- 758.83, hiệu Chevrolet, Cruze, màu sơn trắng, số khung 695EGH935448, số máy 8D4160270145 cho ông Hứa Thiệu X là phù hợp.

- Xét cần trả lại cho bị cáo W Q J 01 (một) Giấy phép lái xe quốc tế số IAA1451664-UZR.

[9] Xét lời đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hình phạt, trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng là phù hợp, nên được HĐXX chấp nhận.

[10] Xét lời đề nghị của Luật sư bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa là có căn cứ, nên được HĐXX chấp nhận.

[11] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

- Điểm a khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh và hình phạt:

Tuyên bố bị cáo W Q J phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo W Q J 03 (ba) năm tù, nhưng cho hưởng án treo.

Thời gian thử thách là 05 (năm) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 11/01/2024).

Giao bị cáo cho UBND phường H, thành phố T, tỉnh B giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì Ủy ban nhân dân xã (thị trấn) nơi được giao để giám sát phải thông báo cho Cơ quan Thi hành án hình sự thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương để tiến hành thủ tục theo quy định tại Điều 68 và Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

3. Về xử lý vật chứng:

Giao trả cho bị cáo W Q J 01 (một) Giấy phép lái xe quốc tế số IAA1451664.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 07/12/2023 giữa Công an tỉnh Bình Dương và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo W Q J phải nộp số tiền 200.000 đồng.

5. Về quyền kháng cáo:

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 11/01/2024).

- Người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Cục THADS tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Bến Cát;
- Chi cục THADS thị xã Bến Cát;
- UBND phường H, thành phố T, tỉnh B;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Phước Thành

