TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
Số: 115/2020/QĐPT-LĐ	*Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 02 tháng 3 năm 2020*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH TẠM ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Lê Thị Hoàng Hoa.
Các Thẩm phán: Ông Bùi Liên Minh.
Bà Lê Thị Thúy Hoa.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên họp: Bà Lê Thị Thu Thủy.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Bà Trần Thị Thúy Ái là Kiểm sát viên.

Mở phiên họp phúc thẩm xét quyết định tạm đình chỉ bị kháng cáo. Vụ án Lao động phúc thẩm thụ lý số 88/LĐPT, ngày 24 tháng 12 năm 2019 về việc: "Tranh chấp Yêu cầu hủy bỏ quyết định, đòi tiền lương và bồi thường thiệt hại", giữa:

Nguyên đơn: Ông Trần Minh L. Sinh năm 1965.
Địa chỉ: 131/11 Đường TT, phường MB, Quận M.U, Thành phố Hồ Chí Minh.
Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Thanh H. Sinh năm 1980.
Địa chỉ: 161B/6A Ấp H, xã AT, huyện BC, Tp. Hồ Chí Minh. (Theo Giấy ủy quyền số công chứng: 10589, Quyển số 08 TP/CC-SCC/HĐGD, ngày 13/8 tại Văn phòng Công chứng Quận M.U, Thành phố Hồ Chí Minh).

Bị đơn: Trường Trung học phổ thông BTD.
Địa chỉ: 12 đường TQ, phường T, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.
Người đại diện hợp pháp: Ông Đỗ Đình B. Chức vụ: Hiệu Trưởng.
Địa chỉ: 154/83/24 đường AD, phường B, Quận T, Tp. Hồ Chí Minh.

Tại Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án Lao động số 120/2019/QĐST- LĐ, ngày 24 tháng 10 năm 2019 của Tòa án nhân dân Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ vào điểm d Khoản 1 Điều 214 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án lao động sơ thẩm thụ lý số 667/2019/QĐST- LĐ, ngày 10/6/2019.

Nguyên đơn ông Trần Minh L đã kháng cáo quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án lao động số 120/2019/QĐST-LĐ, ngày 24/10/2019 của Tòa án nhân dân Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại phiên họp Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến:

Về việc chấp hành pháp luật tố tụng:

Thẩm phán đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn được quy định tại Điều 38, Điều 131, Điều 231 và Điều 243 Bộ Luật tố tụng dân sự năm 2015 như: Thụ lý vụ án đúng thẩm quyền, lập hồ sơ, ban hành Quyết định mở phiên họp phúc thẩm còn trong thời hạn quy định và chuyển hồ sơ cho Viện kiểm sát cùng cấp để nghiên cứu đúng thời hạn quy định.

Hội đồng xét kháng cáo đúng thành phần, có mặt đầy đủ, thực hiện đúng trình tự, thủ tục, phạm vi phúc thẩm theo quy định của Luật tố tụng hành chính năm 2015. Thư ký thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn được quy định tại Điều 41 Luật tố tụng hành chính năm 2015.

Về kháng cáo:

Ngày 19/11/2019 ông Trần Minh L kháng cáo và gửi đơn trực tiếp đến Tòa án nhân dân Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh theo đúng quy định tại Điều 271, Điều 272, còn trong thời hạn quy định tại Điều 273, ông L đã nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm trong thời hạn quy định tại Khoản 2 Điều 276 Bộ Luật tố tụng Dân sự năm 2015. Đơn kháng cáo của ông L đảm bảo các điều kiện theo quy định nên được chấp nhận.

Ông Trần Minh L kháng cáo với yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét hủy Quyết định tạm đình chỉ số 120/2019/QĐST-LĐ, ngày 24/10/2019 của Tòa án nhân dân Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh với lý do: Tòa án nhân dân Quận B đã tạm đình chỉ vụ án không đúng với yêu cầu khởi kiện của ông, đã nhận định cần đợi kết quả thu thập chứng cứ của Sở G&T Thành phố Hồ Chí Minh là không có căn cứ.

Nhận thấy, sau khi thụ lý vụ án Thẩm phán được phân công giải quyết vụ án đã có ban hành công văn thu thập chứng cứ của vụ án tại cơ quan quản lý cấp trên của Trường Phổ thông trung học BTD là Sở G&T Thành phố Hồ Chí Minh, để hỏi về thẩm quyền ban hành văn bản phân nhiệm viên chức cho ông Trần Minh L. Nhận thấy rằng việc hỏi ý kiến như trên của Tòa án nhân dân Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh là cần thiết.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của ông L với nhận định rằng việc hỏi ý kiến như trên của Tòa án nhân dân Quận B là cần thiết vì cần chờ kết quả trả lời của cơ quan khác nên tạm đình chỉ giải quyết vụ án là đúng quy định tại điểm đ Khoản 1 điều 214 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Về hình thức: Đơn kháng cáo của ông Trần Minh L, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh trong thời hạn luật định nên được xem xét.

Về nội dung: Tại Quyết định số 120/2019/QĐST-DS, ngày 24/10/2019, Tòa án cấp sơ thẩm đã tạm đình chỉ giải quyết vụ án với lý do cần thu thập chứng cứ từ Sở G&T Thành phố Hồ Chí Minh, quy định Thẩm quyền phân công nhiệm vụ của Hiệu trưởng Trường Trung học đối với cán bộ công chức của Trường.

Ông Trần Minh L kháng cáo vì cho rằng lý do Tòa án nhân dân Quận B đã ra quyết định tạm đình chỉ không phù hợp với yêu cầu khởi kiện của ông.

Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy trong khi thực hiện quy trình tái bổ nhiệm lại chức vụ Phó Hiệu trưởng đối với ông L, nhiệm kỳ năm 2019-2024, Sở G&T Thành phố Hồ Chí Minh đã có hai lần ban hành công văn, công văn đầu tiên là công văn số 4483/GD-ĐT gửi cho Trường BTD, trong đó có nội dung: "Sở G&T Thành phố gia hạn thời gian giữ chức vụ Phó Hiệu trưởng Trường PTTH BTD đối với ông Trần Minh L trong thời gian thực hiện quy trình bổ nhiệm lại cán bộ cho đến khi có quyết định chính thức".

Nhưng sau đó, Sở G&T Thành phố Hồ Chí Minh lại ban hành công văn số 88/GDĐT-TC, ngày 09/01/2019, trong đó có nội dung đề nghị Hiệu trưởng Trường Trung học phổ thông BTD phân công nhiệm vụ mới cho ông Trần Minh L. Với lý do Sở G&T Thành phố chưa nhận được văn bản hiệp y của Ban Tổ chức Quận ủy Quận B; Ông Trần Minh L đang được Ủy ban kiểm tra Quận Ủy Quận B thẩm tra xác minh các nội dung liên quan đến tố cáo ông L, nên ông L chưa đủ điều kiện và tiêu chuẩn bổ nhiệm lại chức vụ Phó Hiệu trưởng Trường Trung Học BTD.

Qua những tình tiết nêu trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy rằng: Tòa án nhân dân Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh ban hành công văn để hỏi về những vấn đề có liên quan đến Thẩm quyền của Hiệu Trưởng Trường THPT BTD, khi Hiệu trưởng Trường nhận được công văn chỉ đạo của cấp Sở yêu cầu Hiệu Trưởng phân công công việc cho ông Trần Minh L, trong trường hợp chưa bổ nhiệm kịp, mà đã hết thời gian nhiệm kỳ làm Phó Hiệu Trưởng, trong khi "Quy chế về bổ nhiệm lại, luân chuyển, từ chức, miễn nhiệm công chức, viên chức quản lý lãnh đạo các đơn vị trực thuộc Sở G&T" chưa có quy định về thẩm quyền của Hiệu Trưởng trong trường hợp này. (Tài liệu quy chế quy định thẩm quyền của Hiệu Trưởng do đương sự nộp trong hồ sơ vụ án).

Việc Tòa án Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh ban hành công văn số 1160/ TAQ3, ngày 15/10/2019 thu thập chứng cứ là hồ sơ và quy trình bổ nhiệm chức vụ Phó Hiệu Trưởng Trường BTD là không cần thiết vì nội dung khởi kiện của nguyên đơn ông L chỉ tranh chấp về việc ra quyết định số 01/QĐ-NTD, ngày 18/12/2019 phân công ông làm công tác giảng dạy, ông không có khiếu nại gì về quy trình bổ nhiệm chức vụ Phó Hiệu Trưởng trước đó.

Tuy nhiên, tiếp sau đó Thẩm phán lại tiếp tục bổ sung thu thập chứng cứ bằng công văn số 1160.1, ngày 23/10/2019 với nội dung đề nghị Sở G&T Thành phố cho biết thẩm quyền của Hiệu trưởng Trường THPT BTD thực hiện việc phân công viên chức ông Nguyễn Minh L làm giáo viên giảng dạy bộ môn. Việc thu thập chứng cứ này là cần thiết, để Cơ quan quản lý cấp trên của Trường THPT BTD trả lời cho Tòa án, nhằm làm căn cứ để đánh giá việc ban hành quyết định phân công cho ông L làm giảng viên dạy học của Hiệu Trưởng Trường là đúng hay sai theo quy định của pháp luật. Từ đó, mới có đủ cơ sở để giải quyết yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, đồng thời cũng là để xác định thêm về trách nhiệm của các bên liên quan, đối với yêu cầu đòi bồi thường tiền lương cho ông theo chức vụ cũ.

Từ những nhận định trên, có cơ sở để xác định lý do tạm đình chỉ vụ án để chờ kết quả trả lời xác minh của Sở G&T theo hai công văn số 1160, ngày 15/10/2019 và công văn 116.1, ngày 24/10/2019 của Tòa án nhân dân Quận B là phù hợp với quy định tại điểm đ Điều 214 BLTTDS, nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận nội dung kháng cáo của ông Trần Minh L đối với quyết định tạm đình chỉ số 120/2019/QĐST-DS, ngày 24/10/2019 của Tòa án nhân dân Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử phúc thẩm lưu ý đối với vụ án này, cấp sơ thẩm chú ý nghiên cứu hồ sơ và thu thập chứng cứ đầy đủ theo đúng nội dung vụ án, tránh tình trạng thu thập chưa chính xác nội dung vụ án, phải thu thập bổ sung thêm cùng một nội dung thu thập. Đồng thời dựa trên cơ sở các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, xác định thêm thành phần những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án để giải quyết vụ án một cách chính xác và kịp thời.

Án phí lao động sơ thẩm sẽ được xem xét khi vụ án tiếp tục giải quyết.

Về án phí lao động phúc thẩm, ông Trần Minh L chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ vào Điều 314 Bộ Luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của ông Trần Minh L.

2. Giữ nguyên Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án Lao động số 120/2019/QĐST-LĐ, ngày 24 tháng 10 năm 2019 của Tòa án nhân dân Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Chuyển toàn bộ hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh để tiếp tục giải quyết theo trình tự thủ tục chung, khi lý do tạm đình chỉ không còn.

3. Về án phí phúc thẩm: 300.000 đ (Ba trăm nghìn đồng) ông Trần Minh L chịu. Đã nộp theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2018/0014786, ngày 20/11/2019 tại Chi cục Thi hành án Dân sự Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày ra quyết định./.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- TAND cấp cao tại Tp. HCM;
- VKSND cấp cao tại Tp. HCM;
- VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Chi cục THA Dân sự Quận B;
- TAND Quận B;
- Các đương sự;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án. 20b

TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Lê Thị Hoàng Hoa