

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 78 /2023/HSST

Ngày: 24/04/2023

NHÂN DANH

NHÂN DANH CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Quách Mạnh Thành

- Các Hội thẩm nhân dân: Bà Tạ Thị Thà

Bà Trần Thị Kim Dung

-Th- ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Ngọc- Thư ký tòa án .

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Trang - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 04 năm 2023, tại phòng xét xử trực tuyến -Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 76/2023/HSST ngày 28/03/2023 Theo quyết định đưa ra xét xử số 77/QĐXX – ST ngày 10/ 04/2023 đối với bị cáo:

Vũ Mạnh T- Sinh năm: 1990; ĐKKHKT: Thôn CĐ, xã CK, huyện TO, Thành phố Hà Nội; chỗ ở: Xóm A, đường 25m TT Mới, xã TT, huyện Thanh Trì, Thành phố Hà Nội, Quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 02/12 Họ tên bố: Vũ Văn B; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị P; Gia đình bị cáo có 02 anh chị em, bị cáo là thứ hai; vợ: Vũ Phương T- sinh năm 1994, Có 03 con, lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: 01 bản án (đã xóa) – Bản án số 97 ngày 17/12/2013 Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội xử 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, ra trại ngày 13/7/2015. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 21/12/2022, hiện

đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22h 20 phút ngày 21/12/2022, tại trước cửa nhà số 640H4 TM, Hoàng Mai, Hà Nội, tổ công tác Công an phường TM, Hoàng Mai, Hà Nội làm nhiệm vụ kiểm tra Vũ Mạnh T có biểu hiện nghi vấn. Quá trình kiểm tra thu giữ trong túi áo khoác bên trái của T 01 nilong màu trắng kích thước(7x4) cm bên trong chứa 1,5 viên nén màu vàng, trong đó có 01 viên có in hình số 4 và 01 túi nilon màu trắng kích thước(3x3) cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ T khai nhận đều là ma túy tổng hợp mang đi bán cho đối tượng có số điện thoại 0582681286 với giá 1.500.000đồng nhưng chưa kịp giao ma túy thì bị bắt giữ. Ngoài ra, cơ quan công an còn thu giữ trong túi áo trong bên trái T đang mặc 01 túi nilong màu trắng kích thước (4x3) cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng và 01 túi nilong màu trắng kích thước (3,5 x5) cm bên trong chứa hai viên nén màu hồng, trên mỗi viên nén đều in hình chữ TK, 01 điện thoại Oppo A55 màu đỏ có số imei 1 868683045861451, imei 2 868683045861444 đã qua sử dụng, 01 xe máy Honda Winner màu đỏ không BKS có số khung 136896, số máy 1287685 đã qua sử dụng, số tiền mặt 1.100.000 đồng. T khai, tinh thể màu trắng để trong túi áo ngực là muối dùng pha nước súc miệng, hai viên nén là thuốc đau đầu của T.

Tại cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Vũ Mạnh T khai nhận:

Khoảng 10 ngày trước, T đi xe máy đến khu vực nhà thờ LT, đường GB, Hoàng Mai, Hà Nội và đã gặp 01 đối tượng nam giới bán ma túy, T đã mua 02 viên ma túy kẹo và một ít Ketamine với giá 1.500.000 đồng, sau đó T đã lấy nửa viên ma túy kẹo và trích một ít ketamine để sử dụng, số ma túy còn lại T cất giấu và đến ngày 21/12/2022 có đối tượng nam giới có số điện thoại 0582861286 gọi điện đến số máy 0963583956 của T hỏi mua ma túy, T đồng ý bán cho anh ta số ma túy còn lại với giá 1.500.000 đồng. Hẹn giao dịch tại nhà nghỉ NH 147 TM, Hoàng Mai, Hà Nội. Khi Trung đang mang ma túy đến khu vực trên thì bị phát hiện, bắt giữ.

Cơ quan điều tra đã tiến hành trưng cầu giám định số ma túy thu giữ của Vũ Mạnh T. Ngày 30/12/2022 Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội có kết luận giám định số 8812 kết luận:

1. Tang vật thu giữ trong túi áo khoác ngoài bên trái có:

- 01 viên nén màu vàng in số 4 và $\frac{1}{2}$ viên nén màu vàng bên trong 01 túi nilong đầu là ma túy MDMA, có tổng khối lượng 0,829 gam.

- Tinh thể màu trắng 01 túi nilong là ma túy Ketamine, khối lượng 0,376 gam.

2. tang vật thu giữ trong túi áo khoác trong bên trái có:

- 02 viên nén màu hồng, trên bề mặt mỗi viên in chữ TK đều không tìm thấy chất ma túy, tổng khối lượng 0,829gam.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong không tìm thấy chất ma túy, khối lượng 2,207 gam.

Cơ quan công an dẫn giải trưng đến khu vực trước cửa nhà thờ LT, đường GB, Hoàng Mai, Hà Nội. để xác định đối tượng bán ma túy nhưng không xác định được nên không có căn cứ xử lý đối tượng.

Đối với đối tượng mua ma túy của T có sử dụng số điện thoại 05826812862, cơ quan điều tra đã tra cứu số điện thoại di động nhưng chủ đăng ký thuê bao là chị Nguyễn Thanh T (sinh năm 1986; trú tại: Số 18 CĐ, VP, Hà Đông, Hà Nội) chị T cho biết là nhân viên bán sim thẻ và hiện tại không còn sử dụng số điện thoại nêu trên, chị T không nhớ đã bán sim cho ai. Do đó, cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Winnner không đeo BKS thu giữ của Vũ Mạnh T, T khai nhận mua chiếc xe qua mạng và hẹn giao xe tại khu vực cầu KĐ, khi mua xe không đăng ký và biển kiểm soát. T được người bán hẹn sẽ trả đăng ký và biển kiểm soát sau nhưng vẫn không thấy trả và không biết nhân thân người bán. Quá trình xác minh đã giám định chiếc xe có số khung và số máy nguyên thủy, tra cứu theo số khung, số máy của chiếc xe đã xác định tên đăng ký chủ sở hữu là Cao Thị L (sinh năm 1999, trú tại: ST, NB, KX, Thái Bình) , chiếc xe có BKS thật là 17B&-550.38, tiến hành ghi lời khai của chị L xác định hiện đã bán chiếc xe trên cho người không quen biết, chị

L không có thông tin của người mua xe. Cơ quan điều tra đã tiến hành đăng báo truy tìm thông tin chủ sở hữu chiếc xe nhưng không ai đến nhận. Chiếc xe hiện đang nhập kho vật chứng công an quận Hoàng Mai.

Đối với chiếc điện thoại di động Oppo A55 màu đỏ thu giữ của Vũ Mạnh T, quá trình điều tra xác minh chiếc điện thoại là tài sản cá nhân của T đã sử dụng liên lạc mua ma túy được chuyển cùng số vật chứng là ma túy nêu trên đến Chi cục Thi hành án Dân sự quận Hoàng Mai để chờ quyết định xử lý.

Với số tiền 1.100.000 đồng thu giữ của Vũ Mạnh T, quá trình điều tra T khai là tiền do T tự lao động mà có, không phải tiền mua ma túy, hiện đang nhập kho thi hành án quận Hoàng Mai.

Tại cáo trạng số 81 ngày 24/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Hà Nội đã truy tố Vũ Mạnh T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên toà sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo nh- nội dung bản cáo trạng.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 251 bộ luật hình sự năm 2015; điểm s khoản 1 điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Vũ Mạnh T mức án từ 32 tháng đến 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/12/2022

Miễn hình phạt bổ xung bằng tiền

Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

Xử lý vật chứng :

- Tịch thu tiêu huỷ tang vật gồm:
- -01 viên nén màu vàng in số 4 và ½ viên nén màu vàng bên trong 01 túi nilong đầu là ma túy MDMA, có tổng khối lượng 0,829 gam.
- Tinh thể màu trắng 01 túi nilong là ma túy Ketamine, khối lượng 0,376 gam.

- 02 viên nén màu hồng, trên bề mặt mỗi viên in chữ TK đều không tìm thấy chất ma túy, tổng khối lượng 0,829gam.
- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong không tìm thấy chất ma túy, khối lượng 2,207 gam.

*Tịch thu xung công quỹ nhà nước:

- 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Hon da Winner không đeo BKS thu giữ của Vũ Mạnh T,
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đỏ, có số imei 1 868683045861451, imei 2 868683045861444 đã qua sử dụng.

*Trả lại cho bị cáo T số tiền 1.100.000 đồng là tiền do Trung tự lao động mà có,

Tại phiên tòa, bị cáo T khai nhận nh- đã khai tại cơ quan điều tra. Lời khai nhận của bị cáo T phù hợp với lời khai người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập hợp pháp có trong hồ sơ. Bị cáo thừa nhận cáo trạng Viện kiểm sát truy tố tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thấy đ- ợc hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện như sau: Khoảng 22h20 phút ngày 21/12/2022, tại khu vực số 640 H4 TM, Hoàng Mai, Hà Nội. Tổ công tác Công an phường TM làm nhiệm vụ kiểm tra phát hiện Vũ Mạnh T có hành vi cất giấu trên người

để bán trái phép 0,829 gam ma túy loại MDMA và 0,376 gam ma túy loại Ketamine đi bán cho con nghiện để kiếm lời. Hành vi của bị cáo Vũ Mạnh T phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó chẳng những xâm phạm chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy mà còn gây mất trật tự an toàn xã hội, bởi ma túy là chất độc hại huỷ hoại sức khỏe của con người, ảnh hưởng đến thế hệ tương lai, làm suy kiệt kinh tế đồng thời là nguyên nhân làm phát sinh một số loại tội phạm nghiêm trọng khác. Cũng chính từ tệ nạn ma túy đã làm lan truyền căn bệnh AIDS gây nguy hiểm cộng đồng.

Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Vũ Mạnh T nhân thân có 01 tiền án năm 2013 do Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội xử 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” mặc dù đã được xóa nhưng qua đó thể hiện bị cáo đã được cơ quan pháp luật giáo dục nhưng vẫn tiếp tục phạm tội nên cần phải có một hình phạt thật nghiêm khắc cách lý bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài mới đủ tính dăn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Bị cáo T không có tình tiết tăng nặng.

Khi lượng hình hội đồng xét xử xem xét do bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, thái độ ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm 5 khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để giảm cho các bị cáo một phần hình phạt.

Ngoài hình phạt chính lẽ ra phải áp dụng thêm hình phạt bổ sung bằng tiền quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ Luật Hình Sự. Song xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền, do vậy nên miễn cho bị cáo hình phạt bổ sung này.

*Về biện pháp tư pháp, xử lý tang vật:

Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

Xử lý vật chứng :

- Tịch thu tiêu huỷ tang vật gồm:

- 01 viên nén màu vàng in số 4 và $\frac{1}{2}$ viên nén màu vàng bên trong 01 túi nilong đầu là ma túy MDMA, có tổng khối lượng 0,829 gam.
- Tinh thể màu trắng 01 túi nilong là ma túy Ketamine, khối lượng 0,376 gam.
- 02 viên nén màu hồng, trên bề mặt mỗi viên in chữ TK đều không tìm thấy chất ma túy, tổng khối lượng 0,829gam.
- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong không tìm thấy chất ma túy, khối lượng 2,207 gam.

*Tịch thu xung công quỹ nhà nước:

-01chiếc xe máy nhãn hiệu Hon da Winner không đeo BKS thu giữ của Vũ Mạnh T,

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A55 là phương tiện liên lạc mua bán ma túy.

*Trả lại cho bị cáo Trung số tiền 1.100.000 đồng là tiền do T tự lao động mà có,

- Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: - Khoản 1 Điều 251 bộ luật hình sự năm 2015; Điểm s khoản 1 Điều 51 ; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Vũ Mạnh T **32 (ba mươi hai) tháng** tù, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.Thời hạn tù tính từ ngày 21/12/2022

Hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền cho bị cáo

- Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

-Tịch thu tiêu huỷ tang vật gồm:

- Tịch thu tiêu huỷ tang vật gồm:

- 01 bao niêm phong bên trong có chứa 0,829 gam MDMA và 0,376 gam Ketamine.

- 01 bao niêm phong chứa 02 viên nén màu hồng, trên bề mặt mỗi viên in chữ TK khối lượng 0,829gam không tìm thấy chất ma túy và tinh thể màu trắng khối lượng 2,207 gam, không tìm thấy chất ma túy.

*Tịch thu xung công quỹ nhà nước:

- 01chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Winner không đeo BKS có số khung136896, số máy 1287685, xe cũ đã qua sử dụng.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đỏ, có số imei 1 868683045861451, imei 2 868683045861444 đã qua sử dụng.

(Tang vật trên đang lưu giữ tại chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo biên bản giao vật chứng số 115 ngày 26 /03 /2023 tại cơ quan thi hành án quận Hoàng Mai).

* Trả lại cho bị cáo T số tiền 1.100.000 đồng (theo giấy nộp tiền ngày 03/1/2023 vào Tài khoản của chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai)

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Mục I Danh mục án phí, lệ phí tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban th- ờng vụ Quốc hội.

Bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ Điều 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận

- TAND thành phố Hà Nội.
- VKSND quận Hoàng Mai
- Bị cáo.
- L- u.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Quách Mạnh Thành

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI
.....

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
.....

Hà Nội, Ngày 22 tháng 01 năm 2019

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Quách Mạnh Thành

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Trinh

Bà Nguyễn Anh Thư

Căn cứ vào điều 259,260 và điều 326 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015

Vào hồi 15 giờ 00 phút ngày 22 tháng 1 năm 2019, tại phòng nghị án, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã tiến hành nghị án đối với vụ án: Mua bán trái phép chất ma túy.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã đ- ọc thẩm tra tại phiên toà, trên cơ sở xem xét toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, Hội đồng xét xử thảo luận về những vấn đề phải giải quyết trong vụ án nh- sau:

1. Về tội danh: Đủ cơ sở kết luận bị cáo Phan Văn V phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

Kết quả biểu quyết: 3/3 = 100%

2. Về điều luật áp dụng: Căn cứ: - Khoản 1 Điều 251 bộ luật hình sự năm 2015; Điểm s khoản 1 Điều 51 ; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015

- Điều 47 bộ luật hình sự năm 2015

- Điều 106; 136; 332, 334 - Bộ luật Tố tụng hình sự 2015

Kết quả biểu quyết: 3/3 = 100%

3. Về mức hình phạt: Xử phạt;

Xử phạt: Bị cáo Phan Văn V **30(ba mươi) tháng** tù, về tội” Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 21/09/2018.

Kết quả biểu quyết: 3/3 = 100%

4. Các vấn đề khác:

Hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền cho bị cáo

- Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

+Tịch thu tiêu huỷ tang vật ma túy là heroin có trọng lượng 0,338 gam.

+ Trả lại cho bị cáo V 01 điện thoại di động 01 điện thoại di động IteI màu vàng, Imei: 358175085552964, Imei:2: 358175085552972 đã qua sử dụng.

+ Trả lại cho chị Nguyễn Thị N 01 xe máy BKS: 29M -650.14 , SM: 0326859, SK: 151840.

(Tang vật trên đang lưu giữ tại chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo biên bản giao vật chứng số 77 ngày 22 / 12 /2017 tại cơ quan thi hành án quận Hoàng Mai).

+ Trả lại cho bị cáo số tiền 897.000đồng hiện nộp tại tài khoản Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai nhưng giữ lại đảm bảo thi hành án.

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Mục I Danh mục án phí, lệ phí tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban th- ờng vụ Quốc hội.

Bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ Điều 332; 334 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về phần liên quan trong hạn 15 ngày. kể từ ngày tòa tuyên án.

Kết quả biểu quyết: 3/3 = 100%.

Hội thẩm nhân dân

Chủ tọa phiên toà

Quách Mạnh Thành

Nơi nhân

- TAND thành phố Hà Nội.
- VKSND quận Đống Đa.
- Bị cáo.
- L- u.

Nơi nhân

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- TAND thành phố Hà Nội.
- VKSND quận Đống Đa.
- Bị cáo.
- L- u.

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Quách Mạnh Thành