

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LƯƠNG TÀI
TỈNH BẮC NINH**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 29/2021/HS - ST
Ngày: 09-9-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LƯƠNG TÀI, TỈNH BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm theo thủ tục rút gọn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị H

- Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Đình G - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Tài tham gia phiên tòa:

Bà Đoàn Thị Th – Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh; Tòa án nhân dân huyện Lương Tài mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 39/2021/TLST – HS ngày 16 tháng 8 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục rút gọn số: 39/2021/QĐXXST – HS ngày 25 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

NGUYỄN DUY Q, sinh năm 1997. Nơi cư trú: Thôn Cường Tráng, xã An Thịnh, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 9/12. Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Nguyễn Văn Long và bà Trần Thị Liên. Có vợ là Nguyễn Thị Thắm và 02 con. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo hiện tại ngoại.

(Có mặt tại phiên tòa).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Tuấn A, sinh ngày 06/6/2005

Địa chỉ: Thôn Tảo Hòa, xã Trung Khê, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh

Người đại diện hợp pháp của Nguyễn Tuấn A: Bà Phạm Thị N, sinh năm 1987

Nơi cư trú: Thôn Tảo Hòa, xã Trung Khê, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh

(Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do hám lợi nên Nguyễn Duy Q đã nảy sinh ý định đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề tại nhà mình ở thôn Cường Tráng, xã An Thịnh để kiếm lời. Ngày 25/7/2021, Quỳnh bắt đầu bán số lô, số đề. Trong ngày 25/7/2021, Quỳnh đã bán số lô, số đề cho những người sau:

Khoảng 17 giờ 32 phút, Nguyễn Văn Tỉnh ở cùng thôn dùng tài khoản Zalo đăng ký số thuê bao 0966074802 nhắn tin tới tài khoản Zalo của Quỳnh đang ký tài khoản “Nguyenduyquynh” để mua các số lô: 82,06,94,25 và 52 mỗi số 5 điểm. Sau khi nhận

được tin nhắn, Quỳnh nhắn tin cho Tỉnh với nội dung “1,2” tức là đồng ý để xác nhận việc mua bán số lô. Tổng số tiền Tỉnh mua số lô của Quỳnh là 550.000 đồng, Tỉnh chưa đưa tiền cho Quỳnh mà thỏa thuận Tỉnh sẽ thanh toán tiền cho Quỳnh khi có kết quả mở thưởng.

17 giờ 45 phút, Nguyễn Tuấn A sử dụng tài khoản Zalo “Nguyentuananh” nhắn tin cho Quỳnh với nội dung “Ghi em lô 96=50đ, 08=50đ, lô xiên ba 69-08-37=200k, 45-18-77=200k, 79-10-15=200k, 89-34-99=200k, 57-91-20=200k, 68-86-77=150k và số đề 08=100k”. Sau khi nhận được tin nhắn, Quỳnh nhắn lại “OK” để xác nhận đồng ý. Khoảng 15 phút sau, Tuấn Anh điều khiển xe mô tô đến nhà Quỳnh và hỏi mua thêm số đề 47=200.000 đồng, Quỳnh đồng ý, tổng số tiền Tuấn Anh mua số lô, số đề của Quỳnh là 4.900.000 đồng. Tuấn Anh lấy số tiền 4.900.000 đồng thanh toán cho Quỳnh. Khi Quỳnh vừa nhận số tiền trên thì bị Công an huyện Lương Tài bắt quả tang, thu giữ: số tiền 4.900.000 đồng, 01 điện thoại Iphone XS màu đen của Quỳnh, 01 điện thoại LGV40ThinQ màu đen của Tuấn Anh.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, Quỳnh khai nhận: Ngày 25/7/2021 là ngày đầu tiên Quỳnh có hành vi bán số lô, số đề, chưa kịp chuyển cho ai thì bị bắt quả tang. Quỳnh tự quy định số đề là hai số cuối của giải đặc biệt, số ba càng là 3 số cuối của giải đặc biệt, số lô là 2 số cuối của tất cả các giải từ giải đặc biệt đến giải bảy của kết quả xổ Miền Bắc phát lúc 18h20’ hàng ngày trên truyền hình Hà Nội1, người trúng 1.000 đ tiền số đề sẽ được trả 80.000 đồng, trúng 1.000 đồng số ba càng sẽ được trả 350.000 đồng, trúng 01 điểm lô – tương đương với 23.000 đồng sẽ được trả 80.000 đồng. Đối với Tỉnh do là họ hàng nên Quỳnh bán 01 điểm lô là 22.000 đồng. Tổng số tiền Quỳnh bán số lô, số đề ngày 25/7/2021 là 5.450.000 đồng. Số tiền 4.900.000 đồng cơ quan Công an đã thu giữ khi bắt quả tang là tiền Quỳnh thu được do bán số lô, số đề cho Tuấn Anh; còn tiền Quỳnh bán số lô, số đề cho Tỉnh là 550.000 đồng Quỳnh chưa thu, Tỉnh tự giao nộp cho Công an. Quỳnh khai Quỳnh dùng chiếc điện thoại Iphone XS màu đen để nhận tin nhắn, điện thoại của Tỉnh, Tuấn Anh. Thời điểm bị bắt quả tang chưa quay kết quả xổ xổ kiến thiết Miền Bắc.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Nguyễn Tuấn A và người đại diện hợp pháp của Tuấn Anh vắng mặt tại phiên tòa, trong quá trình điều tra Tuấn Anh trình bày đã dùng chiếc điện thoại LG V40ThinQ, màu đen để nhắn tin mua số lô, số đề với Quỳnh.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 38/QĐ-VKS-LT ngày 16/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố bị cáo Nguyễn Duy Q về tội “Đánh bạc”, được quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Tài truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự, là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và kết luận, giữ nguyên quan điểm như Quyết định đã truy tố và đề nghị Chủ tọa phiên tòa tuyên bố: Nguyễn Duy Q phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; điều 35 Bộ luật hình sự, xử phạt: Nguyễn Duy Q từ 20.000.000đ đến 25.000.000đ để nộp ngân sách Nhà nước.

Đề nghị xử lý vật chứng và án phí.

Bị cáo nhất trí với bản luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa, không tranh luận gì thêm.

Kiểm sát viên không tranh luận gì thêm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đề nghị Chủ tọa phiên tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Chủ tọa phiên tòa nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở xác định: Trong khoảng thời gian từ 17 giờ 30 phút đến 17 giờ 50 phút ngày 25/7/2021, tại nhà ở của mình thôn Cường Tráng, xã An Thịnh, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh, Nguyễn Duy Q đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề cho Nguyễn Văn Tỉnh và Nguyễn Tuấn A với tổng số tiền là 5.450.000 đồng. Do đó đã đủ cơ sở kết luận Nguyễn Duy Q phạm tội “đánh bạc”. Tại phiên tòa Kiểm sát viên đề nghị truy tố, xét xử bị cáo theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, cần được chấp nhận.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến trật tự công cộng, mà còn xâm phạm đến đường lối của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà Nước về phòng chống các tệ nạn xã hội. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, nhận thức rõ hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật, nhưng với mục đích nhằm thu lợi bất chính, bị cáo vẫn cố ý thực hiện, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Hành vi phạm tội của bị cáo chẳng những làm gia tăng tệ nạn cờ bạc, lô đề trong cộng đồng dân cư, mà còn ảnh hưởng xấu đến cuộc sống bình thường của nhiều gia đình khi có con em, người thân đam mê lô, đề, cờ bạc và là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Xét thấy, cần phải xử lý các bị cáo bằng chế tài luật hình sự mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xem xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo, xét thấy:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; nhân thân và tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc

trường hợp ít nghiêm trọng; tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của bản thân. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy chỉ cần áp dụng hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ điều kiện để giáo dục, răn đe bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội.

Đối với Nguyễn Tuấn A và Nguyễn Văn Tỉnh do số tiền sử dụng để đánh bạc của Tuấn Anh và Tỉnh đều dưới 5.000.000đ và các đối tượng trên chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc, gá bạc do đó hành vi của Tuấn Anh, Tỉnh chỉ là vi phạm hành chính. Vì vậy, Công an huyện Lương Tài đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng trên để giáo dục là phù hợp.

Đối với các thành viên trong gia đình Quỳnh, quá trình điều tra xác định họ không biết việc Quỳnh bán số lô, số đề nên không có căn cứ xử lý họ.

Về vật chứng của vụ án: Đối với số tiền các đối tượng dùng vào việc đánh bạc là 5.450.000 đồng cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước. Đối với 01 điện thoại Iphone XS thu giữ của Quỳnh; 01 điện thoại di động LGV40ThinQ thu giữ của Tuấn Anh là công cụ phạm tội nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước. Đối với 01 điện thoại Iphone 8 plus thu giữ của Tỉnh, Tỉnh khai chiếc điện thoại này Tỉnh mượn của bố đẻ là ông Nguyễn Văn Hiệp để học trực tuyến, khi Tỉnh dùng chiếc điện thoại này nhận tin mua số lô với Quỳnh ông HIệp không biết nên Công an huyện Lương Tài đã trả lại cho ông Hiệp chiếc điện thoại trên là phù hợp.

Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Duy Q phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1 Điều 51; điều 35 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Nguyễn Duy Q 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) để nộp ngân sách Nhà nước.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền dùng vào việc phạm tội là 5.450.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS màu đen điện thoại cũ, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu LG V40ThinQ, màu đen điện thoại cũ, đã qua sử dụng, bị nứt màn hình. Toàn bộ vật chứng nêu trên được mô tả theo biên bản về việc giao nhận và tình trạng thực tế vật chứng, tài sản ngày 08/9/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lương Tài.

Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Nguyễn Duy Q phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi,

nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc niêm yết bản án./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Lương Tài;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- Công an huyện Lương Tài;
- THA huyện Lương Tài (khi án có hiệu lực);
- TAND tỉnh Bắc Ninh (Phòng GDKT);
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu hồ sơ án văn.

**THÀNH PHẦN TIẾN HÀNH
XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị H