TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 268/2022/HSST
Ngày: 27-7-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Tăng Thị Nguyệt

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Mai Thanh Giàu
2. Ông Hoàng Xuân Hồng

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Nguyễn Thị Nguyệt – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên toà*:** Ông Lê Phong – Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 7 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm lý số: 241/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 297/2022/QĐXXST-HS ngày 14/7/2022 đối với bị cáo:

Danh Đạt Th, Sinh năm: 1994 tại: tỉnh Sóc Trăng; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: phường Hưng Lợi, quận Ninh Kiều, Thành phố Cần Thơ; Giới tính: Nam; Dân tộc: Khơme; trình độ văn hóa: 8/12; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: chạy xe ba gác máy; Họ tên cha: Không rõ; mẹ: Danh Thị Như H, sinh năm 1978; gia đình bị cáo có 02 chị em, bị cáo là con út; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/3/2022; Bị cáo có mặt tại phiên tòa;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Danh Hòa Th, sinh năm: 1975 (vắng mặt)

Địa chỉ: phường Tam Bình, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 12 giờ 05 phút ngày 25/3/2022, Tổ tuần tra Cảnh sát giao thông Công an thành phố Thủ Đức tuần tra đến ngã ba đường Ngô Chí Quốc – Nguyễn Thị Bích, khu phố 2, phường Bình Chiểu, thành phố Thủ Đức, thấy Danh Đạt Th điều khiển xe ba gác, biển số 61L9-3546 có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra, phát hiện 01 gói ny lon chứa tinh thể không màu và 01 ống thuỷ tinh chứa tinh thể không màu để trong túi quần bên trái của Thành nên đã đưa về công an phường lập biên bắt người phạm tội quả tang.

Căn cứ Kết luận giám định số 1872/KLGĐ-MT ngày 01/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh, thì tinh thể không màu trong 01 gói nylon là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,2726 gam, loại Methamphetamine và tinh thể không màu trong 01 ống thủy tinh là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,0269 gam, loại Methamphetamine.

Tại Cơ điều quan tra, Danh Đạt Th khai nhận: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 25/3/2022, Thành điều khiển xe ba gác đến chân cầu vượt Bình Phước gặp 01 người đàn ông không rõ lai lịch hỏi mua ma tuý với giá 200.000 đồng để sử dụng, khoảng 05 phút sau người đàn ông quay lại đưa cho Thành 01 gói ma tuý và cho thêm 01 ống thuỷ tinh bên trong có ít ma tuý và 01 nắp nhựa có gắn ống hút để sử dụng. Sau khi mua được ma tuý, Th cất vào túi quần bên trái rồi điều khiển xe đi về. Khi đi đến gần ngã ba đường Ngô Chí Quốc – Nguyễn Thị Bích, khu phố 2, phường Bình Chiểu, thành phố Thủ Đức thì bị Công an giao thông kiểm tra, phát hiện có ma tuý trên người nên bắt quả tang. Kết quả test ma túy, Thành dương tỉnh loại Methamphetamine.

* Vật chứng vụ án

- 01 gói niêm phong ghi vụ số 1872 có chữ ký của Giám định viên, bên trong là ma túy còn lại sau khi giảm định, có khối lượng 0,2220g;

- 01 xe ba gác, biển số 61L9-3546, số khung, số máy: Không rõ; Thành khai xe ba bánh trên là Thành mượn của anh Danh Hóa Th đi công việc. Quá trình điều tra, Thái khai: xe mô tô ba gác, biển số 61L9-3546 do Th mua lại (nhưng không còn giấy tờ) của người đàn ông không rõ lai lịch cách đây 07 năm để vận chuyển bốc hàng ở Chợ đầu mối Thủ Đức. Việc Thành sử dụng xe đi mua ma túy Thái hoàn toàn không biết.

- 01 nắp nhựa có gắn ống hút;

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia thu của Th, Th không sử dụng vào việc phạm tội.

Cáo trạng số 247/CT-VKSTPTĐ ngày 05/7/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Đ về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức luận tội bị cáo như nội dung bản Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Danh Đạt Th từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù; xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong ghi vụ số 1872 có chữ ký của Giám định viên, bên trong là ma túy còn lại sau khi giám định, có khối lượng 0,2220 gam, 01 nắp nhựa có gắn ống hút và 01 biển số 61L9-3546; 01 (một) điện thoại hiệu Nokia thu của bị cáo, bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo; tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 xe ba gác, số khung, số máy: Không rõ.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã nêu, có thái độ ăn năn, hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Thủ Đức, của Kiểm sát viên và Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức trong quá trình điều tra truy tố là thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai nhận tội của các bị cáo Danh Đạt Th tại phiên tòa phù hợp với nội dung: Biên bản Bắt người phạm tội quả tang lập ngày 25/3/2022 của Công an phường Bình Chiểu, thành phố Thủ Đức; Kết luận giám định số 1872/KL-KTHS ngày 01/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh và lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 12 giờ 05 phút ngày 25/3/2022, tại ngã ba đường Ngô Chí Quốc – Nguyễn Thị Bích, khu phố 2, phường Bình Chiểu, thành phố Đức, Danh Đạt Th

có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 0,2995 gam, loại Methamphetamine, mục đích để sử dụng. Hành vi trên của Danh Đạt Th đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3]. Lời khai của bị cáo đã thống nhất với tội danh và Điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố, luận tội đối với bị cáo. Như vậy, nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức truy tố bị cáo Danh Đạt Th về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4]. Ma túy là loại chất gây nghiện nguy hiểm, không chỉ gây tổn hại đến sức khoẻ và tinh thần của người sử dụng mà còn làm phá sản về kinh tế của gia đình người nghiện và là một trong những nguyên nhân gây ra tội phạm và các tệ nạn xã hội khác. Hành vi tàng trữ trái phép 0,2995 gam, loại Methamphetamine do bị cáo Danh Thành Đạt thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm chính sách của Nhà nước về độc quyền quản lý chất ma túy, bài trừ tệ nạn sử dụng lậu và lạm dụng chất ma túy, mà còn ảnh hưởng xấu đến cuộc sống của người xung quanh. Vì vậy, cần áp dụng một hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội trong một thời gian nhất định mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, cũng xét trong quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo và thể hiện sự ăn năn hối cải, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, nhân thân tốt. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên giảm cho bị cáo một phần trách nhiệm hình sự mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

Đối với người đàn ông (không rõ lai lịch), bán ma túy cho Thành, do chưa rõ nhân thân lại lịch nên Cơ quan điều tra- Công an thành phố Thủ Đức tiếp tục xác minh làm rõ, có căn cứ sẽ xử lý sau.

Xét đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức là phù hợp tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, phù hợp quy định của pháp luật và nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5]. Xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- 01 gói niêm phong ghi vụ số 1872 có chữ ký của Giám định viên Bùi Danh, bên trong là ma túy còn lại sau khi giám định, có khối lượng 0,2220 gam. Đây là chất ma tuý mà Nhà nước cấm tàng trữ nên tịch thu, tiêu hủy;

- 01 nắp nhựa có gắn ống hút, đây là tang vật của vụ án, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy;

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia thu của bị cáo Th, không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo.

- 01 xe ba gác, biển số 61L9-3546, số khung, số máy: Không rõ; bị cáo Thành khai xe ba bánh trên là Th mượn của anh Danh Hòa Th đi công việc. Anh Th xác nhận: xe mô tô ba gác, biển số 61L9-3546 không có giấy tờ, anh Thái mua lại (nhưng không còn giấy tờ) của người đàn ông không rõ lai lịch cách đây 07 năm để vận chuyển bốc hàng ở Chợ đầu mối Thủ Đức, việc Thành sử dụng xe đi mua ma túy Th hoàn toàn không biết (bút lục 50). Theo kết quả trưng cầu giám định (bút lục 38) thì không xác định được số khung, số máy của xe ba gác trên do đã bị mài, đục số, không xác định được số nguyên thủy nên không có cơ sở thông báo tìm kiếm chủ sở hữu hợp pháp; anh Th không chứng minh được anh là chủ sở hữu hợp pháp của xe trên. Do đó, tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 xe ba gác, số khung, số máy: Không rõ.

Đối với biển số xe 61L9-3546: Qua xác minh thì biển số trên là của xe mô tô hiệu Yamaha, màu đen, số khung 321039, số máy 07320715 do chị Lê Thị Thủy, địa chỉ: 453/7 Tổ 8, khu 8, phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, Bình Dương đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Chị T khẳng định hiện nay chị vẫn sở hữu xe trên và cũng chưa từng bị mất biển số xe. Do đó, biển số 61L9-3546 gắn trên xe ba gác trong vụ án này là biển số giả nên tịch thu, tiêu hủy.

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 247/QĐ-VKS ngày 05/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức).

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Danh Đạt Th phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy";

2. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Danh Đạt Th 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 25/3/2022.

3. Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 gói niêm phong ghi vụ số 1872 có chữ ký của Giám định viên, bên trong là ma túy còn lại sau khi giám định, có khối lượng 0,2220 gam; 01 nắp nhựa có gắn ống hút và 01 biển số xe 61L9-3546.

- Trả lại cho cho bị cáo Danh Đ Thành 01 điện thoại di động hiệu Nokia.

- Tịch thu, nộp vào ngân sách Nhà nước: 01 xe ba gác, không rõ số khung, số máy.

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 247/QĐ-VKS ngày 05/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức).

4. Căn cứ vào Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Danh Đạt Th phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ vào Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được thực hiện quyền kháng cáo bản án. Trường hợp vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- Tòa án NDTP.HCM;
- VKSND TP. Thủ Đức;
- Công an TP. Thủ Đức;
- Chi cục THADS TP. Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Tăng Thị Nguyệt