

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH LIÊM
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 54/2023/HS-ST
Ngày: 30 - 6 - 2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH LIÊM, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: ông Trần Văn Cảnh;

Các Hội thẩm nhân dân: ông Quách Xuân Luyện và ông Lưu Văn Ninh.

Thư ký phiên toà: ông Đặng Trần Kim Anh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: ông Vũ Đình Tường - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 48/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 5 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 54/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2023, đối với bị cáo:

- Đào Huy H - sinh năm 1990; nơi cư trú: thôn C Đ, xã T H, huyện T L, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Xuân H (đã chết) và bà Phạm Thị S; có vợ là Phạm Thị T và có 03 con, lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ, tạm giam: không; bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: chị Nguyễn Thị Huyền T - sinh năm 2001 (đã chết);

- Những người đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Ông Nguyễn Tiến L - sinh năm 1978, (bố đẻ bị hại);

2. Bà Bạch Thị D - sinh năm 1978, (mẹ đẻ bị hại);

Cùng nơi cư trú: thôn H V, xã H Q, huyện Ú H, thành phố Hà Nội.

- Người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của bị hại: bà Bạch Thị D - sinh năm 1978; nơi cư trú: thôn H V, xã H Q, huyện Ú H, thành phố Hà Nội; có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Đào Duy H - sinh năm 1987; nơi cư trú: thôn C Đ, xã T H, huyện T L, tỉnh Hà Nam; có mặt.

2. Bà Mai Thị T - sinh năm 1983; vắng mặt

3. Anh Nguyễn Quang V - sinh năm 2003; có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

Cùng nơi cư trú: thôn H V, xã H Q, huyện Ứ H, thành phố Hà Nội.

- Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Tuấn N - sinh năm 2003; có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

2. Chị Phùng Khánh L - sinh năm 1983; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Huy H có Giấy phép lái xe hạng C do Sở Giao thông vận tải tỉnh Ninh Bình cấp, có giá trị đến ngày 20/5/2025 và lái xe thuê cho anh trai là anh Đào Duy H. Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 28/8/2022, H điều khiển xe ô tô BKS: 35C - 005... chở xi măng từ Công ty cổ phần xi măng X T đến giao hàng ở địa bàn huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam, sau đó H điều khiển xe ô tô quay về. Đến khoảng 06 giờ 55 phút cùng ngày, H điều khiển xe đi trên QL1A hướng Phủ Lý - Ninh Bình, ở làn đường xe cơ giới, giáp với dải phân cách giữa đường, khi đi đến Km 240 + 600 QL1A thuộc địa phận thôn 1 Tân, xã Thanh Hương, huyện Thanh Liêm, khu vực có biển cảnh báo nguy hiểm (Biển số W.207b “Giao nhau với đường không ưu tiên”) và vạch sơn giảm tốc độ, do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ đến mức có thể dừng lại một cách an toàn khi có biển cảnh báo nguy hiểm và vạch sơn giảm tốc, dẫn đến ba đờ sóc phía trước bên trái xe ô tô do H điều khiển xô vào mặt ngoài bên trái sườn xe phía sau của xe mô tô BKS: 29Y3 - 654... do Nguyễn Quang V điều khiển phía sau chở chị Nguyễn Thị Huyền T đang dừng ở khu vực gần giữa khoảng mở giải phân cách chia hai chiều đường để chuyển hướng làm xe mô tô BKS: 29Y3 - 654... bị đổ văng sang chiều đường Ninh Bình - Phủ Lý, cả anh V và chị T đều bị ngã ra đường.

Hậu quả: chị Nguyễn Thị Huyền T bị thương tích nặng được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Nam và Bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức để cấp cứu và điều trị, đến ngày 23/9/2022 thì tử vong; Nguyễn Quang V bị thương tích nhẹ; xe ô tô BKS: 35C - 005... và xe mô tô BKS: 29Y3 - 654... bị hư hỏng nhẹ.

Sau khi nhận được tin báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Liêm đã tiến hành khám nghiệm hiện trường và khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông.

Quá trình khám nghiệm hiện trường, điều tra, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm đã thu giữ: 01 xe mô tô BKS: 29Y3 - 654... kèm theo 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe, 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự của xe mô tô; 01 xe ô tô BKS 35C - 005... kèm theo 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe, 01 Giấy chứng nhận kiểm định ATKTT và BVMT, 01 Giấy chứng nhận

bảo hiểm trách nhiệm dân sự của xe ô tô; 01 Giấy phép lái xe hạng C số 370120004517 mang tên Đào Huy H.

Ngày 23/9/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm đã ra quyết định trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam giám định nguyên nhân tử vong của chị Nguyễn Thị Huyền T. Tuy nhiên gia đình nạn nhân kiên quyết từ chối giải phẫu tử thi. Kết quả khám ngoài xác định vùng đỉnh chẩm phải cách đường chân tóc gáy 10cm, cách đỉnh vành tai 9,5cm có vết xây xát da kích thước (2x0,5)cm, bề mặt đã đóng vảy khô; vùng đỉnh trái cách đỉnh vành tai 11cm, cách đường chân tóc trái 12cm, có 05 vết chỉ khâu rời bề mặt đóng vảy khô trên diện (2,5x1,5)cm.

Ngày 26/9/2022 Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam có công văn số 543/PC09 yêu cầu Cơ quan CSĐT-Công an huyện Thanh Liêm cung cấp toàn bộ hồ sơ bệnh án trong quá trình điều trị của chị Nguyễn Thị Huyền T. Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 678/KL-KTHS ngày 29/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam kết luận: *“Do không giải phẫu tử thi nên không đủ cơ sở để xác định nguyên nhân dẫn đến tử vong của chị Nguyễn Thị Huyền T”*.

Ngày 10/01/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Liêm ra Quyết định trưng cầu Viện Pháp y quốc gia giám định lại nguyên nhân dẫn đến tử vong của nạn nhân Nguyễn Thị Huyền T qua hồ sơ bệnh án.

Tại bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 12/23/GĐPY-HS ngày 17/01/2023 của Viện pháp y Quốc gia kết luận:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định trên hồ sơ: Chấn thương sọ não: Xuất huyết dưới nhện, chấn thương ngực kín: Tràn máu tràn khí màng phổi hai bên. Chấn thương bụng kín: Võ lách độ III đã phẫu thuật cắt lách, vỡ gan độ III.

2. Kết luận: Không mổ tử thi và làm các xét nghiệm bổ sung nên không đủ cơ sở để xác định chính xác nguyên nhân tử vong. Tuy nhiên, qua nghiên cứu hồ sơ, bệnh án điều trị có thể nhận định nguyên nhân tử vong của Nguyễn Thị Huyền T là đa chấn thương nặng, không đáp ứng điều trị”.

Ngày 22/10/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm đã ra Quyết định trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam giám định tỷ lệ tổn thương của Nguyễn Quang V do tai nạn gây nên, song anh V cương quyết từ chối. Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm đã ra quyết định dẫn giải để phục vụ công tác giám định nhưng anh V không chấp hành, cương quyết từ chối việc giám định.

* Về trách nhiệm dân sự: Đào Huy H đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại Nguyễn Thị Huyền T số tiền 280.000.000 đồng, khắc phục toàn bộ số tiền 22.500.000 đồng là chi phí sửa chữa xe mô tô BKS: 29Y3 - 654... và đã thoả thuận bồi thường xong về bồi thường dân sự đối với thương tích của anh V. Đại diện hợp pháp theo ủy quyền của bị hại Nguyễn Thị Huyền T; anh Nguyễn Quang V và bà Mai Thị T không có yêu cầu, đề nghị gì khác, ngoài ra đại diện theo uỷ quyền của chị T có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Đào Huy H.

* Về xử lý vật chứng: trong giai đoạn điều tra xác định: 01 xe ô tô BKS:

35C - 005... kèm theo giấy tờ liên quan là tài sản, giấy tờ hợp pháp của anh trai Hợp là anh Đào Duy H; 01 xe mô tô BKS: 29Y3 - 654... kèm theo giấy tờ liên quan là tài sản, giấy tờ hợp pháp của mẹ đẻ anh Nguyễn Quang V là bà Mai Thị T. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Liêm đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại số tài sản, giấy tờ trên cho chủ sở hữu. Giấy phép lái xe hạng C mang tên Đào Huy H được chuyển theo hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 50/CT-VKS-TA ngày 29/5/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm đã truy tố Đào Huy H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

*** Tại phiên tòa:**

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm thực hành quyền công tố, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng đã nêu không có ý kiến bổ sung hoặc thay đổi gì. Sau khi phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố bị cáo Đào Huy H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260, điểm b và s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 41 của Bộ luật Hình sự; khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự - xử phạt Đào Huy H từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 48 tháng. Hình phạt bổ sung: cấm bị cáo hành nghề lái xe trong thời hạn từ 18 đến 24 tháng kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật. Về xử lý vật chứng: trả lại cho bị cáo Đào Huy H 01 Giấy phép lái xe hạng C mang tên Đào Huy H, sau khi bị cáo chấp hành xong hình phạt bổ sung.

- Bị cáo Đào Huy H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: anh H có ý kiến anh là anh trai của bị cáo, bị cáo có lái xe thuê cho anh vì là anh em trong nhà nên không làm hợp đồng bằng văn bản mà chỉ là hợp đồng miệng. Khi xảy ra tai nạn xe ô tô BKS 35C-005... bị hư hỏng nhẹ anh đã tự sửa chữa và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của

người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

Người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Nguyễn Quang V và Người làm chứng Nguyễn Tuấn N có đơn xin xét xử vắng mặt. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Mai Thị T và người làm chứng Phùng Khánh L đã được Tòa án triệu tập hợp lệ, nhưng vắng mặt tại phiên tòa không có lý do. Xét thấy, sự vắng mặt của những người này không trở ngại cho việc giải quyết vụ án, nên Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử theo quy định tại Điều 292 và Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh: tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, Đào Huy H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như trong nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản khám phương tiện liên quan, Bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ, lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 06 giờ 55 phút ngày 28/8/2022, Đào Huy H có giấy phép lái xe hạng C điều khiển xe ô tô BKS: 35C - 005... đi trên đường QL1A theo hướng Phủ Lý - Ninh Bình. Khi đi đến Km 240 + 600 QL1A thuộc địa phận thôn 1 Tân, xã Thanh Hương, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong trường hợp có biển cảnh báo nguy hiểm (Biển số W.207b “Giao nhau với đường không ưu tiên”) và vạch sơn giảm tốc độ dẫn đến ba đờ sóc phía trước bên trái xe ô tô do H điều khiển xô vào mặt ngoài bên trái sườn xe phía sau xe mô tô BKS: 29Y3 - 654... do anh Nguyễn Quang V điều khiển phía sau chở chị Nguyễn Thị Huyền T đang dừng ở khoảng mở dải phân cách giữa đường phía trước cùng chiều, làm xe mô tô BKS: 29Y3 - 654... bị đổ, anh V và chị T bị ngã ra đường, chị T được đưa đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hà Nam và Bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức, đến ngày 23/9/2022 thì tử vong; anh V bị thương tích nhẹ điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Nam, xe ô tô BKS: 35C - 005... và xe mô tô BKS: 29Y3 - 654... bị hư hỏng nhẹ.

Hành vi nêu trên của Đào Huy H đã vi phạm Điều 11, Điều 12 của Luật Giao thông đường bộ; khoản 1 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông Vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ gây hậu quả làm chết 01 người và đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự; Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm hại đến tính mạng của người khác mà quyền này được pháp luật bảo vệ. Gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an

ninh trật tự tại địa phương, gây tâm lý lo lắng cho những người tham gia giao thông. Do đó Hội đồng xét xử thấy cần ra bản án nghiêm khắc tương xứng hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: bị cáo có nhân thân tốt.
- Về tình tiết tăng nặng: bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.
- Về tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã “tự nguyện bồi thường thiệt hại” nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b và s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo. Sau khi gây tai nạn, bị cáo tích cực bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, xét thấy không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, mà cho bị cáo được hưởng án treo, chịu sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú, cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung, điều này thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội biết ăn năn, hối cải. Việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, phù hợp với quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự và Văn bản hợp nhất số 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 của Tòa án nhân dân tối cao, hợp nhất Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

- Hình phạt bổ sung: để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật, cũng như để bị cáo ổn định tâm lý, tĩnh tâm suy nghĩ về hành vi phạm tội của bản thân. Do vậy Hội đồng xét xử thấy cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung cấm bị cáo hành nghề lái xe trong một thời gian nhất định.

[5] Về trách nhiệm dân sự: bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đã tự nguyện thỏa thuận giải quyết xong, nay không còn yêu cầu, đề nghị gì; nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với xe ô tô BKS: 35C - 005... kèm theo giấy tờ liên quan là tài sản, giấy tờ hợp pháp của anh trai H là ông Đào Duy H, 01 xe mô tô BKS: 29Y3 -

654... kèm theo giấy tờ liên quan là tài sản, giấy tờ hợp pháp của mẹ đẻ anh Nguyễn Quang V là bà Mai Thị T. Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Liêm đã trả lại tài sản, giấy tờ trên cho ông H và bà T là đúng pháp luật.

- Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng C số 370120004517 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Ninh Bình cấp cho Đào Huy H ngày 20/05/2020: đây là giấy tờ hợp pháp của bị cáo không liên quan đến tội phạm nên trả lại cho bị cáo. Do bị cáo bị áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe, nên Giấy phép lái xe sẽ được trả lại cho bị cáo sau khi bị cáo chấp hành xong hình phạt bổ sung.

[7] Các vấn đề khác: Nguyễn Quang V điều khiển xe mô tô BKS29Y3-654... chở chị Nguyễn Thị Huyền T tham gia giao thông nhưng không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định. Công an huyện Thanh Liêm đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với V là phù hợp pháp luật. Ngày 28/8/2022 V tự ý lấy xe mô tô BKS29Y3-654... để tham gia giao thông thì bà Mai Thị T (mẹ đẻ của V và là chủ sở hữu chiếc xe trên) không biết nên không có căn cứ xem xét trách nhiệm hình sự đối với bà T về hành vi “*giao cho người không đủ điều kiện điều khiển các phương tiện tham gia giao thông đường bộ*” là phù hợp pháp luật.

[8] Về án phí: bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự: căn cứ vào điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260, điểm b và s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 41, Điều 65 và Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điều 106, 136, 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội,

Tuyên bố: bị cáo Đào Huy H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Xử phạt bị cáo Đào Huy H 18 (mười tám) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 36 (ba mươi sáu) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (30/6/2023).

Giao bị cáo Đào Huy H cho Ủy ban nhân dân xã Thanh Hải, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Hình phạt bổ sung: cấm bị cáo Đào Huy H hành nghề lái xe trong thời hạn 18 (mười tám) tháng, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

2. Xử lý vật chứng: trả lại cho bị cáo Đào Huy H 01 Giấy phép lái xe hạng C số 370120004517 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Ninh Bình cấp cho Đào Huy

H ngày 20/05/2020, sau khi bị cáo chấp hành xong hình phạt bổ sung.

3. Án phí: bị cáo Đào Huy H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo đối với bản án: bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

5. Quyền yêu cầu thi hành án, nghĩa vụ thi hành án, thời hiệu yêu cầu thi hành án: trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Thanh Liêm;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Liêm;
- Chi cục THA DS huyện Thanh Liêm;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Cổng thông tin điện tử của Tòa án;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Cảnh