| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**THÀNH PHỐ D**<br>TỈNH BÌNH DƯƠNG | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |
| Số: 131/2022/QĐ-TA | *D, ngày 03 tháng 11 năm 2022* |

# QUYẾT ĐỊNH
## Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ D, TỈNH BÌNH DƯƠNG**
**Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:**

*1. Thẩm phán:* Ông Đặng Ngọc Quân.

*2. Thư ký phiên họp:* Bà Phạm Thị Trung Hiếu.

Ngày 03 tháng 11 năm 2022 tại cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Bình Dương, Tòa án nhân dân thành phố D tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo quyết định mở phiên họp số 132/2022/QĐ-TA ngày 20 tháng 10 năm 2022, đối với:

Mai Văn D, sinh năm 1993 tại tỉnh Thanh Hóa; thường trú: Thôn 2, xã N, huyện N, tỉnh Thanh Hóa.

Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con ông Mai Văn T, sinh năm 1962 và bà Mai Thị P, sinh năm 1964.

Tiền án, tiền sự: Đương sự khai không có.

Có mặt tại phiên họp.

**Có sự tham gia của:**

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội thành phố D, tỉnh Bình Dương: Bà Phạm Thị Thu Ngân, chuyên viên.

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương: Ông Nguyễn Ngọc Vương - Kiểm sát viên.

**NHẬN THẤY:**

Ngày 16/8/2022, Công An phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương, tuần tra phát hiện Mai Văn D có biểu hiện sử dụng ma túy. Tại Công an phường và kết hợp với Trung tâm y tế thành phố D, Mai Văn D khai nhận sử dụng ma túy từ tháng 5 năm 2021, lần sử dụng gần nhất vào ngày 15/8/2022.

- Ý kiến cơ quan đề nghị: Giữ nguyên quan điểm áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Mai Văn D, đề nghị đưa Mai Văn D vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian từ 12 tháng đến 14 tháng.

- Ý kiến người bị đề nghị: Xin giảm nhẹ thời gian cai nghiện.

- Ý kiến đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương: Quá trình thụ lý hồ sơ xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý

hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc và tại phiên họp Thẩm phán, Thư ký, đại diện Cơ quan đề nghị đã thực hiện theo đúng quy định của Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội. Căn cứ tài liệu thu thập trong hồ sơ, lời trình bày tại phiên họp của Mai Văn D về việc sử dụng ma túy. Đề nghị phiên họp chấp nhận quan điểm đưa Mai Văn D vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với mức hình phạt 12 tháng đến 14 tháng.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc được thẩm tra tại phiên họp, ý kiến của cơ quan đề nghị.

**XÉT THẤY**:

*Về thời hiệu áp dụng:*

Căn cứ vào biên bản vi phạm hành chính đối với Mai Văn D lập ngày 17/08/2022 có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 20/10/2022 Tòa án nhân dân thành phố D thụ lý hồ sơ xem xét, quyết định còn thời hiệu xử lý vi phạm hành chính được qui định tại điểm d khoản 2 Điều 6 Luật xử lý vi phạm hành chính;

*Về nội dung xem xét:*

Tại biên bản ghi lời khai, bản tường trình của Mai Văn D và trình bày tại phiên họp thể hiện D sử dụng ma túy, trình bày của D phù hợp với biên bản xét nghiệm chất ma túy, phiếu trả lời kết quả về việc xác định tình trạng nghiện ma túy của Trung tâm y tế thành phố D ngày 17/8/2022 (bút lục 10) xác định Mai Văn D nghiện ma túy, ma túy D sử dụng là Heroin, chất ma túy nằm trong Danh mục II, STT 323, Nghị định 73 ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Về nơi cư trú: Theo hồ sơ cũng như lời trình bày tại phiên họp của Mai Văn D, thể hiện D có đăng ký thường trú: Thôn 2, xã N, huyện N, tỉnh Thanh Hóa, nhưng không sinh sống; tại thành phố D, tỉnh Bình Dương, xác định không có nơi cư trú rõ ràng.

Mai Văn D đã thành niên biết tác hại của ma túy nhưng vẫn sử dụng dẫn đến nghiện. Mai Văn D thực hiện hành vi là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, Phòng lao động – Thương binh và xã hội thành phố D lập hồ sơ đề nghị Tòa án xem xét đưa Mai Văn D đi cai nghiện bắt buộc là cần thiết, đúng pháp luật. Tuy nhiên cũng xem xét Mai Văn D có những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân như sau:

Tình tiết tăng nặng: Không có

Tình tiết giảm nhẹ: Không có.

Về nhân thân: Đương sự chưa có tiền án tiền sự và nghiện ma túy.

Đối với ý kiến của đại diện phòng Lao động - Thương binh và xã hội thành phố D và quan điểm Viện kiểm sát trong việc đưa Mai Văn D vào cơ sở cai nghiện bắt buộc là có căn cứ được chấp nhận.

*Vì các lẽ trên;*

**QUYẾT ĐỊNH:**

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Mai Văn D.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc 12 (mười hai) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc.

3. Người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện có quyền khiếu nại; Cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát có quyền kháng nghị trong thời hạn 03 (ba) ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Phòng lao động – Thương binh và Xã hội thành phố D; Công an thành phố D và Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Bình Dương có trách nhiệm thi hành quyết định này.

**Thẩm Phán**

***Nơi nhận:***
*- VKSND tp D;*
*- Trưởng phòng LĐ –TB và XH tp D;*
*- Trưởng CA tp D;*
*- UBND nơi người bị áp dụng cư trú;*
*- Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Bình Dương;*
*- Người bị áp dụng;*
*- Lưu hồ sơ.*

**Đặng Ngọc Quân**