

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 87/2022/HS- PT
Ngày: 27/4/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA

- Thành phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Dung

Thẩm phán: Bà Lê Thị Thủy

Ông Lê Ngọc Lâm

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Hoàng Thị Phi – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Thiều Thị Hương – Kiểm sát viên

Ngày 27/4/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 72/2023/HSPT ngày 17/3/2023 đối với bị cáo Nguyễn Văn S, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 06/2023/HSST ngày 15/02/2023 của TAND huyện Hậu Lộc, Thanh Hóa.

Bị cáo bị kháng cáo:

Nguyễn Văn S; sinh ngày 23/9/1994 tại Vĩnh Phúc; nơi ĐKKHKT: Số A, ngõ B, đường K, phường H, quận T, thành phố Hà Nội; chỗ ở hiện nay: Số N, ngõ X, đường N, phường T, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Chuyên và bà Phạm Thị Hứa; vợ: Hà Thị Mai và có 02 con; tiền sự: Không; tiền án: Ngày 29/8/2019 bị Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/4/2021; bị bắt và tạm giam từ ngày 28/10/2022. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 30/9/2022, Nguyễn Văn S điều khiển xe ô tô BKS 30F-692.83 mượn của anh Nguyễn Minh Vương để về quê vợ xã Hoa Lộc, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hoá, có anh Nguyễn Văn Sơn đi cùng xe, đến 19^h về đến nhà mẹ vợ anh Sơn ở xã Nga Thạch, huyện Nga Sơn, sau khi ăn uống xong khoảng 21^h30' một mình S đi đến khu vực ngã tư chợ Cồn Cao thuộc thôn Hoa Trường, xã Hoa Lộc, huyện Hậu

Lộc, Nguyễn Văn S phát hiện thấy cửa hàng tạp hóa “Kỳ S” của ông Bùi Văn Kỳ đang chốt cửa ngoài không có ai trông coi, do đang cần tiền và trên xe có sẵn kìm cộng lực, xà cày (là đồ dùng S luôn mang theo khi chạy xe tải chở hàng thuê) nên S đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Thực hiện ý định trên, Nguyễn Văn S đỗ xe ở vị trí đối diện ngã tư đường, cách cửa hàng tạp hóa “Kỳ S” khoảng 20m rồi lấy kìm cộng lực và xà cày đi lại cửa hàng “Kỳ S”, dùng kìm cộng lực cắt chốt cửa cuốn cửa hàng đi vào bên trong tìm kiếm và lấy được 20 cây thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long, 10 cây thuốc lá nhãn hiệu Vinataba, 06 cây thuốc lá nhãn hiệu White Horse, 05 cây thuốc lá nhãn hiệu Craven, 05 cây thuốc lá nhãn hiệu Kent, 05 cây thuốc lá ba số 555 màu xanh, loại dẹt; 01 cây thuốc lá nhãn hiệu Ricdmond, 03 cây thuốc lá Marlboro, màu trắng; 10 thẻ điện thoại Viettel mệnh giá 100.000 đồng, 15 thẻ mệnh giá 50.000 đồng, 30 thẻ mệnh giá 20.000 đồng, 40 thẻ loại mệnh giá 10.000 đồng và 10 thẻ điện thoại Mobifone mệnh giá 10.000 đồng, tiền mặt 1.000.000 đồng. S bỏ toàn bộ số tài sản trên vào thùng cát tông của cửa hàng rồi bỏ vào cốp xe đi đến cây xăng gần khu vực cầu Thắm dừng lại nghỉ.

Đến khoảng 01^h ngày 01/10/2022, Nguyễn Văn S tiếp tục điều khiển xe ô tô quay lại khu vực ngã tư xã Hoa Lộc và xã Phú Lộc phát hiện thấy cửa hàng điện thoại “Hải Hưng” của anh Trần Văn Hải ở thôn Thuận Nhất, xã Phú Lộc đang khóa cửa, không có ai trông coi nên S đỗ xe bên cạnh cửa hàng dùng kìm cộng lực cắt ổ khóa cửa vào trong trộm cắp được các loại tài sản gồm 03 chiếc điện thoại di động Iphone 4S, màu trắng; 02 điện thoại di động Iphone 4G; 02 điện thoại di động Iphone 6S; 02 điện thoại di động Iphone 6G; 01 điện thoại di động Oppo A33; 01 điện thoại di động Oppo A31; 02 điện thoại di động Samsung Tab T116; 02 điện thoại Samsung T285; 01 điện thoại Samsung M20; 01 máy tính bảng Ipad 2; 01 điện thoại di động Nokia E72; 01 điện thoại di động Nokia 1280; 01 điện thoại di động Nokia 105 4G; 07 điện thoại di động trong tủ nhựa để đồ của cửa hàng, bỏ toàn bộ số tài sản trên vào túi ni lông để vào xe ô tô và điều khiển xe đến cây xăng gần khu vực cầu Thắm dừng lại kiểm tra các tài sản đã trộm cắp thấy giá trị không lớn nên đến khoảng 02^h30’ ngày 01/10/2022, Nguyễn Văn S lại tiếp tục điều khiển xe ô tô quay lại khu vực chợ Cồn Cao thuộc thôn Hoa Trường, xã Hoa Lộc phát hiện thấy cửa hàng văn phòng phẩm Tuấn Hạnh của gia đình chị La Thị Hồng Hạnh ở thôn Hoa Trường, xã Hoa Lộc đang khóa cửa ngoài, không có ai trông coi; S đỗ xe ở bên kia đường cách cửa hàng khoảng 50m rồi dùng kìm cộng lực và xà cày cắt ổ khóa cửa vào trong trộm cắp 14 chiếc máy tính Casio 580Vn, 01 chiếc máy tính 880Vn, 01 chiếc máy tính xách tay, nhãn hiệu Dell, 02 bộ áo mưa và số tiền mặt khoảng 1.000.000 đồng. Toàn bộ số tài sản trộm cắp được để vào xe ô tô và điều khiển xe quay lại cây xăng gần khu vực cầu Thắm để nghỉ.

Đến khoảng 05^h30' ngày 01/10/2022, Nguyễn Văn S điều khiển xe đến đón anh Nguyễn Văn Sơn đi ra Hà Nội. Ra đến Hà Nội, S chụp các tài sản trên đăng lên facebook giao bán cho một người không quen biết trên mạng xã hội.

Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 82, 83, 84/KL-HĐĐGHHS ngày 13/10/2022 và Kết luận số 88/KL-HĐĐGHHS ngày 16/11/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự Kết luận: Tổng trị giá tài sản Nguyễn Văn S đã trộm cắp của gia đình ông Bùi Văn Kỳ 13.776.000 đồng, gia đình ông Trần Văn Hải 6.865.000 đồng và gia đình chị La Thị Hồng Hạnh 9.532.000 đồng.

Quá trình điều tra vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Hậu Lộc đã thu giữ số vật chứng có liên quan đến vụ án gồm:

- 01 thanh chốt cửa dài 115cm, đường kính 01cm, bằng kim loại màu trắng, bên trong rỗng, một đầu có một vết cắt kích thước (1,2 x 0,2)cm, đầu còn lại bằng.

- 02 khóa Việt Tiệp (loại khóa chống cắt), kích thước (8 x 1,8 x 5,5) cm và (7,5 x 1,8 x 5,7) cm, mỗi khóa móc kèm hai tai khóa bằng kim loại, kích thước mỗi tai khóa (11,5 x 3,9 x 0,3) cm, trong đó một tai khóa tại điểm móc với chốt khóa có nhiều vết cắt trong diện (1 x 2) cm.

- 01 kìm cộng lực, tay cầm được sơn màu đen có vỏ bọc bằng nhựa màu đen ở đầu phía ngoài, lưỡi cắt bằng kim loại sáng màu; kìm dài 45cm, vị trí rộng nhất của hai lưỡi cắt là 7cm.

- 01 xà cày đinh, bằng kim loại màu đen (thép xoắn phi 22), dài 70cm.

- 01 điện thoại di động Iphone 13 Promax, màu xanh rêu, số máy: MNCU3VC/A; số sê-ri: H14T7NFGWH; IMEI: 350249441890224; dung lượng 128G, đã qua sử dụng.

- 01 đôi dép bằng nhựa, nhãn hiệu adidas, màu xanh, trên quai dép và thân dép có 03 sọc kẻ màu vàng, đã qua sử dụng.

- 03 thẻ nạp điện thoại mạng Viettel mệnh giá 20.000 đồng, đã sử dụng.

Hiện các vật chứng trên đang được bảo quản tại kho vật chứng tại Chi cục Thi hành án huyện Hậu Lộc để xử lý theo quy định.

Đối với các tài sản chưa sử dụng gồm: 03 cây thuốc lá (mỗi cây 10 bao) Marlboro, màu trắng, 08 thẻ nạp điện thoại Viettel mệnh giá 10.000 đồng, 02 thẻ nạp điện thoại MobiFone mệnh giá 10.000 đồng. Ngày 29/12/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hậu Lộc đã trả lại số tài sản trên cho ông Bùi Văn Kỳ là chủ sở hữu hợp pháp.

Quá trình điều tra các bị hại khai báo số tài sản bị mất trộm nhiều hơn số tài sản bị cáo khai nhận đã chiếm đoạt. Tuy nhiên cơ quan CSĐT chỉ có đủ căn cứ chứng minh số tài sản mà bị cáo S đã trộm cắp của 03 bị hại là 32.173.000 đồng. Gia đình bị cáo Nguyễn Văn S đã tự nguyện bồi thường cho các bị hại gồm: Ông Bùi Văn Kỳ số tiền là: 8.000.000 đồng, ông Trần Văn Hải số tiền 4.000.000 đồng và chị La Thị Hồng Hạnh số

tiền 8.000.000 đồng, sau khi nhận số tiền trên, các bị hại không yêu cầu Nguyễn Văn S phải bồi thường thêm gì.

Đối với chiếc xe ô tô, BKS 30F-692.82, cơ quan Cảnh sát điều tra xác định anh Nguyễn Minh Vương không biết S mượn xe để sử dụng vào việc thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, nên cơ quan CSĐT không thu giữ xe và không xử lý đối với anh Vương.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 06/2023/HSST ngày 15/02/2023 của TAND huyện Hậu Lộc, Thanh Hóa đã quyết định:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38, điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn S phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn S 27 (Hai mươi bảy) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/10/2022.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

* Ngày 20/02/2023, Nguyễn Văn S kháng cáo với nội dung: Đề nghị hủy án sơ thẩm vì hình phạt của bị cáo cao, tịch thu điện thoại Iphone 13 Promax của vợ bị cáo là không đúng.

* *Tại phiên tòa phúc thẩm:* Đại diện VKSND tỉnh Thanh Hóa đề nghị HĐXX phúc thẩm: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên án sơ thẩm.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Về tố tụng: Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo trong hạn luật định nên chấp nhận để xem xét vụ án theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo thì thấy:

2.1. *Về hình phạt:* Khoảng 21^h30' ngày 30/9/2022 đến khoảng 02^h30' ngày 01/10/2022 Nguyễn Văn S lợi dụng đêm tối, không có người trông coi tài sản nên đã lén lút thực hiện 03 lần trộm cắp tài sản của ba bị hại với tổng số tiền là 32.173.000 đồng (Ba mươi hai triệu một trăm bảy mươi ba nghìn đồng). Tuy bị cáo có một số tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội, tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho các bị hại, nhưng nhân thân bị cáo xấu đã có tiền án chưa xóa

án tích, nay phạm tội cùng loại thể hiện sự xem thường pháp luật. Bị cáo tái phạm và phạm tội từ hai lần trở lên, đây là các tình tiết tăng nặng theo quy định tại điểm h, g khoản 1 điều 52 BLHS. Giai đoạn phúc thẩm bị cáo không có thêm tình tiết giảm nhẹ nào khác, mức án cấp sơ thẩm xử bị cáo 27 tháng là phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội, nên giữ nguyên hình phạt như án sơ thẩm là phù hợp.

2.2. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động Iphone 13 Promax, màu xanh rêu, số máy: MNCU3VC/A; số sê-ri: H14T7NFGWH; IMEI: 350249441890224; dung lượng 128G, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hậu Lộc đã thu giữ của bị cáo khi khám xét người.

Bị cáo cho rằng đây là chiếc điện thoại của chị Hà Thị Mai (vợ bị cáo), nhưng quá trình điều tra bị cáo đều thừa nhận đây là điện thoại của bị cáo đã dùng để chụp các tài sản trộm cắp đăng lên facebook giao bán và liên lạc với người mua để giao hàng. Tại các phiên toà bị cáo cũng không có tài liệu nào chứng minh chiếc điện thoại là của chị Mai, do đó án sơ thẩm tịch thu nộp ngân sách nhà nước là phù hợp, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo về xử lý vật chứng.

[3] Về án phí: Kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều a Khoản 1 Điều 355; Điều 356 BLTTHS.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn S. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 06/2023/HSST ngày 15/02/2023 của TAND huyện Hậu Lộc, Thanh Hóa.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38, điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 21; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn S phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn S 27 (Hai mươi bảy) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/10/2022.

2. Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 thanh chốt cửa dài 115cm, đường kính 01cm, bằng kim loại màu trắng, bên trong rỗng, một đầu có một vết cắt kích thước (1,2 x 0,2)cm, đầu còn lại bằng; 02 khóa Việt Tiệp (loại khóa chống cắt), kích thước (8x1,8x5,5)cm và (7,5x1,8x5,7)cm, mỗi khóa móc kèm hai tai khóa bằng kim loại, kích thước mỗi tai khóa (11,5x3,9x0,3)cm, trong đó một tai khóa tại điểm móc với chốt khóa có nhiều vết cắt trong diện (1x2)cm; 01 kìm cộng lực, tay

cầm được sơn màu đen có vỏ bọc bằng nhựa màu đen ở đầu phía ngoài, lưỡi cắt bằng kim loại sáng màu; kìm dài 45cm, vị trí rộng nhất của hai lưỡi cắt là 7cm; 01 xà cày đinh, bằng kim loại màu đen (thép xoắn phi 22), dài 70cm; 01 đôi dép bằng nhựa, nhãn hiệu adidas, màu xanh, trên quai dép và thân dép có 03 sọc kẻ màu vàng, đã qua sử dụng; 03 thẻ nạp điện thoại mạng Viettel mệnh giá 20.000 đồng, đã sử dụng.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone 13 Promax, màu xanh rêu, số máy: MNCU3VC/A; số sê-ri: H14T7NFGWH; IMEI: 350249441890224; dung lượng 128G, đã qua sử dụng. (theo Biên bản giao nhận vật chứng số 14/BBVC-CCTHA ngày 12/01/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hậu Lộc).

3. Án phí: Nguyễn Văn S chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm .

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa (P7);
- TAND huyện Hậu Lộc;
- VKSND huyện Hậu Lộc;
- Công an huyện Hậu Lộc;
- Chi cục THADS huyện Hậu Lộc;
- Bị cáo; bị hại
- Lưu hồ sơ vụ án
- Lưu VP, Toà Hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Dung