

Bản án số: 172/2018/HS-PT

Ngày: 30 tháng 3 năm 2018.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Đức Phương;

Các Thẩm phán: Ông Tô Chánh Trung;

Ông Đặng An Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Thái Lê Quỳnh - Thư ký Toà án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Kim Đoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 3 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 467/2017/TLPT-HS ngày 18 tháng 9 năm 2017, đối với bị cáo Hoàng Quốc V về tội "Giết người". Do Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2017/HSST ngày 04 tháng 8 năm 2017 của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ bị kháng cáo.

Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 206/2018/QĐXXPT-HS ngày 07 tháng 3 năm 2018.

Bị cáo kháng cáo: Hoàng Quốc V (Việt mập), sinh năm 1993 (có mặt).

Hộ khẩu thường trú: 150A, TQD, Phường AT, quận BT, thành phố Cần Thơ; Chỗ ở hiện nay: Số 9/79/66 NVC, phường AT, quận NK, thành phố Cần Thơ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 5/12; Nghề nghiệp: không; Cha: Hoàng Văn B, sinh năm 1967; Mẹ: Phạm Thị N, sinh năm 1970; Vợ: Nguyễn Thị Hoàng Ph, sinh năm 1994 (đã ly hôn) Có 01 người con sinh năm 2014. Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/12/2016 cho đến nay.

Về nhân thân: Năm 2010, 2011, 2012, bị Công an quận BT, Công an phường AT, Công an quận NK, thành phố Cần Thơ xử phạt hành chính về hành vi dùng hung khí đánh người gây thương tích.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Trần Quang Th thuộc Đoàn Luật sư thành phố Cần Thơ.

Bị hại: Nguyễn Kim S, sinh năm 1984 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Kim Đ, sinh năm 1960 và bà Hà Thị H, sinh năm 1961;

Địa chỉ: tổ dân phố 32, thị trấn TU, huyện TU, tỉnh Bình Dương.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án không kháng cáo nên Tòa án không triệu tập)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Quốc V, Dương Tuấn K, Đoàn Trung H1 là khách thường đến Vũ trường V18, tại số 12 đường HBT, khu vực 1, phường TA, quận NK, thành phố Cần Thơ uống rượu nên có quen biết với Nguyễn Đình Hữu Đ1, Huỳnh Mạnh C, Nguyễn Thanh H2, Bành Hùng A, Phạm D là nhân viên giữ xe của Vũ trường. Khoảng 23 giờ ngày 07/12/2016, Nguyễn Kim S, Trần Văn Q, Lương Hồng Q1, Nguyễn Văn L, Hoàng Văn Th, Nguyễn Quang H3, Lương Minh T, Hoàng Văn L1 đến vũ trường V18 uống rượu thì gặp nhóm của Hoàng Quốc V cùng 04 người bạn người bạn ngồi uống rượu cạnh bên. Đến khoảng 01 giờ ngày 08/12/2016, S xuống bãi giữ xe để lấy xe ra về thì Đ là nhân viên giữ xe yêu cầu S trả 5.000 đồng tiền giữ xe, thì S chửi thề: “ĐM, Đ.. bố mày, ông mày vào đây chơi mà mày dám lấy tiền xe” liền xảy ra cự cãi đánh nhau, Đ1 lượm miếng gỗ ép đánh S thì được mọi người can ngăn. S bỏ đi lên vũ trường thông báo cho nhóm bạn biết là “anh bị đánh” rồi bỏ đi xuống bãi giữ xe. Q1, T, Q, L nghe vậy liền đi cùng S xuống bãi xe. Cùng lúc này nhóm của C nghe nhân viên vũ trường nói có đánh nhau ở bãi giữ xe nên C, D, K vừa đến bãi giữ xe thì gặp S đang chạy xe ra. C chặn đầu xe S lại chỉ tay vào mặt nói “Có chuyện gì vậy bồ, chuyện gì từ từ nói”, S đáp “ĐM, bố mày mà phải trả tiền xe à”. C liền dùng tay đánh vào mặt của S, thì D, K đứng cạnh bên xông vào cùng đánh S, S bỏ xe chạy lượm cục đá gần đó đánh lại, thì bị C, D, K cùng xông vào đánh S lui dần vào góc tường nơi để vỏ chai bia lấy vỏ chai bia chơi lại nhưng C, D, K tránh được. Đ1 nhìn thấy đánh nhau nên chạy vào kho bãi xe lấy gậy đánh bóng chày bằng kim loại làm hung khí đánh, kẹp cổ S vật ngã xuống nền gạch, S vẫn kháng cự. H1 cầm vỏ chai bia đánh vào đầu S 02 cái, V lấy một thanh kim loại hình chữ nhật dài 80cm đánh liên tiếp vào vùng đầu của S 07 cái, làm S ngã gục vào vách tường bất tỉnh. Lúc này có người nói “Coi chừng nó chết đó” thì Đ bỏ đi, V cầm thanh kim loại hình chữ nhật đánh tiếp vào đầu S 01 cái, rồi cả nhóm bỏ đi. Anh S được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa thành phố Cần Thơ nhưng đến 02h30 ngày 13/12/2016 thì tử vong.

Tại bản kết luận giám định số 199/KL-PC54 ngày 26/12/2016 của Phòng Kỹ thuật hình sự-Công an thành phố Cần Thơ kết luận: Nạn nhân Nguyễn Kim S tử vong do dập não và xuất huyết não, sau chấn thương sọ não nặng do vật tày gây ra.

Tại bản án sơ thẩm số 19/2017/HSST ngày 04/8/2017, Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Đình Hữu Đ1, Hoàng Quốc V, Đoàn Trung H1, Huỳnh Mạnh C, Phạm D, Dương Tuấn K phạm tội “Giết người”.

- Áp dụng điểm n, p khoản 1 Điều 93, điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 34, các Điều 20 và 53 Bộ luật Hình sự 1999, xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Hữu Đ1 tù chung thân. Thời hạn chấp hành hình phạt tù từ ngày 08/12/2016.

- Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93, điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46, Điều 34, các Điều 20 và 53 Bộ luật Hình sự 1999, xử phạt bị cáo Hoàng Quốc V tù chung thân. Thời hạn chấp hành hình phạt tù từ ngày 08/12/2016.

- Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93, điểm p khoản 1, 2 Điều 46, các Điều 20 và 53 Bộ luật Hình sự 1999, xử phạt bị cáo Đoàn Trung H1 19 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù từ ngày 09/01/2017.

- Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93, điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46, các Điều 20 và 53 Bộ luật hình sự 1999, xử phạt bị cáo Huỳnh Mạnh C 17 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù từ ngày 09/01/2017.

- Áp dụng điểm n, khoản 1 Điều 93, điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, các Điều 20 và 53 Bộ luật hình sự 1999; Nghị quyết 144/2016/QH13 ngày 29/6/2016 của Quốc hội; Điều 54 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo Phạm D 07 năm tù, Dương Tuấn K 07 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù từ ngày 16/01/2017.

Ngoài ra bản án còn quyết định về trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 11/8/2017, bị cáo Hoàng Quốc V kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, bị cáo V trình bày: Bị cáo không có mâu thuẫn với anh S nhưng khi nghe D là nhóm bạn bị đánh nên đã xông vào dùng thanh sắt đánh vào đầu anh S. Tòa án xét xử về tội giết người là đúng. Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt vì đã tự thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình đã tự nguyện bồi thường thiệt hại.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Tòa án xét xử bị cáo về tội giết người là đúng. Tuy nhiên, do bị cáo có một số tình tiết giảm nhẹ như đã tự thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình đã tự nguyện khắc phục một phần thiệt hại cho gia đình bị hại nên đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh có ý kiến: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội giết người với hình phạt chung thân là có căn cứ, đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo không cung cấp các tình tiết

giảm nhẹ mới. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử bác kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo V kháng cáo đúng quy định tại các Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự nên vụ án được xem xét lại theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như sau: Lúc 01 giờ sáng ngày 08/12/2016, tại khu vực bãi xe của Vũ trường V18, tại số 12 đường HBT, khu vực 1, phường TA, quận NK, thành phố Cần Thơ, V đã cùng Đ1, H1, C, D, K đánh anh S, trong đó, V lấy một thanh kim loại hình chữ nhật dài 80cm đánh liên tiếp vào vùng đầu của S 07 cái, làm S ngã gục vào vách tường bất tỉnh. Sau đó, anh S đã tử vong. Lời khai nhận tội của bị cáo V tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình tố tụng, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm tử thi, biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng, kết luận giám định và các tài liệu khác trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo V đã phạm vào tội "Giết người" quy định tại Điều 93 của Bộ luật Hình sự năm 1999. Hành vi phạm tội của các bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của người khác; làm mất trật tự an ninh xã hội tại địa phương; gây tâm lý hoang mang lo sợ trong nhân dân.

[3] Xét tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo V thấy rằng: Giữa t và anh S không có mâu thuẫn nhưng chỉ nghe nói nhóm bạn của mình có mâu thuẫn và đang tấn công anh S thì Việt đã dùng hung khí là cây sắt đánh liên tiếp vào đầu anh S trong tình thế anh S không thể kháng cự. Sau khi anh S gục tại chỗ, Việt đã không có bất cứ hành động nào để cứu chữa nạn nhân, trái lại còn dùng cây sắt đánh thêm 01 cái vào đầu anh S trước khi bỏ đi. Hành vi trên, thể hiện ý thức quyết liệt, phạm tội đến cùng nhằm tước đoạt sinh mạng của người bị hại. Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng điểm điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự năm 1999 xử phạt bị cáo V tù chung thân là có căn cứ. Các tình tiết xin giảm nhẹ hình phạt do bị cáo nêu ra đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét khi lượng hình. Tại phiên tòa, bị cáo cũng không cung cấp tình tiết giảm nhẹ mới.

[4] Vì vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo V cũng như nội dung trình bày của Luật sư bào chữa cho bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa. Bị cáo V phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Các phần khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.
2. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đoàn Quốc Việt.
3. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 19/2017/HS-ST ngày 04/8/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Quốc V (Việt Mập) phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93, điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46, Điều 34, các Điều 20 và 53 Bộ luật Hình sự 1999, được sửa đổi bổ sung năm 2009, xử phạt bị cáo Hoàng Quốc V (Việt Mập) tù chung thân. Thời hạn chấp hành hình phạt tù từ ngày 08/12/2016.

Tiếp tục giam giữ bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Hoàng Quốc V phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 30/3/2018)/.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh;
- Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ;
- Cục thi hành án dân sự thành phố Cần Thơ;
- Công an thành phố Cần Thơ;
- Sở Tư pháp thành phố Cần Thơ;
- Trại tạm giam Công an thành phố Cần Thơ;
- Bị cáo (TTG t/d cho bị cáo);
- Lưu hồ sơ vụ án, 14b.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phan Đức Phương