

Bản án số: 65/2024/HS-ST
Ngày: 30/7/2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MÓNG CÁI, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hương Lan.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hảo

Bà Đỗ Thị Hân

- Thư ký phiên tòa: Bà Lục Thanh Hương- Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hùng Vĩ - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 7 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 53/2024/TLST-HS ngày 10 tháng 6 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2024/QĐXXST-HS ngày 15/7/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đặng Trường G**, tên gọi khác: không; sinh ngày: 04/8/1994, tại: M, Quảng Ninh; nơi cư trú: khu T, phường N, thành phố M, Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Hồng H và bà Đặng Thị N; có vợ và 01 con; tiền án: ngày 01/8/2017 bị Toà án nhân dân thành phố Móng Cái xử phạt 08 năm tù về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”, tiền sự: chưa; Bị cáo bị bắt ngày 15/01/2024 hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố M, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1/ anh Vũ Tuấn A, sinh năm 1994; địa chỉ: khu T, phường T, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ninh, có đơn xin xét xử vắng mặt;

2/ anh Trần Xuân T, sinh năm 1977; địa chỉ: khu F, phường H, thành phố M, tỉnh Quảng Ninh, có đơn xin xét xử vắng mặt;

Người làm chứng: Chu Khắc S, Đỗ Văn T1.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Buổi tối ngày 16/11/2023, Đặng Trường G (không có giấy phép lái xe theo quy định) và anh Vũ Tuấn A ăn cơm, uống bia tại nhà chị Vũ Nhật L (là em gái của anh Tuấn A) ở khu H, phường N, thành phố M. Đến khoảng 22 giờ 10 phút cùng ngày, G điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius, màu trắng, biển số 14K1-103.20 chở anh Tuấn A đi trên đường T, hướng từ phường T đến phường T, thành phố M. Khi xe mô tô đi đến khu vực vòng xuyên Cột đồng hồ, Km

287+600 Quốc lộ A thuộc khu H, phường H, thành phố M, G đã không chú ý quan sát, không giảm tốc độ và không nhường đường theo quy định, dẫn đến xe mô tô do G điều khiển đã đâm vào phần bên phải của xe mô tô biển số 29S6-0863, do anh Trần Xuân T điều khiển đi trong vòng xuyên, hướng từ trái sang phải (theo hướng đi của G), gây tai nạn. Hậu quả: các anh T, Tuấn A và G bị thương được đưa đến Trung tâm Y tế thành phố M cấp cứu; 02 xe mô tô bị hư hỏng.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường (theo hướng từ đường T, phường H đến đường H thuộc phường T, thành phố M) trong điều kiện trời tối, không mưa, mặt đường khô, ánh sáng đèn đường kết hợp đèn pin, xác định (còn nguyên vị trí các dấu vết liên quan, xe mô tô biển số 29S6-0863 đã được dựng lên tại vị trí nằm đổ ban đầu; xe mô tô biển số 14K1-103.20 dùng chở nạn nhân đi cấp cứu). Nơi xảy ra tai nạn là khu vực vòng xuyên Cột đồng hồ thuộc khu H, phường H, thành phố M, trong khu vực đông dân cư; nơi giao nhau giữa đường Q với đường H, đường T, đường V và đường L, phường H, mặt đường bê tông nhựa, phẳng. Tại nơi xảy ra tai nạn, hai bên vỉa hè ở hai chiều đường đi của đường Quốc lộ 18A và vị trí vỉa hè bên phải đường H hướng vào vòng xuyên có biển báo R.303 “Nơi giao nhau chạy theo vòng xuyên”. Trên dải phân cách cứng đường Quốc lộ 18A, hướng đi Cửa khẩu Quốc tế M có Mốc lộ giới H6/287.

Trên mặt đường, nơi xảy ra tai nạn có vết cày xước mặt đường, không liên tục dài 3,3m (ký hiệu số 01), hướng từ đường T đến đường H, từ điểm đầu và điểm cuối vết đến tâm vòng xuyên lần lượt là 30,1m và 26,7m, từ điểm đầu vết đến mép đường bên phải Quốc lộ A là 10,8m. Xe mô tô biển số 29S6-0863, trong tư thế dựng ở phía cuối vết cày xước số 01 (ký hiệu số 02), đầu xe hướng đường H, đuôi xe hướng đường T, từ tâm trục lớp trước và tâm trục lớp sau đến tâm vòng xuyên lần lượt là 26,1m và là 27,2m và đến điểm đầu vết (số A) là 2,8m. Cách tâm trục lớp sau xe mô tô biển số 29S6-0863, 1,45m là tâm đám máu chảy loang, kích thước (1,25x0,8)m (ký hiệu số 03), từ tâm đám máu đến tâm vòng xuyên là 28,4m và đến tâm trục lớp sau xe mô tô biển số 29S6-0863 là 1,45m. Cách tâm vết máu 1,5m là điểm đầu vùng vết cày xước không liên tục, dài 3,9m (ký hiệu số 04), hướng từ đường T về phía đường Q và hướng về Cửa khẩu Quốc tế M, từ điểm đầu và điểm cuối vết đến tâm vòng xuyên lần lượt là 30,2m và 27,9m. Cách tâm vòng xuyên 24m là tâm vùng mảnh vỡ nhựa, kính nằm rải rác, kích thước (2,8x3,9)m, từ tâm vùng mảnh vỡ đến Mốc lộ giới H6/287 là 42,1m (bút lục số 81, 82).

Khám xe mô tô biển số 29S6-0863, xác định: mui chắn bên phía trước của lớp trước gãy vỡ hoàn toàn, rơi khỏi thân xe; cánh yếm bên phải gãy vỡ, kích thước (15x12)cm; khung càng giảm sóc trước bên phải cong gập, hướng từ phải sang trái; mặt ngoài và sau càng giảm sóc lớp trước bên phải bị trầy trượt mất bụi, bám dính vết cao su màu đen, kích thước (20x3,5)cm; mặt ngoài lớp trước bên phải bị trầy trượt cao su, kích thước (25x5)cm; ốp bình ắc quy thân xe bên phải gãy vỡ hoàn toàn, rơi khỏi thân xe; ốp lưng đầu xe gãy vỡ, bung gá chột.

Khám xe mô tô biển số 14K1-103.20, xác định: mặt nạ đầu xe gãy vỡ, trầy xước; mui chắn bên phía trước và cánh yếm bên phải gãy hoàn toàn, rơi khỏi thân

xe; đầu tay phanh, đầu tay ghi đông bên phải bị mài xước; ốp càng giảm sóc bên phải bị vỡ rách, thùng, bề mặt bị trầy xước, bám dính cao su màu đen, kích thước (17x10)cm; góc ốp nhựa đầu xe phía trước bên trái bị trầy xước, bám dính cao su màu đen; mặt ngoài bên trái lớp trước bị trầy trượt cao su, kích thước (09x03)cm; mặt ngoài đuôi càng giảm sóc lớp trước bên trái bị trầy xước kim loại, kích thước (02x01)cm; đuôi cánh yếm bên trái gãy vỡ, kích thước (10x05)cm, điểm cao nhất cách đất 37cm .

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 1050 và 1051/KLTTCT-TTPY ngày 29/12/2023, của Trung tâm Pháp y - Sở Y, kết luận:

* Đối với anh Vũ Tuấn A: - Chấn thương sọ não đã phẫu thuật, hiện tại không có di chứng về thần kinh, tổn thương như sau: tụ máu dưới màng cứng đã được phẫu thuật lấy máu tụ dưới màng cứng hiện tại còn lớp dịch dưới màng cứng khoang màng não bên trái dày 06mm: 16%; chảy máu dưới nhện hiện tại không còn hình ảnh trên phim CT-Scanner sọ não: 08%; dập não hiện tại còn đám giảm tỷ trọng nhu mô não thùy trán trái, kích thước (24x50)mm: 26%; ổ khuyết xương sọ bán cầu trái kích thước (95x108)mm, đáy phập phồng: 41%; gãy xương chẩm phải lan sang xương thái dương bên phải dài 132mm, điện não đồ không có sóng điện não bệnh lý: 20%; sẹo vết mổ sọ não bán cầu trái và sẹo loét tỷ đè vùng chẩm, kích thước trung bình, sẹo dẫn lưu sọ não kích thước nhỏ: 02%+02%+01%;

- Chấn thương ngực kín đụng dập nhu mô phổi hai bên hiện tại nhu mô phổi hai bên không thấy bất thường: 06%; hiện tại không liệt nửa người phải. Kết luận, tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Vũ Tuấn A tại thời điểm giám định là 76% sức khỏe.

* Đối với anh Trần Xuân T: vết biến đổi rối loạn sắc tố da mặt sau khuỷu tay phải: 05%; gãy đốt I, ngón 1 bàn tay trái, đã được bất động bột, hiện tại xương can: 03%; sẹo vết thương phần mềm 1/3 dưới mắt trong cẳng chân trái, kích thước trung bình: 02%; chấn thương phần mềm cổ chân phải, hiện tại đã khỏi không để lại dấu vết bên ngoài, không để lại di chứng: 0%. Kết luận, tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Trần Xuân T tại thời điểm giám định là 05% sức khỏe.

Tại phiếu kết quả xét nghiệm sinh hóa lượng Ethanol (cồn) trong máu hồi 23 giờ 45 phút ngày 16/11/2023, của Trung tâm Y tế thành phố M đối với Đặng Trường G là 46,6 mmol/l (tương đương 214,732mg/100ml máu).

Tại Bản kết luận định giá số 10/KL-HĐĐGTS ngày 06/01/2024, của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố M, kết luận: phần hư hỏng của xe mô tô nhãn hiệu BOSS (đã bị thay đổi thân vỏ mang nhãn hiệu HONDA Dream, màu trắng-đen), biển số 29S6-0863 là 947.000 đồng.

Nguyên nhân của vụ tai nạn là do Đặng Trường G (không có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe mô tô biển số 14K1-103.20 trong tình trạng trong máu có nồng độ cồn là 46,6 mmol/l máu (tương đương 214,732mg/100ml máu), không chú ý quan sát, không giảm tốc độ và không nhường đường theo quy định, dẫn đến xe mô tô do G điều khiển đâm vào xe mô tô biển số 29S6-0863, do anh Trần Xuân T điều khiển đi hướng từ bên trái đến, đã vi phạm khoản 8, 9 Điều 8;

khoản 2 Điều 24 Luật Giao thông đường bộ và khoản 3, 5 Điều 5 Thông tư số 31 ngày 29/8/2019, của Bộ G1.

Về xử lý vật chứng: đối với xe mô tô biển số 14K1-103.20 và giấy chứng nhận đăng ký xe số 008091 mang tên Đỗ Văn T1, quá trình điều tra xác định là của Đặng Trường G; xe mô tô biển số 29S6-0863 là của anh Trần Xuân T, đều chưa làm thủ tục sang tên và không mua bảo hiểm trách nhiệm dân sự bắt buộc, Cơ quan điều tra đã nhập kho vật chứng, chờ xử lý theo quy định pháp luật.

Bản Cáo trạng số 770/CT-VKSMC ngày 06/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái truy tố bị cáo Đặng Trường G về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra và xác nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát là hoàn toàn đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Ngoài ra, G còn khai trước lúc xảy ra tai nạn do đã sử dụng bia khi điều khiển xe mô tô với tốc độ khoảng 65-70km/giờ đã gây ra tai nạn.

Trong đơn đề nghị xin xét xử vắng mặt, bị hại Trần Xuân T và Vũ Tuấn A có ý kiến: sau khi gây tai nạn, Đặng Trường G đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường cho anh Vũ Tuấn A số tiền 20.000.000 đồng; anh Trần Xuân T số tiền 15.000.000đ, anh Tuấn A và anh T không có yêu cầu, đề nghị gì về phần bồi thường và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Người làm chứng Chu Khắc S và Đỗ Văn T1 có lời khai trong hồ sơ thể hiện: năm 2015 anh T1 mua xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu trắng, BKS 14K1-10320 với giá 30 triệu đồng. Ngày 10/5/2021 do không có nhu cầu sử dụng nên anh bán lại cho anh Chu Khắc S với giá 9 triệu đồng. Đến ngày 08/02/2023 anh S bán lại chiếc xe mô tô này cho Đặng Trường G. Việc mua bán có giấy viết tay. Các anh không biết gì về vụ tai nạn giao thông xảy ra ngày 16/11/2023 có liên quan đến xe mô tô nêu trên,

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: xử phạt bị cáo từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” thời hạn tù tính từ ngày 15/01/2024; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về phần dân sự: bị cáo đã bồi thường thiệt hại, bị hại không có yêu cầu thêm nên không đề cập.

- Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Trả lại cho anh Trần Xuân T xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream màu trắng đen, BKS 29S6-0863; Trả lại cho bị cáo 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu trắng, BKS 14K1-103.20 và giấy tờ liên quan mang tên Đỗ Văn T1;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Nói lời sau cùng, bị cáo ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố M, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ Luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng là bị hại, người làm chứng, thấy rằng: những người này đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ Giấy triệu tập, nhưng vắng mặt tại phiên tòa; xét thấy quá trình điều tra đã có lời khai, có đơn xin đề nghị xét xử vắng mặt, nên việc vắng mặt của họ không trở ngại cho việc xét xử. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người tham gia tố tụng trên.

[2] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung đã khai nhận tại cơ quan điều tra, phù hợp với Sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông, Biên bản khám nghiệm hiện trường, Bản ảnh hiện trường, Biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn, Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo khẳng định: những lời khai tại cơ quan điều tra là tự nguyện, đúng sự thật, không bị ép cung, mớm cung hoặc nhục hình; kết hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được làm rõ tại phiên tòa, Hội đồng xét xử thấy đủ căn cứ để kết luận bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội như sau: Khoảng 22 giờ 10 phút ngày 16/11/2023, tại khu vực vòng xuyên Cột đồng hồ thuộc khu H, phường H, thành phố M, tỉnh Quảng Ninh, Đặng Trường G (không có giấy phép lái xe theo quy định), điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu trắng, biển số 14K1-103.20 trong tình trạng trong máu có nồng độ cồn là 46,6 mmol/l máu (tương đương 214,732mg/100ml máu), chở anh Vũ Tuấn A, không chú ý quan sát, không giảm tốc độ và không nhường đường theo quy định, nên đã đâm vào xe mô tô biển số 29S6-0863, do anh Trần Xuân T điều khiển. Hậu quả: anh Vũ Tuấn A bị thương tích tổn hại 76% sức khỏe; anh Trần Xuân T bị thương tích tổn hại 05% sức khỏe; xe mô tô biển số 29S6-0863 bị hư hỏng thiệt hại là 947.000 đồng.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông, gây thiệt hại sức khỏe, tài sản của công dân. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được khi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông phải có giấy phép lái xe theo quy định, tuyệt đối tuân thủ các quy tắc giao thông đường bộ, phải chú ý quan sát, phải tuân thủ tốc độ theo quy định đảm bảo an toàn. Do bị cáo không thực hiện đúng Luật giao thông đường bộ, sử dụng bia rượu khi điều khiển xe mô tô, gây tai nạn. Bị cáo đã vi phạm khoản 8, 9 Điều 8; khoản 2 Điều

24 Luật Giao thông đường bộ và khoản 3, 5 Điều 5 Thông tư số 31 ngày 29/8/2019, của Bộ G1.

Như vậy, hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” thuộc trường hợp: “Không có giấy phép lái xe theo quy định”, “Trong tình trạng có sử dụng rượu bia..” quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái đã truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét nhân thân bị cáo, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo đã bị kết án về tội rất nghiêm trọng do cố ý, chưa được xóa án tích, nay lại phạm tội rất nghiêm trọng do vô ý, nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm”, quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự;

Tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả, được những người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: xét thấy hành vi phạm tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ do lỗi vô ý; bị cáo không có việc làm, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: bị cáo, bị hại đã thống nhất thoả thuận bồi thường xong, bị hại không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét;

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với: xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream màu trắng đen, BKS 29S6-0863 là tài sản của anh Trần Xuân T và 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu trắng, BKS 14K1-103.20 cùng giấy tờ liên quan mang tên Đỗ Văn T1 là tài sản của bị cáo nên trả lại cho anh T và bị cáo;

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định. Bị cáo, bị hại, có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Đặng Trường G 04 (bốn) năm tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời hạn tù tính từ ngày 15/01/2024.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2/ Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Trả lại cho anh Trần Xuân T, sinh năm 1977; địa chỉ: khu F, phường H, thành phố M, tỉnh Quảng Ninh: xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream màu trắng đen, BKS 29S6-0863

- Trả lại cho Đặng Trường G, sinh năm 1994; địa chỉ: khu T, phường N, thành phố M, Quảng Ninh: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu trắng , BKS 14K1-103.20 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe số 008091 mang tên Đỗ Văn T1.

Vật chứng trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Móng Cái quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng số 98/2024/THA ngày 10/6/2024.

3/ Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016, quy định về án phí, lệ phí Tòa án: bị cáo Đặng Trường G phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4/ Về quyền kháng cáo: áp dụng khoản 1 Điều 331; khoản 1, 3 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: bị cáo có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết tại nơi thường trú.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND thành phố Móng Cái;
- Đội hồ sơ nghiệp vụ CA thành phố Móng Cái;
- CCTHADS thành phố Móng Cái;
- Cơ quan quản lý TG, TG CA thành phố Móng Cái;
- bị cáo; bị hại,
- THA, Lưu VP, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Hương Lan