

Bản án số: 21/2026/HS-ST
Ngày 09 - 02 - 2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 10 – ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Công Bá

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Võ Nê

Ông Lê Tấn Hoàn

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Tuấn Huy – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân Khu vực 10 – Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10 – Đà Nẵng tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Đình Nhật Nam - Kiểm sát viên

Ngày 09 tháng 02 năm 2026, tại Hội trường xét xử - Cơ sở 2, Tòa án nhân dân Khu vực 10 - Đà Nẵng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 16/2026/TL.ST-HS ngày 26/01/2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2026/QĐXXST – HS ngày 29/01/2026 đối với bị cáo:

Huỳnh Châu Ph, sinh ngày 25/12/1995, tại thành phố Đà Nẵng. Nơi cư trú: Khối Phong H, phường H, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 05/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Tiến A, sinh năm 1968 và bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1970. Bị cáo có vợ tên là Trần Thị Thu H, sinh năm 1997 và 01 con, sinh năm 2018.

Tiền án: Ngày 19/3/2025, bị TAND tỉnh Quảng Nam xử phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Bị cáo bắt đầu chấp hành án từ ngày 21/4/2025 là ngày Cơ quan thi hành án hình sự nhận được quyết định thi hành án hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo.

Tiền sự: Ngày 19/6/2025, bị Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an tỉnh Quảng Nam xử phạt vi phạm hành chính số tiền 6.500.000 đồng về hành vi “*Cố ý gây thương tích*” vào ngày 11/3/2025.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/8/2025 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Ông Huỳnh Tiến A, sinh năm 1968, bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1970. Địa chỉ: Tổ 11, Khối phố Phong Hoà, phường Hội An, thành phố Đà Nẵng – là cha, mẹ ruột của bị cáo – Đại diện theo pháp luật. Vắng mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Võ Quốc C – Văn phòng Luật sư Đặng Văn Cường - Đoàn luật sư thành phố Đà Nẵng. Có mặt

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Lê Văn H, sinh năm 1988. Địa chỉ: 06 Ngô Gia Tự, phường Hội An, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt
2. Ông Lê Kh, sinh năm 1986. Địa chỉ: Thôn Thanh Nh, phường H, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt
3. Ông Lê Kim H1, sinh năm 1981. Địa chỉ: Khối Sơn Ph, phường H, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt
4. Ông Nguyễn Tấn A, sinh năm 1990. Địa chỉ: Thôn Trung Đ, xã D, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt
5. Ông Nguyễn Như Vi Q, sinh năm 1988. Địa chỉ: đường Đào Duy Từ, phường H, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt
6. Ông Nguyễn Mạnh H2, sinh năm 1986. Địa chỉ: Khối Hậu X, phường H, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt
7. Ông Đặng Quốc V, sinh năm 1985. Địa chỉ: Thôn BT, phường H, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt
8. Ông Nguyễn Hữu V, sinh năm 1985. Địa chỉ: Khối phố Phước Tr, phường H, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt
9. Ông Huỳnh Tiến A, sinh năm 1968. Địa chỉ: Khối Phong H, phường H, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 22/8/2025, Công an phường Hội An nhận đơn của ông Nguyễn Viết D về việc Huỳnh Châu Ph có hành vi đe dọa, làm hư hỏng tài sản của gia đình ông D. Quá trình làm việc với ông D đến 16 giờ 00 phút cùng ngày, Công an phường H tiếp tục nhận tin Huỳnh Châu Ph có hành vi la hét, đập phá tài sản tại nhà Ph. Sau khi nhận thông tin, biết Huỳnh Châu Ph là đối tượng manh động, Công an phường H huy động lực lượng Công an phường để tiến hành mời Huỳnh Châu Ph làm việc. Tổ công tác gồm các đồng chí: Lê Văn H, Đặng Quốc V (tổ Cảnh sát khu vực), Nguyễn Tấn A, Nguyễn Hữu V, Nguyễn Như Vi Q (tổ Phòng, chống tội phạm), Lê Kim H1, Nguyễn Mạnh H2, Lê Kh (tổ Cảnh sát trật tự). Tổ công tác mặc trang phục Công an nhân dân, trang bị áo giáp, gậy nhựa, bình xịt cay, còng số 8, sử dụng xe mô tô đến nhà Huỳnh Châu Ph để giải quyết vụ việc. Khi đến nhà của Huỳnh Châu Ph thì 06 đồng chí gồm: H, V, H1, H2, Khánh, An để xe ngoài đường rồi đi bộ vào trước sân nhà. Đồng chí V gọi Ph thì Ph nghe nhưng không trả lời mà đứng ngoài khu vực chuồng gà ném gạch lên mái nhà, trên tay Ph đang cầm kéo để cắt dụng cụ đi bẫy chim. Các đồng chí H, H1, Khánh, Vũ, H2 đi dọc theo hành lang bên hông để vào nhà. Khi đến khu vực giữa hành lang đồng chí H cầm trên tay cây gậy bằng gỗ hình tròn sơn đoạn trắng đỏ, đồng chí H1 cầm bình xịt hơi cay. Ph biết các đồng chí Công an phường tiếp tục tìm mình nên Ph bực tức đi từ khu vực chuồng gà ra hành lang bên hông nhà, Ph thấy có khoảng 05 - 06 đồng chí Công an phường H mặc trang phục Cảnh sát, mặc áo giáp, cầm gậy thì Ph đe dọa “*tụi bây ngon vô đây ta đâm hết*”, rồi Ph cầm kéo (bằng kim loại, dài tổng

thể 23cm, phần tay cầm có chiều dài 11cm bọc su màu đỏ, lưỡi kéo bằng kim loại có chiều dài 12cm) xông về phía đồng chí Lê Văn H và các thành viên tổ công tác. Thấy Ph đưa kéo lên, đồng chí H cầm gậy gỗ vung từ trên xuống dưới để phòng vệ thì gậy trúng vào tay trái của Ph, Ph cầm kéo đâm trúng vùng ngực phải đồng chí H gây thương tích. Thấy vậy, đồng chí H1 xit hơi cay về phía Ph, Ph bỏ chạy ra sau nhà. Lúc này, ông Huỳnh Tiến A – Cha ruột của Ph - ôm Ph lại rồi lực lượng Công an không ché, đưa Ph về trụ sở làm việc, riêng đồng chí Lê Văn H được đưa đi cấp cứu, điều trị tại Trung tâm y tế khu vực Hội An đến ngày 29/8/2025 thì xuất viện.

* Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 1481/KL-KTHS ngày 03/9/2025 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng đối với anh Lê Văn H xác định: 02 vết thương phần mềm kích thước nhỏ tại thành ngực trước bên phải, mỗi vết 01%.

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Lê Văn H tại thời điểm giám định là 02%.

* Tại Kết luận giám định pháp y tâm thần theo trung cầu số 2027/KLGD ngày 13/11/2025 của Trung tâm Pháp y tâm thần khu vực miền Trung đối với Huỳnh Châu Ph xác định:

- Tại thời điểm trước khi xảy ra vụ án (ngày 22/8/2025):
 - + Kết luận theo tiêu chuẩn y học: rối loạn loạn thần mức độ vừa trong rối loạn tâm thần và hành vi do sử dụng nhiều loại ma túy, chủ yếu đa dạng (F19.53 – ICD – 10)
 - + Kết luận về khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi: hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.
- Tại thời điểm xảy ra vụ án (ngày 22/8/2025):
 - + Kết luận theo tiêu chuẩn y học: rối loạn loạn thần mức độ vừa trong rối loạn tâm thần và hành vi do sử dụng nhiều loại ma túy, chủ yếu đa dạng (F19.53 – ICD – 10)
 - + Kết luận về khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi: hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.
- Thời điểm hiện tại:
 - + Kết luận theo tiêu chuẩn y học: rối loạn loạn thần mức độ vừa trong rối loạn tâm thần và hành vi do sử dụng nhiều loại ma túy, chủ yếu đa dạng (F19.53 – ICD – 10)
 - + Kết luận về khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi: hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

Ngày 23/8/2025, anh Lê Văn H có đơn yêu cầu khởi tố vụ án đối với Huỳnh Châu Ph về hành vi “*Cố ý gây thương tích*” nhưng đến ngày 17/11/2025, anh Lê Văn H có đơn rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Tại bản cáo trạng số 18/CT-VKS ngày 08/12/2025 và Văn bản số 04/VKS ngày 26/01/2026 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10 – Đà Nẵng truy tố bị cáo Huỳnh Châu Ph về tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người liên quan có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thẩm tra tại phiên tòa. Có đủ căn cứ để khẳng định bị cáo phạm tội như cáo trạng đã truy tố. Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm q, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, bị cáo phạm tội khi đang bị chấp hành án phạt “*Cải tạo không giam giữ*” nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*tái phạm*” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo còn có một tiền sự về hành vi “*Cố ý gây thương tích*” nên cũng cần xem xét khi lượng hình. Từ những nhận định và đánh giá như trên, đại diện Viện kiểm sát đề nghị: Tuyên bố bị cáo Huỳnh Châu Ph phạm tội “*Chống người thi hành công vụ*”; Áp dụng khoản 1 Điều 330; các điểm q, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình để xử phạt bị cáo Huỳnh Châu Ph từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù.

Trước khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đang chấp hành hình phạt 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ tại Bản án số 85/2025/HS-PT ngày 19/3/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam và đã chấp hành được 04 tháng 01 ngày nên áp dụng điểm b khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự chuyển đổi hình phạt 04 (Bốn) tháng 29 (Hai mươi chín) ngày “*Cải tạo không giam giữ*” chưa chấp hành của bị cáo thành 49 (Bốn mươi chín) ngày tù. Đồng thời, tổng hợp hình phạt chung để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, tuyên: tịch thu tiêu huỷ khi án có hiệu lực pháp luật: 01 cây kéo bằng kim loại; 01 gậy gỗ hình tròn sơn đoạn trắng đỏ có chiều dài 1,2m, đường kính 03cm.

Luật sư Võ Quốc C bào chữa cho bị cáo phát biểu quan điểm bào chữa: Luật sư thống nhất với tội danh và khung hình phạt mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo. Tại phiên tòa, kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm q, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là phù hợp. Tuy nhiên, luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo có trình độ học vấn thấp, nhận thức pháp luật kém, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo. Đồng thời, áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự để cho bị cáo được hưởng mức án dưới khung hình phạt được áp dụng.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành

tổ tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, phù hợp với lời khai của người liên quan, vật chứng, tài liệu giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Lúc 16 giờ 00 phút, ngày 22/8/2025, Công an phường H nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc Huỳnh Châu Ph có hành vi la hét, đập phá đồ đạc trong nhà nên Công an phường H, thành phố Đà Nẵng tổ chức triển khai tổ công tác gồm 08 đồng chí Công an, mặc trang phục Công an nhân dân, trang bị công cụ hỗ trợ đến nhà Huỳnh Châu Ph để giải quyết vụ việc. Khi tổ công tác đến nhà gọi tên và yêu cầu ra gặp để giải quyết thì bị cáo Huỳnh Châu Ph không chấp hành mà còn có hành vi ném gạch, đe dọa, dùng kéo xông đến đâm vào người Công an Lê Văn H làm đồng chí H tổn thương cơ thể 02% (hai phần trăm).

[3] Như vậy, hành vi dùng lời nói đe dọa, ném gạch vào tổ công tác thuộc lực lượng Công an nhân dân phường Hội An và dùng kéo đâm vào người anh Lê Văn H là Công an nhân dân khi đang thực hiện nhiệm vụ của bị cáo đã cản trở đến việc thực hiện công vụ của lực lượng Công an được phân công; trực tiếp xâm phạm đến sự hoạt động bình thường, đúng đắn của cơ quan nhà nước có thẩm quyền là đã có hành vi “*Chống người thi hành công vụ*”. Tại kết luận giám định pháp y tâm thần theo trung cầu số 2027/KLGD ngày 13/11/2025 của Trung tâm Pháp y tâm thần khu vực Miền Trung đối với Huỳnh Châu Ph xác định: Tại thời điểm trước, trong và sau khi xảy ra vụ án (ngày 22/8/2025) bị cáo Huỳnh Châu Ph bị hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi mà bị cáo gây ra. Như vậy, hành vi của bị cáo Huỳnh Châu Ph đã cấu thành tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự. Vì vậy, cáo trạng số 18/CT-VKS ngày 08/12/2025 và Văn bản số 04/VKS ngày 26/01/2026 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10 – Đà Nẵng truy tố bị cáo Huỳnh Châu Ph là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm về hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử nhận định: Bị cáo có hành vi sử dụng ma túy trái pháp luật dẫn đến hạn chế về nhận thức và làm chủ hành vi nhưng vẫn đủ khả năng nhận thức để biết được rằng hành vi la hét, đập phá đồ đạc làm ảnh hưởng đến an ninh, trật tự tại địa phương. Thế nhưng khi lực lượng chức năng nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc có hành vi ảnh hưởng an ninh trật tự cần phải được ngăn chặn kịp thời nên cử lực lượng chức năng đến làm nhiệm vụ thì bị cáo không những không chấp hành mà còn dùng vũ lực chống đối nhằm cản trở việc thực hiện hành vi công vụ của những người này. Hành vi trên của bị cáo không những xâm phạm trực tiếp đến việc thực hiện công vụ của những người đang thi hành công vụ được pháp luật bảo vệ mà còn làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương nên cần phải xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật để có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Xét, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo thì thấy: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải; Người phạm tội là người có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức hoặc khả năng điều khiển hành vi của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm q, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Về tình tiết tăng nặng: Ngày 19/3/2025, bị cáo bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam (cũ) xử phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội “*Cố ý gây thương tích*” nhưng đến ngày 22/8/2025 bị cáo có hành vi phạm tội nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm. Do vậy, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*tái phạm*” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo còn có một tiền sự về hành vi “*Cố ý gây thương tích*”. Từ đó cho thấy bị cáo thiếu tu dưỡng, rèn luyện, chấp hành pháp luật kém nên lần phạm tội lần này cần phải áp dụng hình phạt nghiêm tương xứng với tính chất và hành vi mà bị cáo gây ra mới đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Do đó, quan điểm của Luật sư bào chữa về đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Tại Bản án số 85/2025/HS-PT ngày 19/3/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam (cũ) đã tuyên phạt bị cáo 09 (*Chín*) tháng cải tạo không giam giữ; Thời điểm bắt đầu chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Cơ quan Thi hành án nhận được quyết định thi hành án đối với bị cáo. Theo kết quả xác minh thì ngày 21/4/2025 Cơ quan Thi hành án hình sự Công an tỉnh Quảng Nam (cũ) nhận được Quyết định thi hành án của Chánh án Tòa án nhân dân thành phố Hội An (cũ) đối với người bị kết án Huỳnh Châu Ph. Tính đến ngày bị cáo Huỳnh Châu Ph thực hiện hành vi phạm tội (ngày 22/8/2025) là 04 tháng 01 ngày nên thời gian “*Cải tạo không giam giữ*” của Bản án nêu trên mà bị cáo Phú chưa chấp hành còn lại là 04 tháng 29 ngày. Căn cứ khoản 2 Điều 55 Bộ luật hình sự thì số ngày cải tạo không giam giữ được chuyển đổi thành số ngày tù chưa chấp hành là 49 (*Bốn mươi chín*) ngày tù. Hội đồng xét xử sẽ áp dụng Điều 56 Bộ luật hình sự để tổng hợp hình phạt với lần phạm tội mới này để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả 02 bản án.

[7] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra đã thu giữ các vật chứng bao gồm: 01 cây kéo bằng kim loại, dài tổng thể 23cm, phần tay cầm có chiều dài 11cm bọc su màu đỏ, lưỡi kéo bằng kim loại có chiều dài 12cm; 01 gậy gỗ hình tròn sơn đoạn trắng đỏ có chiều dài 1,2m, đường kính 03cm. Đây là những vật chứng trực tiếp liên quan đến vụ án và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy khi án có hiệu lực pháp luật.

[8] Những vấn đề có liên quan khác:

[8.1] Huỳnh Châu Ph có hành vi dùng kéo là hung khí nguy hiểm đâm anh Lê Văn H gây thương tích với tỷ lệ 02%. Ngày 23/8/2025, anh Lê Văn H có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với Huỳnh Châu Ph về hành vi “*Cố ý gây thương tích*”. Đến ngày 17/11/2025, anh Lê Văn H có đơn rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự nên không xem xét giải quyết là có căn cứ pháp luật.

[8.2] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Huỳnh Châu Ph nhưng Huỳnh Châu Ph không thuộc các trường hợp bị xử lý hình sự về tội “*Sử dụng trái phép*”

chất ma túy” quy định tại Điều 256a Bộ luật Hình sự nên Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đà Nẵng đã chuyển hồ sơ đến Công an phường H, thành phố Đà Nẵng để xử lý vi phạm hành chính theo quy định pháp luật là có căn cứ.

[8.3] Đối với đơn trình báo của ông Nguyễn Viết D về việc Huỳnh Châu Ph thường xuyên sử dụng ma túy nên mỗi khi lên con Phú thường xuyên đe dọa và phá hoại tài sản của gia đình ông D. Cơ quan Công an thành phố Đà Nẵng đã chuyển hồ sơ đến Công an phường H, thành phố Đà Nẵng để xác minh xử lý theo quy định pháp luật là phù hợp

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 330; các điểm q, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Châu Ph phạm tội “*Chống người thi hành công vụ*”

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Châu Ph **15 (Mười lăm)** tháng tù.

2. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự chuyển đổi hình phạt 04 (*Bốn*) tháng 29 (*Hai mươi chín*) ngày “*Cải tạo không giam giữ*” chưa chấp hành của bị cáo Huỳnh Châu Ph tại Bản án số 85/2025/HS-PT ngày 19/3/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam thành **49 (Bốn mươi chín)** ngày tù.

Áp dụng khoản 2 Điều 56 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt lần phạm tội này với hình phạt chưa chấp hành tại bản án số 85/2025/HS-PT ngày 19/3/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam buộc bị cáo Huỳnh Châu Ph phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là **16 (Mười sáu)** tháng **19 (Mười chín)** ngày tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt khẩn cấp là ngày 23 tháng 8 năm 2025.

3. *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (*Đã được sửa đổi bổ sung năm 2017*); Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, tuyên tịch thu tiêu hủy khi án có hiệu lực pháp luật các vật chứng sau đây: 01 cây kéo bằng kim loại, dài tổng thể 23cm, phần tay cầm có chiều dài 11cm bọc su màu đỏ, lưỡi kéo bằng kim loại có chiều dài 12cm; 01 gậy gỗ hình tròn sơn đoạn trắng đỏ có chiều dài 1,2m, đường kính 03cm. (*Các vật chứng hiện đang tạm giữ tại Phòng thi hành dân sự Khu vực 10 – Đà Nẵng theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 09/12/2025*).

4. *Về án phí:* Bị cáo Huỳnh Châu Ph phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (09/02/2026). Người đại diện hợp pháp cho bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án; quyền yêu cầu thi hành án; tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế

thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP Đà Nẵng;
- Sở tư pháp TP Đà Nẵng;
- VKSND TP Đà Nẵng
- VKSND Khu vực 10
- Công an TP Đà Nẵng
- Phòng THA khu vực 10;
- Bị cáo; người TGTG khác;
- Lưu hồ sơ vụ án, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Công Bá