

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN CẨM LỆ - TP ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 95/2024/HS-ST

Ngày: 20/9/2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Văn Nhó

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tấn Thúc

Ông Đoàn Văn Hoà

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cẩm Anh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ tham gia phiên tòa: Ông Phan Quang Đại Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ- thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 86/2024/TLHS-ST ngày 06 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 94/2024/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Võ Duy L, sinh ngày 20/02/2000 tại Kom Tum, CCCD số: 062200000147. Nơi ĐKNKTT : Thôn 1, Thị trấn S T, huyện S T, tỉnh Kom Tum. Nơi ở hiện tại: K29 T N S, phường H T Đ, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng Nghề nghiệp: Nhôm kính; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Bùi Ngọc P (sinh năm: 1971), con bà Võ Thị Kim P1 (sinh năm: 1976), gia đình có 02 người con, bị cáo là con đầu. Bị cáo có vợ: Lê Yến Hoài N sinh năm 2001. Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2019, con nhỏ sinh năm 2023. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt tại phiên tòa).

*** Người bị hại:**

Anh Ngô Văn Đ, sinh năm 2006, địa chỉ: K78/15 N N Đ, tổ 11, phường H T T, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng. (vắng mặt)

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

+ Bà Võ Thị Mỹ H, trú tại: Tổ 7, phường D T, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. (vắng mặt)

+ Ông Bùi Quang N, địa chỉ: 867 P Đ P, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. (vắng mặt)

+ Bà Nguyễn Thị Hồng T, sinh năm 1978; Trú tại: 156 N S S, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. (vắng mặt)

+ Bà Lê Yên Hoài N, sinh năm 2001; Trú tại: 156 N S S, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 0 giờ 30 phút ngày 06/5/2024, Võ Duy L điều khiển xe mô tô hiệu Honda Airblade màu đỏ-đen, BKS: 82H2-5904 đi đến cửa hàng Internet Zone tại số 10 đường N V B, phường K T, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng để chơi game.

Đến khoảng 2 giờ cùng ngày, khi đi đến gần cửa ra vào quán thì L phát hiện 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax 256G màu xanh, có ốp lưng màu đen của anh Ngô Văn Đ (Sinh năm: 2006, trú tại: tổ 11, phường H T T, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng) đang cắm sạc để trên ghế, không có người trông coi nên L nảy sinh ý định trộm cắp tài sản để bán lấy tiền tiêu xài. L tiếp cận, rồi lén lút bỏ sạc, bỏ điện thoại vào túi quần bên trái rồi điều khiển xe mô tô về phòng trọ của mình. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, khi L mang điện thoại đi bán thì L bị cơ quan công an mời về trụ sở làm việc, tại đây L đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình.

* Tài liệu, đồ vật tạm giữ : 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11Promax 256G màu xanh; 01 xe mô tô hiệu Honda Airblade màu đỏ-đen, BKS: 82H2-5904; 01 đĩa CD chứa 03 đoạn camera ghi lại diễn biến tại hiện trường vụ án.

Căn cứ kết luận định giá tài sản số 18/KL-HĐĐGTS ngày 24/5/2024 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự quận Cẩm Lệ xác định, trị giá chiếc điện thoại Iphone 11 Promax và ốp lưng điện thoại tại thời điểm bị chiếm đoạt là 8.902.000 đồng.

Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ thực hành quyền công tố nhà nước tại phiên tòa giữ nguyên nội dung quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Duy L phạm tội "Trộm cắp tài sản" và đề nghị xử phạt bị cáo từ 6-9 tháng tù cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách từ 15-18 tháng.

* Xử lý vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax 256G màu xanh và ốp lưng điện thoại là tài sản của anh Ngô Văn Đ, sau khi tạm giữ phục vụ điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ đã trả lại cho bị hại là có căn cứ. Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm về dân sự; Đối với 01 xe mô tô hiệu Honda Airblade màu đỏ-đen, BKS: 82H2-5904 quá trình xác minh đã xác định chủ sở hữu là bà Võ Thị Mỹ H trú tại: Tổ 7, phường D T, thành phố Kom tum, tỉnh Kom tum, do hiện nay chưa thể làm việc với chủ sở hữu nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ tiếp tục tạm giữ để xử lý sau là có căn cứ. Đối với 01 đĩa CD là nguồn chứng cứ của vụ án nên chuyển cùng hồ sơ vụ án để phục vụ xét xử.

Bị cáo nói lời sau cùng: Mong HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cẩm Lệ, TP. Đà Nẵng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về xác định tội phạm: Tại phiên tòa, bị cáo Lê Võ Duy L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như quyết định truy tố của Viện kiểm sát, lời khai của bị cáo phù hợp với vật chứng thu hồi được cũng như phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà cơ quan điều tra đã thu thập được thể hiện tại hồ sơ vụ án nên HĐXX có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 02 giờ ngày 06/5/2024, tại cửa hàng Internet Zone, địa chỉ số 10 N V B, phường K T, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, Võ Duy L đã có hành vi lén lút trộm cắp tài sản là 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax 256G của anh Ngô Văn Đ trị giá 8.902.000 đồng. Do đó, hành vi của bị cáo Võ Duy L đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét tính chất của vụ án thì thấy: Để có tiền tiêu xài bị cáo đã có hành vi lén lút trộm cắp tài sản tại cửa hàng Internet Zone, hành vi của bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn thể hiện sự liều lĩnh, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự tại địa phương. Do đó, HĐXX xét thấy cần phải xử phạt bị cáo mức án tương ứng với hành vi, phù hợp với tính chất mức độ phạm tội của bị cáo cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội nhằm giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội. Đồng thời phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2; Điều 51 của Bộ luật Hình sự, HĐXX sẽ xem xét khi lượng hình đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố đề nghị xử phạt bị cáo từ 6-9 tháng tù cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách từ 15-18 tháng.

Hội đồng xét xử xét thấy trong vụ án này hành vi bị cáo Võ Duy L thể hiện sự liều lĩnh bất chấp pháp luật, tổng giá trị tài sản trộm cắp là 8.902.000 đồng nên không chấp nhận xử phạt bị cáo từ 6-9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo như lời đề nghị của kiểm sát viên tại phiên tòa.

[4] Về xử lý vật chứng:

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax 256G màu xanh và ốp lưng điện thoại cho anh Ngô Văn Đ.

Đối với 01 xe mô tô hiệu Honda Airblade màu đỏ-đen, BKS: 82H2-5904 quá trình xác minh đã xác định chủ sở hữu là bà Võ Thị Mỹ Hạnh trú tại: Tổ 7, phường Duy Tân, thành phố Kom tum, tỉnh Kom tum do hiện nay chưa thể làm việc với chủ sở hữu nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ tiếp tục tạm giữ để xử lý sau là có căn cứ. Đối với 01 đĩa CD là nguồn chứng cứ của vụ án nên chuyển cùng hồ sơ vụ án.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Anh Ngô Văn Đ không có yêu cầu bồi thường gì nên HĐXX không đề cập gì thêm.

[6] Về án phí: Bị cáo Võ Duy L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Võ Duy L phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Võ Duy L 06 (sáu) tháng tù .Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 đĩa CD là nguồn chứng cứ của vụ án nên theo cùng hồ sơ vụ án.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Võ Duy L phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- VKSND Tp. Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT quận Cẩm Lệ;
- Cơ quan THAHS CA quận Cẩm Lệ;
- Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;
- Sở tư pháp tp. Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phùng Văn Nhó